

LA MONEDA GREGA A IBÈRIA. SEQUES I CIRCULACIÓ MONETÀRIA

In memoriam Paloma Cabrera Bonet

Generalitat de Catalunya
Departament de Cultura

Museu d'Arqueologia de Catalunya

iberiagraeca

BIBLIOTECA DE CATALUNYA - DADES CIP

La **Moneda** grega a Ibèria : seques i circulació monetària : in memoriam Paloma Cabrera Bonet = La moneda griega en Iberia : cecas y circulación monetaria : in memoriam Paloma Cabrera Bonet
Bibliografia. – Textos en castellà, català i portuguès
ISBN 9788418986772
I. Aquilué, Xavier, 1960- editor literari II. Ripollès Alegre, Pere Pau, 1953- editor literari III. Cabrera Bonet, Paloma, entitat homenatjada IV. Iberia Graeca (Organització) V. Museu d'Arqueologia de Catalunya VI. Títol: Moneda griega en Iberia
1. Seques (Numismàtica) – Ibèrica, Península. 2. Monedes gregues – Ibèrica, Península. 3. Numismàtica grega – Ibèrica, Península.
671.4(365)
737.1(38:365)
737(38:365)

ISBN: 978-84-18986-77-2
DL: B 6109-2022
Barcelona, 2022
© de l'edició: Museu d'Arqueologia de Catalunya- Centre Iberia Graeca
© dels textos i il·lustracions: els seus respectius autors

La moneda grega a Ibèria. Seques i circulació monetària

In memoriam Paloma Cabrera Bonet

La moneda griega en Iberia. Cecas y circulación monetaria

In memoriam Paloma Cabrera Bonet

Xavier Aquilué, Pere Pau Ripollès
(editors científics)

Barcelona, 2022

Generalitat de Catalunya
Departament de Cultura

Museu d'Arqueologia de Catalunya

iberiagraeca



A Paloma Cabrera Bonet
(Madrid 1954-2020)

In memoriam

(fotografia de Paloma Cabrera: © Pilar Fernández, Museo Arqueológico Nacional)

Índex/Índice

Presentació
Jusèp Boya i Busquet 9

Pròleg/Prólogo
Xavier Aquilué, Pere Pau Ripollès 11

Historiografia/Historiografía 15

Gloria Mora
Historiografía de la investigación sobre la moneda griega en la península Ibérica 17

Les seques gregues d'Ibèria/Las cecas griegas de Iberia 27

Marta Campo
Las acuñaciones de la ciudad griega de *Emporion* 29

Marta Campo
Las emisiones monetarias de la colonia griega de *Rhode* 41

Estudis i anàlisis territorials/Estudios y análisis territoriales 53

Marta Campo, Marta Santos, Pere Castanyer, Elisa Hernández, Joaquim Tremoleda
Uso y circulación de la moneda en una ciudad griega: *Emporion* 55

Salvador Plantalech, Josep M.ª Nolla
Moneda griega en el territorio ibero indikete (Girona) 71

Alejandro G. Sinner, Carles Martí
La moneda griega en la Layetania 91

Jordi López Vilar, Jaume Noguera Guillén
Monedes gregues a la Cessetània i al nord de la Ilercavònia 111

Alberto Aguilera Hernández
La moneda griega en Aragón y provincia de Lérida 129

Pere Pau Ripollès
Los hallazgos de moneda griega en Ilercavonia meridional, Edetania y Contestania 143

Judit Serrano García
La circulación de moneda griega en Castilla-La Mancha 161

David Martínez Chico
La moneda griega en la Región de Murcia y Albacete 175

Bartolomé Mora Serrano
Los hallazgos de moneda griega en los territorios bastetanos y oretanos (Andalucía Oriental) 185

Alicia Arévalo González
La moneda griega en Andalucía Occidental 199

Cruces Blázquez Cerrato
Hallazgos de moneda griega en el entorno de la Vía de la Plata 217

Rui M. S. Centeno
A presença de moeda grega na fachada atlântica da Ibéria 227

Santiago Padrino Fernández
La moneda griega en Baleares: *Pythiusas* y *Gymnesiae* 243

Estudis i anàlisis de conjunt/Estudios y análisis de conjunto 253

Eduardo García Alfonso
A la sombra del Gran Rey. Moneda y medios de pago en el Imperio Persa 255

Francisca Chaves Tristán
La moneda griega en Hispania: la Segunda Guerra Púnica 269

Xavier Aquilué, Pere Pau Ripollès
La moneda griega en Iberia. Una visión de conjunto 289

Crèdits/Créditos 305

Presentació

El Museu d'Arqueologia de Catalunya (MAC) és un dels museus nacionals catalans amb una major trajectòria històrica, les arrels del qual es remunten al segle XVIII amb la creació de les primeres col·leccions arqueològiques. La seva concepció actual és fruit de la Llei 17/1990 de Museus, que li confereix aquesta categoria de museu nacional i que ha permès el seu desenvolupament, incorporant a la seva gestió no tan sols la seu històrica des de l'any 1935 del MAC a Barcelona, a la muntanya de Montjuïc, sinó també el Museu Arqueològic de Girona, els museus monogràfics i jaciments d'Empúries (Alt Empordà), Ullastret (Baix Empordà) i Olèrdola (Alt Penedès). Tanmateix, altres jaciments arqueològics han estat adscrits al MAC, com ara els poblats ibers de Tornabous (Urgell) o de Castell (Baix Empordà). Però no només del MAC depenen museus i jaciments arqueològics. L'any 1996 el Centre d'Arqueologia Subaquàtica de Catalunya, encarregat de la salvaguarda, documentació i recerca del patrimoni arqueològic subaquàtic de Catalunya, va passar a formar part del MAC. I més recentment li han estat adscrits els Dipòsits Nacionals d'Arqueologia, ubicats a Cervera (La Segarra).

Dins d'aquest complex i ric equipament cultural es troba avui també Iberia Graeca, el qual va sorgir en el marc de col·laboració amb el Museu Arqueològic Nacional (MAN), a través del Ministeri de Cultura i Esport, l'any 2006 i que tenia per objectiu el desenvolupament de projectes de recerca, documentació i difusió del patrimoni arqueològic grec a la península Ibèrica. La seva trajectòria al llarg d'aquests anys no ha estat fàcil, però l'any 2011 es va donar un pas decisiu per impulsar el projecte amb la ubicació física del Centre a la Casa dels Forestals de Sant Martí d'Empúries (el nucli fundacional de la ciutat grega d'*Emporion*), l'adscripció de dues persones de la plantilla del MAC i la incorporació de l'Ajuntament de l'Escala a la gestió del mateix. Des de l'any 2011 el projecte s'ha consolidat, disposa d'una web amb una potent Base Documental sobre els materials arqueològics grecs recuperats als jaciments peninsulars, s'ha editat diverses publicacions i s'ha participat en nombroses activitats de recerca i de difusió. El 2 d'octubre de 2020 va finalitzar el conveni de col·laboració amb el Ministeri de Cultura i Esport i no ha estat possible la seva renovació. Tot i així, Iberia Graeca ha continuat amb les seves activitats, dins de l'estructura del MAC i amb la col·laboració de l'Ajuntament de l'Escala, perquè des del MAC sempre hem apostat pel projecte d'Iberia Graeca. L'actual Pla Estratègic del Museu (MAC-2025) vol redefinir el Centre com un ens impulsor de l'estudi i coneixement de les cultures i civilitzacions de la Mediterrània antiga, amb una clara projecció internacional i de cooperació cultural amb altres institucions. I tot això, sense oblidar la petjada grega a Ibèria, la qual és transcendental a Catalunya on es conserven els únics assentaments grecs documentats a la península Ibèrica: *Emporion* i *Rode*.

D'aquesta forma, el llibre que teniu a les mans és el resultat d'una de les activitats que s'han continuat realitzant a Iberia Graeca al llarg de l'any 2021. *La moneda grega a Ibèria. Seques i circulació monetària* presenta 19 treballs, realitzats per 24 investigadors de diferents institucions científiques, dels coneixements actuals que tenim sobre la circulació i l'ús de la moneda grega entre els segles VI i II aC a la península Ibèrica. Una visió de conjunt, amb nombroses novetats, que permet entendre quina va ser la importància real de la moneda grega en l'economia i el comerç de les diferents cultures que van conviure a Ibèria amb anterioritat a la romanització. El llibre és també un homenatge a la Dra. Paloma Cabrera Bonet, Cap del Departament d'Antiguitats Gregues i Romanes del MAN i responsable de les activitats d'Iberia Graeca per part del MAN fins al seu traspàs imprevist al mes d'agost de 2020.

Com a director del MAC vull donar les gràcies a tots els investigadors, institucions i col·laboradors que han participat en aquesta obra, amb el convenciment que des d'Iberia Graeca continuarem impulsant projectes de recerca com aquest. Projectes que ajuden a entendre i difondre l'excepcional llegat arqueològic grec peninsular i que posen en valor la importància i interrelació de les cultures antigues de la Mediterrània. Projectes que s'imbriquen en la nostra concepció del MAC com a un museu del segle XXI, on l'arqueologia ensenya, qüestiona, sorprèn i emociona.

Jusèp Boya i Busquet
Director del Museu d'Arqueologia de Catalunya
Barcelona, 1 de desembre de 2021

Pròleg

L'any 2017, amb motiu de la commemoració dels cinquanta anys de la publicació *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*, de la Dra. Glòria Trias Rubiés, vam tenir l'oportunitat d'editar un llibre d'homenatge a *Doña* Glòria, en el qual es recollien trenta articles que analitzaven la importància que va tenir la seva obra en l'arqueologia peninsular i presentaven els resultats de les més recents recerques sobre la ceràmica grega a Ibèria[1]. La Base Documental del Centre Iberia Graeca (www.iberiagraeca.org) en aquell any estava formada per 8.219 fitxes de ceràmiques gregues procedents de 415 jaciments arqueològics de la península Ibèrica i la nostra intenció era incorporar també les troballes numismàtiques, arquitectòniques, escultòriques, torèutiques i d'una altra naturalesa que van formar part del comerç grec a Ibèria[2]. En aquest sentit, en els anys 2018 i 2019 des del Centre Iberia Graeca (Xavier Aquilué) i el Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga de la Universitat de València (Pere Pau Ripollès) vam mantenir una sèrie de reunions per a intentar compatibilitzar la Base Documental monedaiberica.org (MIB) que s'estava desenvolupant a la Universitat de València sobre les monedes encunyades a la península Ibèrica i la Base Documental d'Iberia Graeca. El web monedaiberica.org[3] recopila i agrupa per tipus totes les monedes emeses a Ibèria/Hispania[4], de manera que una part important del seu contingut correspon a la producció de les colònies gregues d'*Emporion* i *Rode*, un material de gran rellevància per al projecte Iberia Graeca. Es tractava d'optimitzar els recursos materials i humans de les dues Bases Documentals, intentant no duplicar les fitxes de les mateixes monedes gregues en cadascuna de les Bases i plantejant que des de la Base Documental d'Iberia Graeca es pogués accedir de forma ràpida i automàtica a les fitxes de monedes gregues existents a la Base Documental de la Universitat de València. El tema era, i és, complex i encara no s'ha pogut materialitzar aquesta interconnexió informàtica, però ja s'està més a prop d'aconseguir-ho.

Malgrat això, en el transcurs d'aquestes converses es va plantejar la necessitat de realitzar un estat de la qüestió sobre les investigacions de la moneda grega a Ibèria que inclogués la revisió de les antigues troballes i la incorporació de les monedes aparegudes als darrers anys. De fet, des de la recopilació de troballes de monedes gregues publicada per García y Bellido[5], només ha vist la llum l'estudi que Arévalo va presentar al Congrés Nacional de Numismàtica d'Albacete, focalitzant la seva atenció en documentar la moneda grega emesa fora de la península Ibèrica[6].

1 X. Aquilué, P. Cabrera, M. Orfila (eds.), *Homenatge a Glòria Trias Rubiés*. Cerámicas griegas de la Península Ibérica: *cinquanta anys després* (1967-2017), Centre Iberia Graeca, Barcelona, 2017.
https://web.iberiagraeca.net/publicaciones/homenaje-a-gloria-trias-rubies-ceramicas-griegas-de-la-peninsula-iberica-cincuenta-anos-despues-1967-2017/?lang=ca

2 Amb data 20 de juliol de 2021, la Base Documental d'Iberia Graeca compta amb 11.076 fitxes de materials grecs procedents de 2.275 contextos arqueològics de 473 jaciments peninsulars, amb un suport gràfic de 13.452 imatges i 1.599 referències bibliogràfiques. 52 d'aquestes fitxes corresponen a objectes singulars (bronzes, antefixes, terracotes,...) que han començat a introduir-se seguint un model de fitxa diferent al dissenyat per a les ceràmiques.

3 La base de dades MIB és una potent eina de catalogació i documentació, que en aquests moments compta amb 5.055 fitxes de monedes d'*Emporion* i 196 de *Rode*. El catàleg sencer de tipus i una selecció de peces està disponible en https://monedaiberica.org/v1/.

4 M. Gozalbes, J. F. Onielfa, A. Peña, P. P. Ripollès (en premsa): El catálogo digital de las monedas antiguas de la Península Ibérica, *Congreso CIMED. I Congreso Internacional de Museos y Estrategias Digitales, (Valencia, 25-26 de marzo de 2021*), Universidad Politécnica de Valencia.

5 A. García y Bellido, *Hispania Graeca*, Barcelona, 1948, 219-231.

6 A. Arévalo González, La moneda griega foránea en la Península Ibérica, *Actas del X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 1998)*, Madrid, 2002, 1-15.

No obstant això, no han faltat treballs sobre la moneda grega, però sense ànim de presentar una exhaustiva recopilació de troballes o amb un marc temporal restringit[7]. Davant d'aquest buit, ens vam plantejar la necessitat d'elaborar un estat de la qüestió numismàtica, semblant al realitzat l'any 2017 amb les ceràmiques gregues, que permetés tenir una visió de conjunt de la circulació de moneda grega a Ibèria/Hispania, encunyada tant als tallers de les colònies d'*Emporion* i *Rode* com a altres tallers de la Mediterrània. Al desembre de 2019, juntament amb Paloma Cabrera, vam elaborar el guió de la publicació, els criteris i continguts que haurien de tenir cadascú dels articles i la proposta dels investigadors als quals sol·licitaríem la seva participació. Al febrer de 2020 vam contactar amb els autors que participen en aquesta monografia perquè s'incorporessin al projecte i un cop confirmada la seva col·laboració vam fixar un termini de dotze mesos per al lliurament dels originals (1 de febrer de 2021). Al mes de març de 2020, com tots sabem, la pandèmia provocada per la Covid-19 va transformar les nostres vides. Els estats d'alarma i confinament van impedir durant mesos realitzar activitats tan quotidianes per als investigadors com consultar els fons numismàtics conservats als nostres museus. Tot es va fer més complex i lent. En conseqüència, vam haver de flexibilitzar els terminis de lliurament dels originals, adaptant-nos a les circumstàncies de cadascú dels autors. I en el transcurs d'aquest període de temps, Paloma Cabrera ens va deixar el 30 d'agost de 2020, a causa d'una malaltia detectada aquell mateix estiu. No ha pogut veure els treballs presentats pels investigadors que participen en aquesta obra, lliurats entre febrer i juny d'aquest any. Tampoc ha pogut seguir el procés d'edició, que sempre li agradava, però estem segurs que estarà encantada amb el resultat final de la publicació.

Tenim un deute de gratitud amb tots els col·legues que han participat en aquest projecte. Agraïm sinceralment l'esforç que han realitzat, el temps que han dedicat i les dificultats que han hagut de superar per poder elaborar les seves contribucions. I com no, els seus coneixements i recerques que han posat al servei de tothom. També tenim un deute de gratitud amb les institucions que han permès editar aquesta obra i que ens han donat suport en tot moment: Museu d'Arqueologia de Catalunya (Centre Iberia Graeca), Ajuntament de l'Escala i Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga de la Universitat de València. Volem agrair també a Sara Olmos, la seva paciència i pulcritud en els treballs de disseny i maquetació del llibre, i a Sara Martínez i Marta Moreno, del MAC-Centre Iberia Graeca, el seu ajut en la revisió i correcció minucioses de les proves del llibre.

Finalment, recollint el sentiment de tots els que hem participat en aquesta publicació, volem tenir un record entranyable per a la nostra estimada Paloma. Desitgem que aquest llibre sigui un homenatge a la seva memòria i amistat i un reconeixement de tot el que vam aprendre d'ella.

Xavier Aquilué, Pere Pau Ripollès
Sant Martí d'Empúries/València, 20 de juliol de 2021

7 F. Chaves Tristán, Elementos numismáticos de índole griega en la Península Ibérica, *Habis* 22, Sevilla, 1991, 27-48; M. Campo Díaz, Moneda griega y púnica de Hispania: las primeras emisiones, *Actas del IX Congreso Nacional de Numismática (Elche, 2-6 de noviembre de 1994)*, Madrid, 1995, 75-92; M.ª P. García-Bellido, Los griegos de Iberia en época arcaica y clásica según datos metrológicos y numismáticos, en: M.ª P. de Hoz y G. Mora (eds.), *El Oriente griego en la Península Ibérica. Epigrafía e Historia,* Bibliotheca Archaeologica Hispana 39, Real Academia de la Historia, Madrid, 2013, 111-136.

Prólogo

En el año 2017, con motivo de conmemorar los cincuenta años de la publicación *Cerámicas griegas de la Península Ibérica*, de la Dra. Glòria Trias Rubiés, tuvimos la oportunidad de editar un libro de homenaje a Doña Glòria, en el cual se recogían treinta artículos que analizaban la importancia que tuvo su obra en la arqueología peninsular y presentaban los resultados de las más recientes investigaciones sobre la cerámica griega en Iberia[1]. La Base Documental del Centre Iberia Graeca (www.iberiagraeca.org) en aquel año estaba formada por 8.219 fichas de cerámicas griegas procedentes de 415 yacimientos arqueológicos de la península Ibérica y nuestra intención era incorporar también los hallazgos numismáticos, arquitectónicos, escultóricos, toréuticos y de otra naturaleza que formaron parte del comercio griego en Iberia[2]. En este sentido, en los años 2018 y 2019 desde el Centre Iberia Graeca (Xavier Aquilué) y el Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga de la Universitat de València (Pere Pau Ripollès) mantuvimos una serie de reuniones para intentar compatibilizar la Base Documental monedaiberica.org (MIB) que se estaba desarrollando en la Universitat de València sobre las monedas acuñadas en la península Ibérica y la Base Documental de Iberia Graeca. La web monedaiberica.org[3] recopila y agrupa por tipos todas las monedas emitidas en Iberia/Hispania[4], por lo que una parte importante de su contenido corresponde a la producción de las colonias griegas de *Emporion* y *Rode*, un material de gran relevancia para el proyecto Iberia Graeca. Se trataba de optimizar los recursos materiales y humanos de las dos Bases Documentales, intentando no duplicar las fichas de las mismas monedas griegas en cada una de las Bases y planteando que desde la Base Documental de Iberia Graeca se pudiera acceder de forma rápida y automática a las fichas de monedas griegas existentes en la Base Documental de la Universitat de València. El tema era, y es, complejo y todavía no se ha podido materializar esta interconexión informática, pero ya se está más cerca de lograrlo.

Sin embargo, en el transcurso de estas conversaciones se planteó la necesidad de realizar un estado de la cuestión sobre las investigaciones de la moneda griega en Iberia que incluyera la revisión de los antiguos hallazgos y la incorporación de las monedas aparecidas en los últimos años. De hecho, desde la recopilación de hallazgos de monedas griegas publicada por García y Bellido[5], sólo ha visto la luz el estudio que Arévalo presentó en el Congreso Nacional de Numismática de Albacete, focalizando su atención en documentar la moneda griega emitida fuera de la

1 X. Aquilué, P. Cabrera, M. Orfila (eds.), *Homenaje a Glòria Trias Rubiés*. Cerámicas griegas de la Península Ibérica: *cincuenta años después (1967-2017)*, Centre Iberia Graeca, Barcelona, 2017.
https://web.iberiagraeca.net/publicaciones/homenaje-a-gloria-trias-rubies-ceramicas-griegas-de-la-peninsula-iberica-cincuenta-anos-despues-1967-2017/

2 Con fecha 20 de julio de 2021, la Base Documental de Iberia Graeca cuenta con 11.076 fichas de materiales griegos procedentes de 2.275 contextos arqueológicos de 473 yacimientos peninsulares, con un soporte gráfico de 13.452 imágenes y 1.599 referencias bibliográficas. 52 de estas fichas corresponden a objetos singulares (bronces, antefijas, terracotas,…) que han empezado a introducirse siguiendo un modelo de ficha diferente al diseñado para las cerámicas.

3 La base de datos MIB es una potente herramienta de catalogación y documentación, que en estos momentos cuenta con 5.055 fichas de monedas de *Emporion* y 196 de *Rode*. El catálogo completo de tipos y una selección de piezas está disponible en https://monedaiberica.org/v1/.

4 M. Gozalbes, J. F. Onielfa, A. Peña, P. P. Ripollès (en prensa): El catálogo digital de las monedas antiguas de la Península Ibérica, *Congreso CIMED. I Congreso Internacional de Museos y Estrategias Digitales, (Valencia, 25-26 de marzo de 2021*), Universidad Politécnica de Valencia.

5 A. García y Bellido, *Hispania Graeca*, Barcelona, 1948, 219-231.

península Ibérica[6]. No obstante, no han faltado trabajos sobre la moneda griega, pero sin ánimo de presentar una exhaustiva recopilación de hallazgos o con un marco temporal restringido[7]. Ante este vacío, nos planteamos la necesidad de elaborar un estado de la cuestión numismática, semejante al realizado en el año 2017 con las cerámicas griegas, que permitiera tener una visión de conjunto de la circulación de moneda griega en Iberia/Hispania, acuñada tanto en los talleres de las colonias de *Emporion* y *Rode* como en otros talleres del Mediterráneo. En diciembre de 2019, junto con Paloma Cabrera, elaboramos el guion de la publicación, los criterios y contenidos que deberían tener cada uno de los artículos y la propuesta de los investigadores a los que solicitaríamos su participación. En febrero de 2020 contactamos con los autores que participan en esta monografía para que se incorporaran al proyecto y una vez confirmada su colaboración, acotamos un plazo de doce meses para la entrega de los originales (1 de febrero de 2021). En el mes de marzo de 2020, como todos sabemos, la pandemia provocada por la Covid-19 transformó nuestras vidas. Los estados de alarma y confinamiento impidieron durante meses realizar actividades tan cotidianas para los investigadores como consultar los fondos numismáticos conservados en nuestros museos. Todo se hizo más complejo y lento. En consecuencia, tuvimos que flexibilizar los plazos de entrega de los originales, adaptándonos a las circunstancias de cada uno de los autores. Y en el transcurso de este período de tiempo, Paloma Cabrera nos dejó el 30 de agosto de 2020, a causa de una enfermedad detectada ese mismo verano. No ha podido ver los trabajos presentados por los investigadores que participan en esta obra, entregados entre febrero y junio de este año. Tampoco ha podido seguir el proceso de edición, que siempre le gustaba, pero estamos seguros que estará encantada con el resultado final de la publicación.

Tenemos una deuda de gratitud con todos los colegas que han participado en este proyecto. Agradecemos sinceramente el esfuerzo que han realizado, el tiempo que han dedicado y las dificultades que han tenido que superar para poder elaborar y redactar sus contribuciones. Y como no, sus conocimientos e investigaciones que han puesto al servicio de todos. También tenemos una deuda de gratitud con las instituciones que han permitido editar esta obra y que nos han apoyado en todo momento: Museu d'Arqueologia de Catalunya (Centre Iberia Graeca), Ajuntament de l'Escala y Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga de la Universitat de València. Queremos agradecer también a Sara Olmos, su paciencia y pulcritud en los trabajos de diseño y de maquetación del libro, y a Sara Martínez y Marta Moreno, del MAC-Centre Iberia Graeca, su ayuda en la revisión y corrección minuciosas de las pruebas del libro.

Finalmente, recogiendo el sentimiento de todos los que hemos participado en esta publicación, queremos tener un recuerdo entrañable para nuestra querida Paloma. Deseamos que este libro sea un homenaje a su memoria y amistad y un reconocimiento de lo mucho que aprendimos de ella.

Xavier Aquilué, Pere Pau Ripollès
Sant Martí d'Empúries/València, 20 de julio de 2021

6 A. Arévalo González, La moneda griega foránea en la Península Ibérica, *Actas del X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 1998)*, Madrid, 2002, 1-15.

7 F. Chaves Tristán, Elementos numismáticos de índole griega en la Península Ibérica, *Habis* 22, Sevilla, 1991, 27-48; M. Campo Díaz, Moneda griega y púnica de Hispania: las primeras emisiones, *Actas del IX Congreso Nacional de Numismática (Elche, 2-6 de noviembre de 1994)*, Madrid, 1995, 75-92; M.ª P. García-Bellido, Los griegos de Iberia en época arcaica y clásica según datos metrológicos y numismáticos, en: M.ª P. de Hoz y G. Mora (eds.), *El Oriente griego en la Península Ibérica. Epigrafía e Historia,* Bibliotheca Archaeologica Hispana 39, Real Academia de la Historia, Madrid, 2013, 111-136.

Historiografia/Historiografía

Historiografía de la investigación sobre la moneda griega en la península Ibérica

Gloria Mora
Universidad Autónoma de Madrid[1]

"... estas medallas, que son los mejores libros
y memorias que de los antiguos tenemos..."
Antonio Agustín (1587: 87)

La historia del interés en España por la numismática griega tiene una larga tradición, si bien no con tanto empeño como con respecto a las acuñaciones romanas o a las cecas hispánicas, y unas singularidades específicas que intentaremos sintetizar aquí. En primer lugar, no está de más recordar la estrecha relación existente entre el desarrollo de la Numismática como disciplina científica, el coleccionismo de monedas y el discurso histórico. En el caso de las acuñaciones griegas hispánicas podemos añadir dos elementos fundamentales: por un lado el deseo de reconstruir la historia de España desde sus orígenes, reuniendo y mezclando la tradición clásica, la judeo-cristiana y las fuentes literarias grecolatinas con las evidencias materiales; por otro, el interés por descifrar los alfabetos de algunas inscripciones y sobre todo de las leyendas de aquellas monedas que durante varios siglos fueron denominadas "desconocidas", "españolas" o "autónomas", ya que para algunos estudiosos el origen de estos caracteres desconocidos estaba justamente en la escritura griega traída a España por los colonizadores rodios y foceos, escritura que aparecía plasmada en las monedas de *Emporion* y *Rhode* demostrando la realidad de estas fundaciones conocidas por los textos.

La historia de la Numismática depende de la del coleccionismo, pues las monedas fueron probablemente los primeros objetos de la Antigüedad clásica en ser buscados y reunidos con fines tanto de disfrute estético como de utilidad histórica: como ya decía Antonio Agustín eran fácilmente accesibles para los estudiosos gracias a su abundancia y a su menor precio respecto a la escultura y otras piezas raras y servían para ilustrar el discurso histórico, aclarar puntos oscuros y confirmar o no, y de manera más fiable, lo transmitido por los textos (Agustín 1587: 87, 377). Los monetarios particulares de reyes, nobles y eruditos constituyeron desde el Renacimiento la fuente principal para los numismatas, y a partir del siglo xviii se añadieron los de instituciones como las Reales Academias, las sociedades científicas y los museos, manteniendo este papel esencial hasta nuestros días. En la mayoría de los países europeos, como es natural, ha primado siempre el coleccionismo y estudio de la moneda romana como fuente para reconstruir el pasado de las antiguas provincias del Imperio, en tanto que las acuñaciones griegas despertaron menor interés (sólo para la historia de las ciudades que habían sido colonias griegas) al menos hasta el siglo xviii, con el redescubrimiento de Grecia y el inicio de los estudios sobre su historia y arqueología (Kagan 2013: 57).

En España el coleccionismo y estudio de moneda griega peninsular no se circunscribe a las acuñadas por las colonias de *Emporion* y *Rhode*, aunque nos centraremos en ellas. Algunos tesoros de iglesias y catedrales contenían monedas griegas identificadas con las que recibió Judas

1 Este trabajo se enmarca en los proyectos PID2019-105281GB-I00 y PID2020-113314GB-I00, financiados por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

por su traición y por tanto consideradas reliquias, una atribución que ya critica Antonio Agustín en el segundo de sus *Diálogos de medallas* (1587: 27-28), ilustrando el problema con una moneda de Rodas (Fig. 1); se sabe también que Isabel la Católica poseía al menos una moneda de oro acuñada por Hierón II de Siracusa (Torre y del Cerro 1968: 368)[2], y que las había en el monetario real formado por Alfonso V el Magnánimo, acrecentado por sus sucesores y depositado por Felipe II en la Biblioteca del monasterio de El Escorial.

Como decía, lo singular es que la historiografía sobre las monedas griegas de España está vinculada a dos grandes temas: en primer lugar, las averiguaciones acerca de la presencia griega en la Península en el marco de la investigación sobre el origen y poblamiento de España, con el fin de redactar las diversas crónicas e historias nacionales, ya desde finales del siglo XV; en segundo lugar, los sucesivos intentos de desciframiento de las escrituras "desconocidas", desde Antonio Agustín hasta Antonio Vives y Manuel Gómez Moreno (Cacciotti y Mora 1995).

Al hilo de la construcción del discurso histórico (o mejor, discursos históricos), y a falta de otras evidencias materiales, desde el primer momento interesaron las monedas como testimonios fidedignos de esa historia narrada de forma incompleta por las fuentes literarias. En el caso de *Emporion* y *Rhode*, las monedas permitían demostrar la existencia de esas colonias griegas mencionadas en los textos (lo que no era posible en el caso de otras fundaciones griegas), identificar sus metrópolis, conocer su papel en la historia de España desde su fundación hasta la dominación romana y aun después. Sin embargo, desde el principio se detectó el problema de la escasez de monedas disponibles y las confusiones sobre su interpretación. A través de la historiografía moderna sobre este tema (recopilada a finales del siglo XIX por Juan de Dios de la Rada y Delgado) podemos seguir el desarrollo del conocimiento sobre estas colonias, los debates, el creciente aumento de piezas, desde los primeros comentarios (Ambrosio de Morales, por ejemplo, decía en 1575 haber visto una moneda de *Emporion*; diez años después Agustín describía ya varias existentes en su propia colección) hasta el tratado del padre Enrique Flórez a mediados del siglo XVIII y los hallazgos y las excavaciones sistemáticas a partir del siglo XIX, que propician los estudios monográficos de Celestino Pujol y Camps y Jacobo Zobel de Zangróniz.

En consecuencia, la investigación sobre la numismática griega en España ha recorrido un largo camino desde la que seguramente es la primera mención, aunque negativa, a monedas griegas hispanas por Elio Antonio de Nebrija en su *Gramática de la lengua castellana* (1492). En el capítulo II, titulado "De la invención de las letras y de donde vinieron primero a España", atribuía la alfabetización (signo de civilización) de la Península a la presencia romana. A propósito del origen y llegada del alfabeto a la península Ibérica, Nebrija decía no haber constancia de la presencia griega en el territorio, ya que, en su opinión, no había testimonios como inscripciones y monedas que la avalasen, frente a la abundancia de epígrafes y monedas romanas: "muchos podrían venir en esta duda: quién trajo primero las letras a nuestra España [...] Mas io creería que de ninguna otra nación las recebimos primero: que de los romanos [...] por que si alguno de los que arriba diximos [fenicios, griegos] traxera las letras a España: oi se hallarían algunos momos a lo menos de oro & de plata: o piedras cavadas de letras griegas & púnicas: como agora las vemos de letras romanas: en que se contienen las memorias de muchos varones ilustres que la regieron & gobernaron". Es probable que Nebrija supiera de la existencia de monedas griegas en colecciones como la de la reina Isabel o la del cardenal Cisneros, pero en su objetivo de establecer una comparación entre el nuevo imperio forjado por los Reyes Católicos y el romano seguramente le parecería preferible fijar el papel civilizador de Roma como modelo político.

2 Agradezco esta noticia a Paloma Martín-Esperanza Montilla (FPI-UAM).



Fig. 1.- Moneda de Rodas (Agustín 1587: Diálogo II, tab. I, n.º I).



Fig. 2.- Moneda de *Emporion* (Flórez 1758: t. II, tab. XXV, n.º 2).

En los primeros trabajos históricos, entre los siglos XV y XVIII, el conocimiento de *Emporion* (*Emporia*, *Emporiae*, *Enpurias*, *Enpórie*, *Enporion*…) y *Rhode* (*Rhodos*, *Rhodope*…) se basó fundamentalmente en las fuentes clásicas, especialmente en el relato de Livio sobre la partición de la ciudad, ya que apenas había huellas de poblamiento ni otros vestigios excepto algunas monedas. Este relato de Livio aparece sistemáticamente en las crónicas e historias de España bajomedievales, como en el *Paralipomenon Hispaniae* del obispo de Gerona Joan Margarit (1545, aunque escrito *ante* 1484), el primero en rescatar a Empúries del olvido, o, casi un siglo después, en la *Coronica general de España* de Florián de Ocampo y Ambrosio de Morales, sucesivos cronistas reales. En estas obras se describe Empúries y Roses como dos puertos y establecimientos griegos en la costa catalana, fundación focea el primero y rodia el segundo; Empúries especialmente tuvo un papel importante como lugar de desembarco del ejército romano al comienzo de la Segunda Guerra Púnica, así como una larga vida hasta su destrucción por los bárbaros siendo sede episcopal. Discutían los historiadores si *Emporion* había sido fundación de *Massalia*, fundada a su vez por "Phocenses de Asia" veneradores de Diana efesia, como afirma Ocampo (1553: lib. III, cap. XXVIII, fol. CLXXXVI r y v; cap. XXX, fol. CLXXXIX, r y v) o bien de los "Phocenses de Beocia" adoradores de Apolo, teoría de Morales que contradecía a su maestro (1575-1577: 86 r y v; 1574: lib. VII cap. IV). Para defender su tesis Morales se apoyó, por primera vez, en la numismática: "Yo he visto moneda antigua y muy grande de plata deste lugar con un rostro a la una parte, y de la otra tiene con el nombre Griego de la ciudad el Pegaso por memoria de su fundación"[3] – recordemos que al principio del "Discurso general" de *Las Antigüedades de las ciudades de España*, Morales (1575-1577) presentaba una lista de las "señales" indicadoras de la antigüedad de un lugar, entre ellas las "monedas con los nombres de las ciudades" (n.º XII) y las inscripciones (n.º XIII). Efectivamente, no había aún constancia de otros vestigios, salvo las dos inscripciones latinas ficticias recogidas por Ciríaco de Ancona y transmitidas por Ocampo y Morales, entre otros historiadores, y las monedas. De hecho, todavía a principios del siglo XIX Alexandre de Laborde lamentaba la ausencia de restos materiales en "Ampourias" y "Rhode", aunque sí se hacía eco de la existencia de "médailles inconnues" relacionadas con estas colonias, como "foibles souvenirs de l'antiquité" (1806: XX-XII y 1). Pocos años después, en 1818, tendrían lugar las primeras excavaciones, como veremos.

Sin embargo, sí quedaban vestigios en Empúries, como ya había afirmado Jeroni Pujades en su *Coronica Universal del Principat de Catalunya* (1609) tras visitar a finales del siglo XVI el sitio de Empúries: vio y midió un "arruinado edificio" y una muralla con indicios de torres que interpretó como el muro que según Livio dividía la ciudad (Pujades 1609: 158-159; Oliveras 2008: 32). Pujades describía también monedas de *Emporion,* pero las conocía por la obra de Agustín (dos con leyenda griega y una latina) y de *Rhode* (*Rodope*); Agustín también había comentado una moneda con leyenda ibérica, pero sin ilustrarla, y Pujades dice tener una igual que había hallado en Empúries cuando vivía allí siendo "asesor ordinario, y Comisario general del Condado de Empories" (Pujades 1609: 100-102).

Sin duda la fuente principal para la historia de la Numismática en el siglo XVI (y no sólo en España) es Antonio Agustín, arzobispo de Tarragona, con sus *Dialogos de medallas, inscriciones y otras antiguedades*, publicados póstumamente en 1587. En ese momento se habían publicado ya algunos libros sobre monedas griegas, y eran especialmente valorados dos autores que Agustín cita en el Diálogo XI (1587: 466): el médico vienés Wolfango Lazio (Wolfgang Laz o Lazius), de quien tiene dos libros "de cosas de Grecia", y sobre todo Humberto Goltzio (Hubert Goltz),

3 Probablemente vio estas piezas en el monetario de Felipe de Guevara o en el de Diego Hurtado de Mendoza, quienes además le regalaron muchas monedas (Morales 1575-1577: 10r).



Fig. 3.- Monedas de *Rhode* (Flórez 1773: t. III, tab. LXV, n.º 8 y 9).

con tres "libros grandes de medallas [...] en el tercero hai medallas Griegas de Italia y Sicilia, y de algunas otras partes", "son libros de muy grande erudicion, y muy bien pintados" (se trata de *Sicilia et Magna Graecia sive historiae urbium et populorum Graeciae ex antiquis numismatibus restitutae* (Brujas 1576), que probablemente le sirvió de fuente para su propia obra. Además, el monetario particular de Agustín contenía piezas griegas: dracmas, didracmas y tetradracmas de Atenas, Cirene, Tarento (Agustín 1587: 13-14 y 224-225), Gortyna, Eubea (Agustín 1587: 90). También describe en los Diálogos III, V y VI monedas griegas halladas en España, con anversos similares a las acuñadas en *Massalia*: son monedas foceas de "la vieja ciudad de Empuries" con el Pegaso y "letras Griegas y Latinas y Españolas antiguas" (Agustín 1587: 175-176), deduciendo correctamente que las griegas eran las más antiguas (Agustín 1587: 245). Y hace un intento por descifrar las leyendas "españolas antiguas" a partir de las griegas, identificándolas correctamente con el nombre de la población o pobladores autóctonos, aunque concluye que "lo mas cierto es que no las entendemos" (Agustín 1587: 245; Cacciotti y Mora 1995: 353).

Precisamente a partir de Agustín, y sobre todo desde el siglo XVII, se refuerza el interés por interpretar las leyendas de las monedas con caracteres "desconocidos" y la escritura de algunas inscripciones (ibéricas y celtibéricas) mencionadas por el mismo Agustín y otros humanistas, como las de Sagunto, Iglesuela del Cid, Clunia o el Vaso de Cástulo. Así, algunos eruditos recurrían al griego como origen del alfabeto de estas leyendas, lo que en teoría posibilitaba su desciframiento, frente a los que preferían el fenicio (Cacciotti y Mora 1995). La fundación en 1735 de la Real Academia de la Historia supuso un enorme avance en los estudios sobre las antigüedades griegas de España. En cumplimiento de sus estatutos, la Academia promovió una serie de proyectos de reconocimiento de las antigüedades de España, los llamados "viajes literarios", con el fin de redactar una nueva historia nacional expurgada de leyendas y falsificaciones y basada en textos y testimonios materiales, es decir, inscripciones, monedas, monumentos. De ahí iniciativas como el viaje del marqués de Valdeflores, el Diccionario histórico-geográfico de España, la Colección Lithológica y el monetario, que no empezó a clasificarse hasta 1791 cuando contenía ya cerca de 80.000 piezas, entre ellas griegas (Almagro-Gorbea y Maier Allende 2012).

En este ambiente académico se enmarca el primer gran tratado numismático español, y el más influyente del siglo XVIII y buena parte del XIX: los tres volúmenes de las *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España* (1757, 1758 y 1773), obra en la que el padre Enrique Flórez reunió, describió e ilustró las monedas acuñadas en la Península, unas ya conocidas y muchas nuevas, incluyendo las visigodas, como complemento más preciso a los datos publicados en su *España Sagrada*. Precisamente debido a esta relación con la historia eclesiástica de España incluyó las monedas de Empúries y Roses, ya que habían sido sedes episcopales (*ES*, t. 41 para el caso de Empúries), como explica en las Advertencias al tomo II de las *Medallas*. En este volumen (Flórez 1758: 409-426, tab. XXIV, n.º 1-12 y XXV, n.º 1-8) se describen por primera vez todas las monedas conocidas de "Emporias", ciudad tan famosa que "muy peregrino es en la España antigua el que no [la] conozca", fundada por griegos focenses (que cree llegados de Beocia) "de los que vinieron a Marsella"; sin embargo, se consideran "raras" las monedas de plata con leyenda griega ΕΜΠΟΡΙΤΩΝ (Fig. 2). Flórez no distinguió series ni cronologías, atribuyendo la diferente calidad de las monedas a la mayor o menor destreza del artífice. Su idea era que, al estar habitada Empúries por griegos, "españoles" y latinos, esta ciudad había acuñado al mismo tiempo "monedas de las tres Naciones: de los Españoles antiguos en letras desconocidas; del Griego en su propio carácter [...], y del Latino [...]". En el tomo III, dedicado a monedas inéditas y a las godas, incluyó dos de "Rhoda" (Flórez 1773: 114-115, tab. LXV, n.º 8 y 9), una de ellas con leyenda ΡΟΔΗΤΩΝ, la otra anepígrafa (Fig. 3). Flórez manifestó aquí su rechazo a la

interpretación que poco antes había hecho Joseph Pellerin en el tomo III de su *Recueil de Médailles de Peuples et de Villes*… (París, 1763), dedicado a las monedas inciertas o con caracteres desconocidos, afirmando que eran acuñaciones cartaginesas para uso de los griegos de *Rhode* e interpretando la cabeza femenina del anverso como Ceres, mientras que Flórez la identificaba con Diana o Minerva; en cuanto al reverso, ninguno de los dos supo ver el signo parlante de la rosa, sino "un círculo cortado por quatro partes en cruz" (Flórez) y un escudo (Pellerin).

Continuó la obra de Flórez el anticuario gaditano Tomás Andrés de Gústeme en su *Diccionario numismático* en seis volúmenes (1773-1777), gran proyecto de ordenación de todas las monedas publicadas en tratados españoles y extranjeros, pero lamentablemente sin grabados. Tratando de las monedas griegas de plata de "Emporias", justificaba Gústeme que algunos las hubieran atribuido a Sicilia porque "verdaderamente el caracter griego, de que esta usa, y la cabeza de Aretusa no se ven en las otras de Enporia, cuya fábrica ruda, y caracteres Españoles antiguos hacen mas natural la aplicación referida" (Gústeme 1775: t. III, 130-132). Es decir, no se concibe aún una evolución en las acuñaciones, o la existencia de series a lo largo del tiempo. En cuanto a las monedas de "Rhoda" (Gústeme 1777: t. VI, 44-45), repite las ilustradas por Flórez, y como Pellerin interpretó la rosa como "clípeo".

Empúries y *Rhode*, como es natural, fueron especialmente importantes para la historia de Cataluña (Gracia Alonso 2018). Así lo demuestran los proyectos, trabajos y disertaciones de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona (fundada en 1729), que desde su origen tuvo entre sus objetivos la redacción de una historia de Cataluña, de su lengua, literatura, tradiciones y antigüedades. Varios académicos fueron helenistas y se ocuparon de trabajos históricos y arqueológicos, como Josep de Vega y Sentmenat con su *Disertación sobre las colonias de los Griegos en Cathaluña*, leída el 1 de diciembre de 1779, para averiguar "Si té fonament històric la vinguda dels grecs a Catalunya a fundar colònies" (Comas 2000: 66; Domínguez Monedero en prensa). En realidad, el tema estaba resuelto desde hacía dos siglos, pero se trataba de reafirmar esta presencia en el marco de los proyectos de la Academia. También destaca Joseph Antonio Llobet y Vallosera, vicepresidente de la Academia entre 1835 y 1839, iniciador de su museo y organizador de las primeras excursiones científicas por Cataluña para conocer la geología, la arqueología y la historia; al ocuparse de las naciones que habían poblado el antiguo Principado de Cataluña resaltaba la importancia del elemento autóctono (ibero) y del griego, que juntos definían las características de Cataluña.

La primera obra dedicada íntegramente a Empúries, aunque sin valor científico, es el *Compendio histórico, resumen y descripción de la antiquísima ciudad de Empurias* de Josef Maranjas de Marimón (1803), en el que presentaba su colección de monedas, camafeos, entalles, lucernas, fragmentos de mosaicos, recipientes de vidrio y cerámica, bustos de mármol, estatuillas de bronce, inscripciones… hallados en sus excavaciones en Empúries. Y pocos años después, en 1818, los trabajos arqueológicos de Jacques Jaubert de Passa (1823) le permitieron describir restos e ilustrar algunas piezas *más*. Pero no será hasta las excavaciones de mediados del XIX, y sobre todo con las de principios del XX dirigidas por Josep Puig i Cadafalch y la Junta de Museus de Barcelona, cuando empieza a conocerse la arqueología de Empúries (Aquilué 2021). En esta época ya hay una abundante presencia de monedas de *Emporion* y *Rhode* en colecciones públicas y privadas, de las que se nutren los numísmatas (por lo general ellos mismos también coleccionistas) para sus estudios. Un buen listado lo encontramos en la obra de Jacobo Zobel de Zangróniz (1878), que utilizó monedas ya publicadas por Joseph Gaillard (1852) o Alois Heiss (1870), otras de su propia colección y sobre todo los ricos monetarios de sus amigos numísmatas (Joaquín Pujol y Santo, su hijo Celestino Pujol y Camps, Joaquín Botet y Sisó, Manuel Vidal Quadras y Ramón, Arturo Pedrals, Rafael Cervera, etc.), así como los fondos del Museo Arqueológico Nacional.

Zobel planteó e intentó resolver una serie de problemas sobre las acuñaciones de las colonias griegas, la vinculación con sus metrópolis, los tipos y sistemas metrológicos, la cronología de las series, la relación con los pueblos del entorno, la influencia y el impacto de estas acuñaciones en la civilización (por medio de la alfabetización) de los pueblos indígenas. Temas que, contrastando la información numismática con las fuentes literarias, ya que había pocos restos monumentales, facilitaban un mayor conocimiento de la colonización griega en la península Ibérica.

Si bien la obra de Zobel de Zangróniz es ajena al movimiento de la Renaixença, sí coincide con un renovado y potente interés por la presencia de los griegos en Cataluña y por su legado como rasgo distintivo de la identidad catalana. Así, los numísmatas catalanes herederos de la tradición dieciochista desplegaron una gran actividad en la segunda mitad del siglo XIX. Especialmente relevante es la figura de Celestino Pujol y Camps, con una gran producción sobre las monedas de *Emporion* y *Rhode* publicada en distintos ámbitos, tanto monografías independientes (1878) como textos integrados en el *Nuevo Método* (1871) de Antonio Delgado, anticuario de la Real Academia de la Historia, y en el *Memorial Numismático Español* iniciado por Álvaro Campaner y Fuertes en 1866.

Herederos de esta línea de investigación son algunos proyectos recientes, entre los que cabe mencionar la *Sylloge Nummorum Graecarum-España*, iniciada por Carmen Alfaro Asins en 1994 y de la que aún no se ha publicado el volumen correspondiente a las acuñaciones griegas coloniales; el *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem* de Leandre Villaronga (1994); el *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos* de M.ª Paz García-Bellido y Cruces Blázquez (2002), y, de carácter más general, el libro colectivo *El Oriente griego en la Península Ibérica. Epigrafía e Historia* (De Hoz y Mora 2013). Gracias a esta larga tradición de estudios numismáticos que parten de Antonio Agustín es posible ahora conocer bien el ámbito de influencia helénica en las acuñaciones hispanas, lo que Botet i Sisó (1879: 96) caracterizó en su momento como "un horizonte inexplorado".

Bibliografía

Agustín, A. 1587: *Dialogos de medallas, inscriciones y otras antiguedades*, Tarragona.

Almagro-Gorbea, M. y Maier Allende, J. (eds.) 2012: *De Pompeya al Nuevo Mundo. La Corona española y la Arqueología en el siglo XVIII*, Madrid.

Aquilué, X. 2021: El papel de la Comisión Provincial de Monumentos de Girona y de la Junta de Museus de Barcelona en la recuperación institucional de Empúries (L'Escala, Girona), en: Tortosa, T. y Mora, G. (coords.), *Las Comisiones de Monumentos y las Sociedades Arqueológicas como instrumentos para la construcción del pasado europeo*, Sevilla, 197-217.

Botet i Sisó, J. 1879: *Noticia histórica y arqueológica de la antigua ciudad de Emporion*, Madrid.

Cacciotti, B. y Mora, G. 1995: La moneda ibérica en las colecciones y tratados de Numismática españoles de los siglos XVI a XIX, en: García-Bellido, M.ª P. y Sobral Centeno, R. M. (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio* (Actas del I EPNA), Anejos de AEspA XIV, Madrid, 351-359.

Comas, A. 2000: *L'Acadèmia de Bones Lletres des de la seva fundació l'any 1700*, Reial Acadèmia de Bones Lletres, Barcelona.

De Hoz, M.ª P. y Mora, G. (eds.) 2013*: El Oriente griego en la Península Ibérica. Epigrafía e Historia*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 39, Real Academia de la Historia, Madrid.

Delgado Hernández, A. 1871: *Nuevo Método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Sevilla.

Domínguez Monedero, A. J. en prensa: Prefacio, en: Graells i Fabregat, R., *Emporion i Rhode il·lustrades. La "Disertación sobre las colonias de griegos en Cathaluña" de Josep Vega i De Sentmenat (1780) i les primeres recerques sobre la fundació d'establiments grecs al Mediterrani occidental.*

Flórez, E. 1757, 1758, 1773: *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España […]*, 3 vols., Madrid.

Gaillard, J. 1852: *Description des monnaies espagnoles et des monnaies étrangères qui ont eu cours en Espagne, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours […]*, Madrid.

García-Bellido, M.ª P. y Blázquez, C. 2002: *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*, 2 vols., Madrid.

Gracia Alonso, F. 2018: *La construcción de una identidad nacional. Arqueología, patrimonio y nacionalismo en Cataluña (1850-1939)*, Barcelona.

Gústeme, T. A. de 1773-1777: *Diccionario numismatico general, para la perfecta inteligencia de las medallas antiguas, sus signos, notas, e inscripciones, y generalmente de todo lo que se contiene en ellas […]*, 6 vols., Madrid.

Heiss, A. 1870: *Description générale des monnaies antiques de l'Espagne*, Paris.

Jaubert De Passa, F. J. 1823-2000: *Notice historique sur la ville et le comté d'Empurias*, edición de J. M.ª Nolla y P. Vila, *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins* XLI, Girona, 419-530.

Kagan, J. 2013: Notes on the Study of Greek Coins in the Renaissance, en: Weisser, U. P. y B. (eds.), *Translatio Nummorum. Römische Kaiser in der Renaissance (Akten des internationalen Symposiums Berlin 16.-18. November 2011)*, Ruhpolding, 57-70.

Laborde, A. de 1806: *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne*, Paris.

Maranjas y De Marimón, J. 1803: *Compendio histórico, resumen y descripción de la antiquísima ciudad de Empurias*, Barcelona.

Margarit i Pau, J. 1545: *Paralipomenon Hispaniae libri decem*, Granada.

Morales, A. de 1574: *Coronica general de España que continuaba Ambrosio de Morales natural de Cordova, Coronista del rey nuestro señor Don Philipe…*, Alcalá de Henares.

Morales, A. de 1575-1577: *Las antigüedades de las ciudades de España, que van nombradas en la Coronica, con la averiguación de sus sitios, y nombres antiguos…*, Alcalá de Henares.

Nebrija, E. A. de 1492: *Gramática de la lengua castellana*, Salamanca.

Ocampo, F. de 1553: *Los cinco libros primeros de la Cronica general de España, que recopila el maestro Florian do Campo, Cronista del Rey nuestro Señor, por mandato de su majestad, en Çamora*, Zamora.

Oliveras, C. 2008: Els precedents de la recerca. Una visió des de l'Empordà, en: AAVV, *Dossier: Cents anys d'excavacions arqueològiques a Empúries*, Annals de l'Institut d'Estudis Empordanesos 39, Figueres, 31-48.

Pellerin, J. 1763: *Recueil de Médailles de Peuples et de Villes qui n'ont point encore été publiées ou que sont peu connues*, Paris.

Pujades, J. 1609: *Coronica Universal del Principat de Catalunya*, Barcelona.

Pujol y Camps, C. 1878: *Estudio de las monedas de Empurias y Rhode con sus imitaciones*, Edición Imprenta y Litografía de José M.ª Ariza, Sevilla.

Rada y Delgado, J. de D. 1886: *Bibliografía numismática española*, Madrid.

Torre y Del Cerro, A. 1968: *Testamentaría de Isabel la Católica*, Burgos.

Villaronga, L. 1994: *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, Madrid.

Vives y Escudero, A. 1924-1926: *La moneda hispánica*, 2 vols., Madrid.

Zobel De Zangróniz, J. 1878: *Estudio histórico de la moneda antigua española desde su origen hasta el Imperio Romano*, Madrid.

Les seques gregues d'Ibèria/Las cecas griegas de Iberia

Las acuñaciones de la ciudad griega de Emporion

Marta Campo
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos

1. *Las primeras emisiones de* Emporion *(c. 515-300 a. C.)*

La colonia griega de *Emporion* fue fundada en el sector meridional de la bahía de Roses por navegantes focenses hacia 580-560 a. C. Según el geógrafo griego Estrabón (*Geographiká* III, 4, 8), focenses de *Massalia* se habrían instalado primeramente en una pequeña isla frente a la costa a la que se denominó Palaiápolis (ciudad antigua). La arqueología ha confirmado el relato de Estrabón y ha identificado el primer asentamiento de los emporitanos en el actual Sant Martí d'Empúries –que entonces debía ser un promontorio, unido por un estrecho istmo al litoral–, un lugar estratégico ocupado por la población local ya desde el Bronce Final y también durante los inicios de la edad del Hierro, cuando se iniciarían los contactos con el comercio griego. Más adelante, entre mediados y los últimos decenios del siglo VI a. C. los emporitanos se habrían establecido en lo que a principios del siglo XX los investigadores denominaron Neápolis (Castanyer, Santos y Tremoleda 2009-2011; Santos, Castanyer y Tremoleda 2013; Castanyer *et alii* 2016: 325-334). El objetivo de los focenses al fundar *Emporion* debió ser el de establecer un "puerto de comercio", un "mercado", en el extremo occidental del Mediterráneo. Los hallazgos arqueológicos realizados tanto en el yacimiento de la propia *Emporion* como en otros del nordeste de Iberia, documentan que la colonia actuó como un activo centro importador y redistribuidor de productos griegos. Básicamente importaba mercancías griegas como el vino o aceite envasado en ánforas y objetos manufacturados, como cerámicas, tejidos o joyas, y exportaba a otras *poleis* griegas cereales y otros productos adquiridos en el entorno indígena. Su área de comercio fue esencialmente la de los indigetes, pero también se extendió hacia el Languedoc, en el sur de Francia, y hacia el levante y el sureste de la península Ibérica (Sanmartí-Grego 1999).

Emporion comenzó a emitir moneda de plata a fines del siglo VI a. C., cuando sus habitantes ya se habían instalado en la zona de la Neápolis y la pequeña *polis* había conseguido un cierto desarrollo urbano y económico. En este contexto, los emporitanos acuñaron moneda según el modelo monetario focense, es decir, ejemplares de plata de bajo valor y tipología muy variada, características que *Emporion* no abandonó hasta fines del IV a. C. En los últimos años Ripollès y Chevillon han iniciado un estudio sistemático de estas acuñaciones, aportando nuevos materiales que han modificado substancialmente propuestas anteriores sobre su cronología y número de emisiones. En 2013 Ripollès y Chevillon propusieron un período arcaico del taller, inédito hasta aquel momento, que se habría iniciado hacia el 515 a. C., aproximadamente al mismo tiempo que se abría el taller de *Massalia*, y se prolongaría hasta *c.* 480 a. C. (Fig. 1. 1-5). Al igual que *Massalia*, la ceca de *Emporion* adoptó el sistema ponderal focense y acuñó una amplia variedad de nominales, que van desde algunos relativamente pesados como la dracma, el tetróbolo, la hemidracma o el dióbolo hasta otros mucho más ligeros como los hemióbolos o los equivalentes a 1/32 y 1/64 de estátera (Ripollès y Chevillon 2013: 8). En este primer periodo solo se grabó un diseño en los cuños de anverso, mientras que los de reverso se limitaron a mostrar distintas variantes de cuadrados incusos.

Hacia 480-470 a. C., después de una importante emisión con cabeza de carnero y cruz de puntos, inspirada en prototipos massaliotas (Fig. 1. 5), la ceca de *Emporion* evolucionó hacia lo



Fig. 1.- Emisiones de *Emporion* de los períodos arcaico (n.º 1-5) y post-arcaico (n.º 6-15). 1: Dióbolo (Ripollès y Chevillon 2013: n.º 7.1); 2: Hemidracma (Ripollès y Chevillon 2013: n.º 9.2); 3: Hemióbolo (Ripollès y Chevillon 2013: n.º 11.1); 4: 1/32 de estátera (Ripollès y Chevillon 2013: n.º 28.2); 5: 1/32 de estátera, tesoro de Pont de Molins (MNAC/GNC; Ripollès y Chevillon 2013: n.º 32.89); 6: Dióbolo (Ripollès y Chevillon 2020: n.º 1.a); 7: Óbolo, tesoro de Pont de Molins (MNAC/GNC; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 4.a); 8: Óbolo, tesoro de Pont de Molins (MNAC/GNC; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 8.s); 9: Óbolo, tesoro del Empordà (MNAC/GNC; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 13.a); 10: Óbolo, tesoro de Pont de Molins (MNAC/GNC; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 26.a); 11: Óbolo, tesoro del Empordà (MAN; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 28.c); 12: Óbolo, tesoro de Pont de Molins (MNAC/GNC; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 29.a); 13: Hemióbolo, tesoro del Empordà (MAN; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 34.a); 14: *Tetartemorion*, tesoro de Pont de Molins (MNAC/GNC; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 49.a); 15: *Tetartemorion*, tesoro de Pont de Molins (MNAC/GNC; Ripollès y Chevillon 2020: n.º 51.a) (Escala 2:1).

que Ripollès y Chevillon (2020) denominan periodo post-arcaico, el cual se prolongaría hasta *c*. 440 a. C. (Fig. 1. 6-15). El taller continuó usando el patrón focense y, si bien ocasionalmente acuñó alguna denominación pesada como un tetróbolo (Fig. 1. 6), normalmente se decantó por la producción de valores más ligeros, sobre todo óbolos, hemióbolos y *tetartemoria* (Ripollès y Chevillon 2020: 168-170). En cuanto a la técnica de fabricación el taller continuó usando flanes bastante irregulares, a la vez que en la mayoría de los reversos se grababa un segundo diseño. Desde mediados del siglo v a. C. y posiblemente hasta fines del siglo iv a. C., *Emporion* continuó con la fabricación de moneda fraccionaria acuñando casi exclusivamente óbolos (Fig. 2. 2-15) y abandonando las denominaciones más ligeras (Fig. 2. 1), a la vez que se grababa en todas las emisiones un diseño tanto en el anverso como en el reverso.

Durante algo más de dos siglos, la ceca de *Emporion* apenas creó iconografías monetarias propias y en general utilizó tipos que pertenecían a lo que podríamos calificar de repertorio iconográfico panhelénico. Los diseños del periodo inicial tuvieron una fuerte influencia de *Massalia*, como por ejemplo el medio Pegaso o la cabeza de carnero (Fig. 1. 1-2 y 5). A su vez, muchos de los tipos utilizados por *Massalia* y *Emporion* procedían de cecas del Asia Menor, especialmente Focea, las cuales optaron por utilizar una gran diversidad de tipos en vez de privilegiar uno o más diseños que identificaran la *polis* emisora. Conforme avanzaba el siglo v a. C., *Emporion* fue incorporando prototipos de otras zonas del Mediterráneo como Grecia continental, la Magna Grecia y Sicilia. Todo ello revela la presencia en el taller emporitano de grabadores expertos, que conocían muy bien los repertorios iconográficos de la época y que debían proponer a los magistrados locales diseños monetarios de otras ciudades griegas, de los que a veces hicieron reinterpretaciones de gran calidad. Esta diversidad de tipos no denota ningún interés de *Emporion* por crear unos diseños que la identificaran ante otras *poleis* o en su entorno indígena. Este desinterés también se refleja en las leyendas monetarias. Solo puntualmente la ceca inscribió las iniciales de la ciudad, E M, o variantes abreviadas de su nombre, EMΠOP/EMΠOPI, y solo en una emisión su nombre completo EMΠOPITΩN.

La práctica más habitual de *Emporion* fue la de unir en una misma emisión tipos de cecas diferentes, o de dos emisiones de un mismo taller. Sólo en raras ocasiones copió con fidelidad y simultáneamente el anverso y el reverso de una emisión de otro taller. Uno de los pocos casos son los óbolos con una cabeza de Atenea y una lechuza de frente entre dos ramas de olivo y las letras E M, que copiaban los diseños de trióbolos de Atenas (Campo 1993). Los primeros cuños mostraban la cabeza de Atenea con el ojo visto de frente y el casco adornado con tres hojas de olivo, característicos de las emisiones atenienses posteriores a *c*. 475 a. C. (Fig. 2. 6). Más adelante el diseño del ojo evolucionó hasta representarse de perfil, copiando la modificación del prototipo ateniense que había tenido lugar *c*. 393-391 a. C. (Fig. 2. 6-7). En otras ocasiones, grabadores expertos hicieron excelentes reinterpretaciones de iconografías de otras ciudades griegas. Un buen ejemplo es una emisión, fechable en el tercer cuarto del siglo v a. C. (Fig. 1. 11), que muestra en el anverso una cabeza masculina cubierta con la cabeza de un ave –probablemente un águila–, que se puede considerar una reinterpretación del tipo de Heracles cubierto con la leonté. En el reverso se representó un león rampante, tipo que fue adoptado por diversas cecas del mundo griego, y las letras griegas E V, retrógradas, que posiblemente hay que interpretar como la firma del artista que realizó estos diseños (Campo 2003: 29).

A principios del siglo iv a. C., *Emporion* comenzó a mostrar un interés destacado por las iconografías de la Magna Grecia y de Sicilia. Desde finales del siglo v a. C. gran parte de las ciudades de estos territorios se habían esforzado en fabricar emisiones de gran calidad y encargaron la preparación de sus diseños a artistas como *Euainetos*, *Eukleidas* o *Kimon,* los cuales crearon



Fig. 2.- Emisiones de *Emporion*, mediados del siglo V a. C.-fines del IV a. C. 1-3, 10 y 14: Tesoro de Pont de Molins (MNAC/GNC); 4-7: Tesoro de *Emporion*-1926 (MNAC/GNC); 9: Tesoro de Tarragona (MNAC/GNC); 12-13 y 15: Tesoro de Roses (MNAC/GNC); 8 y 11: Sin procedencia (MNAC/GNC) (Escala 2:1).

tipos muy notables que fueron adoptados por otras cecas. Grabadores expertos copiaron para la ceca de *Emporion* algunos de estos diseños, especialmente algunas cabezas femeninas de gran belleza y calidad estilística (Fig. 2. 10-12). Conforme avanzaba el siglo IV a. C., al taller emporitano no siempre le debió ser fácil contratar a artistas de calidad y recurrió a artesanos locales que sólo lograron hacer copias entre correctas y pésimas de los diseños hechos por grabadores expertos, que probablemente la ciudad sólo había contratado de manera puntual (Fig. 2. 14-15).

Las iconografías de las fraccionarias emporitanas no muestran un programa iconológico bien planificado por parte de los gobernantes de la ciudad. Si bien sus tipos se pueden relacionar con diferentes cultos griegos, no reflejan la intención de priorizar una o más imágenes de manera clara. Tampoco se puede establecer una relación entre estos diseños monetarios y los cultos de la ciudad, de los que tenemos muy poca información. Es probable que los magistrados responsables de elegir los diseños monetarios intentaran combinar, al mismo tiempo, referencias a los cultos que les eran apreciados y los modelos que les proponían los grabadores que conocían bien el repertorio iconográfico de la época, pero no se puede proponer ninguna hipótesis que vaya más allá, a la luz de la poca documentación de que disponemos (Campo 2003: 36-39).

Estas emisiones de plata fraccionaria debieron ser de gran utilidad para los pequeños pagos y cobros de la vida cotidiana de los emporitanos y para la actividad comercial de su puerto. Además, pudieron complementar pagos de mayor envergadura relacionados con el desarrollo urbano y económico de la colonia, aunque éstos debieron ser básicamente satisfechos con otros medios. Desde fines del siglo VI a. C. y especialmente en el V a. C., las relaciones comerciales de *Emporion* con el mundo indígena propiciaron la difusión de sus monedas en la franja próxima a las costas del nordeste y levante de la península Ibérica, y en el sur de Francia. Esta temprana difusión de las emisiones emporitanas está documentada por los hallazgos aislados (Ripollès y Chevillon 2013: 10-11; Ripollès y Chevillon 2020: 176) y por un tesoro encontrado en el Empordà, ocultado a principios de la segunda mitad del siglo V a. C. (Campo 2003: 26-36). A lo largo del siglo IV a. C., la difusión de las emisiones emporitanas se incrementó como indican diversos tesoros localizados en la franja litoral de la península que va del cabo de Creus al de la Nao. Aparte del tesoro encontrado en la propia *Emporion* en 1926 (*TMPI* 3), por orden cronológico se trata de los hallazgos recuperados en Morella (*TMPI* 5), Pont de Molins (*TMPI* 7), Montgó (*TMPI* 4), Penedès (*TMPI* 6), Roses (*TMPI* 8) y Tarragona (*TMPI* 9).

2. *Un nuevo modelo monetario para* Emporion*: las emisiones del siglo III a. C.*

Emporion, después de más de dos siglos de emitir plata de bajo valor, abandonó su tradicional modelo monetario para acuñar dracmas con una nueva tipología. De esta manera se apartaba del modelo de *Massalia*, que aparte de una pequeña emisión de dracmas, acuñó exclusivamente óbolos hasta fines del siglo III a. C. En el anverso de estas dracmas se grabó la cabeza de una diosa con espigas en el peinado y la inscripción ΕΜΠΟΡΙΤΩΝ, que proclamaba claramente la identidad de la ciudad emisora. En adelante *Emporion* siempre mostró en los anversos la imagen de una divinidad femenina que, de acuerdo con las fuentes literarias y con la iconografía de la última emisión de dracmas en las que se grabó un arco y un carcaj junto a la imagen de la diosa, parece que hay que identificar con Artemisa, la divinidad nacional de los focenses (Pena 2000: 59-63). Para el reverso la ciudad eligió un caballo parado, imagen muy usada en el mundo cartaginés con el que *Emporion* tenía abundantes contactos comerciales, y lo complementó con otro diseño más propiamente griego como es una pequeña *Nike* que está coronando al caballo. El peso medio de estas dracmas, 4,80-4,70 g, era similar al de las dracmas



Fig. 3.- Dracmas de *Emporion* con reverso caballo parado. 1: (MNAC/GNC); 2: (Cores y Cores 2017: n.º 61); 3: Hallada en Bellver de Cerdanya (colección privada).

coetáneas de *Rhode*, y se adaptaba al sistema metrológico focense de los últimos óbolos emporitanos y de los óbolos massaliotas.

El inicio de las dracmas del caballo parado se sitúa a comienzos del III a. C., probablemente muy poco después de las primeras emisiones de *Rhode*, y su producción debió continuar hasta un determinado momento del segundo cuarto del siglo III a. C., aunque no disponemos de hallazgos que permitan precisar más estas cronologías. En cuanto al volumen de estas emisiones, Villaronga (2000: 125, 131-133) catalogó 44 dracmas, estimando que para su fabricación la ceca pudo utilizar originalmente 48 cuños de anverso y 50 de reverso, por lo que su producción fue relativamente reducida (Fig. 3). Los escasos hallazgos de estas dracmas documentan una cierta difusión por las costas de Iberia (*TMPI* 10) y hacia la zona de los ceretanos (García Garrido 2016, y hallazgo inédito comunicado por Oriol Mercadal, reproducido en la Fig. 3. 3). Además, debieron llegar al sur de Francia, como se deduce del hecho de que sus tipos fueron copiados por poblaciones indígenas de la zona.

Dado el escaso volumen de las dracmas del caballo parado, la ciudad pronto debió empezar a padecer una cierta penuria monetaria, que resolvió con la acuñación de nuevas dracmas y fracciones. En el anverso de las dracmas se grabó una cabeza femenina, ahora rodeada por tres delfines (Fig. 4. 1), y en el reverso un Pegaso, tipo que en adelante identificaría las emisiones emporitanas, acompañado por la leyenda ΕΜΠΟΡΙΤΩΝ. Solo ocasionalmente, la ceca substituyó uno de los delfines que rodeaban la cabeza de la diosa por un creciente y añadió una estrella debajo



Fig. 4.- Emisiones de *Emporion*, segunda mitad del siglo III a. C. 1: Dracma del Pegaso (MNAC-GNC); 2: Dracma del Pegaso, tesoro de Ullastret (MAC-Ullastret); 3: Dracma del Pegaso con el inicio de la modificación de la cabeza del Pegaso, tesoro de Ullastret (MAC-Ullastret); 4-5: *Tritartemorion* (colección privada; MNAC/GNC); 6-7: Dracmas del Pegaso modificado (MNAC/GNC); 8: *Tritartemorion* (MNAC/GNC); 9: *Tetartemorion* (MNAC/GNC); 10: *Hemitetartemorion* (Cores y Cores 2017: n.º 109).

del Pegaso (Fig. 4. 2). Estas dracmas se complementaron con *tritartemoria*, de tipología similar, aunque simplificada, sin los delfines del anverso y solo las iniciales de la ciudad, E M, a los lados de la cabeza de la diosa (Fig. 4. 4-5). Sobre el volumen de producción de estas dracmas, Villaronga (2000: 126-127) catalogó 324 ejemplares y estimó que originalmente la ceca debió utilizar para su fabricación 236 cuños de anverso y 305 de reverso. Por lo tanto, la cantidad de dracmas del Pegaso fue mucho más elevada que la del caballo parado.

En cuanto a la cronología de las series del Pegaso, a falta de hallazgos en contextos arqueológicos bien datados, la principal fuente es el análisis del contenido de tres depósitos localizados en el área indigete como son los de Siurana d'Empordà (García Garrido 2009), Serinyà (Corominas 1944) y Ullastret (Campo 2007), además de un tesoro recuperado en la costa meridional del Languedoc-Rosellón (Villaronga 2000: 25). Estos hallazgos indican que después de las dracmas del caballo parado la ceca de *Emporion* debió estar algún tiempo sin acuñar, generando una falta de moneda en la ciudad que fue solventada con la producción de las dracmas y divisores del Pegaso. Estas emisiones debieron iniciarse hacia mediados del siglo III a. C., aunque sin poder precisar más, continuando hasta la década de 230-220 a. C., cuando se introdujeron pequeñas modificaciones en el diseño de la cabeza del Pegaso de las dracmas, anunciando su posterior conversión en una pequeña figura humana (Campo 2007: 69-71). Posiblemente uno de los hallazgos que mejor reflejan la circulación monetaria cotidiana a mediados del siglo III a. C. en las cercanías de *Emporion* es el de Siurana d'Empordà (García Garrido 2009). Contenía ocho ejemplares, entre los que había una dracma con reverso caballo parado que podría ser una imitación gala y los siete restantes eran de la ceca de *Emporion*, entre los que dos eran óbolos del siglo IV a. C. y cinco *tritartemoria* del Pegaso.

Paulatinamente el diseño de las dracmas fue evolucionando y lo que había empezado como una distorsión del dibujo de la cabeza del Pegaso (Fig. 4. 3), se convirtió claramente en una pequeña figura humana que alarga los brazos hasta tocar sus pies y lleva sobre su cabeza lo que podría ser un petaso (Fig. 4. 6-7). Posteriormente, en algunas emisiones se introdujo un delfín debajo del Pegaso (Fig. 4. 7). Estas dracmas adoptaron un peso medio algo más ligero que las anteriores, 4,65-4,60 g y se complementaron con tres divisores –*tritartemoria*, *tetartemoria* y *hemitetartemoria*–, con un Pegaso, dos delfines y un solo delfín en el reverso (Fig. 4. 8-10). Villaronga (2003: 85-88), catalogó 688 dracmas de este periodo y estimó que para su fabricación la ceca habría utilizado originalmente 280 cuños de anverso y 451 de reverso. Por lo tanto, durante un periodo que no debió sobrepasar los 20 años, la ciudad acuñó un volumen de dracmas muy superior al de la fase anterior.

Estos cambios en las emisiones de *Emporion* debieron iniciarse durante el comienzo de la Segunda Guerra Púnica, o muy pocos años antes, y continuaron hasta el fin de este conflicto o quizás hasta el 195 a. C., cuando Catón puso fin a las posteriores rebeliones indígenas, como se desprende de su presencia en tesoros ocultados a lo largo de este turbulento periodo. Recordemos que *Emporion* estuvo implicada en estos conflictos desde que en verano del año 218 a. C. el ejército romano al mando de Cneo Escipión desembarcó en la ciudad, que se convirtió en una importante base militar al servicio de Roma. El gran incremento del volumen de producción de la ceca de *Emporion* durante este periodo no pudo responder únicamente a las necesidades habituales de la ciudad, por lo que hay que relacionarlo con la necesidad de colaborar a sufragar los gastos de los ejércitos romanos generados por el conflicto bélico.

Durante la Segunda Guerra Púnica y los primeros levantamientos indígenas contra la presencia romana, los rápidos y constantes movimientos de los ejércitos favorecieron una intensa difusión de las emisiones emporitanas hacia el interior y el sur de la península Ibérica, como documenta una gran cantidad de tesoros ocultados en este periodo, que han sido recientemente catalogados y revisados por Chaves y Pliego (2015). Durante los primeros tiempos de este periodo bélico, las emisiones emporitanas continuaron siendo el principal numerario de plata en circulación en las zonas próximas a las costas del nordeste peninsular. Ello facilitó que diversas poblaciones ibéricas acuñaran un importante volumen de moneda de plata que imitaba los diseños emporitanos y que circularon conjuntamente con las dracmas y divisores de *Emporion*.

3. *Las últimas dracmas de* Emporion

Después del conflictivo periodo de fines del siglo III a. C., durante el cual *Emporion* emitió un gran volumen de dracmas y divisores, la ceca no volvió a acuñar plata hasta bien entrado el siglo II a. C., al mismo tiempo que en la ciudad empezaba a fabricarse moneda de bronce con epigrafía ibérica a nombre de *Untikesken*. En adelante, *Emporion* se limitó a fabricar dracmas con su iconografía tradicional, aunque con un peso medio algo más bajo, 4,20 g. Las primeras emisiones fueron de estilo y técnica aceptables (Fig. 5. 1-2), y pronto el taller empezó a grabar ocasionalmente algunos símbolos y la letra *alpha* bajo el Pegaso del reverso (Fig. 5. 3-8). Más adelante, la ceca trabajó de manera desordenada y poco sistemática, utilizando a menudo flanes irregulares y emparejando los cuños de anverso y reverso de modo arbitrario, además de utilizarlos hasta llegar a un acusado grado de desgaste y deterioro (Fig. 5. 6-10). A pesar de la mala técnica de fabricación, la ceca mantuvo estable el peso medio de las dracmas y la buena calidad de la aleación, típica de todas las emisiones emporitanas (Pitarch y Queralt 2008: 31-39).

Después de esta etapa de producción que terminó de forma caótica, el taller reorganizó su trabajo, abriendo nuevos cuños con la cabeza de la diosa de estilo diferente y tamaño más pequeño (Fig. 5. 11-12). Sin embargo, el buen funcionamiento de la ceca no debió durar mucho y pronto volvió a entrar en una etapa de baja calidad técnica. Finalmente, el taller modificó una vez más el estilo de los diseños, a la vez que substituía el delfín situado detrás de la cabeza de la diosa por un arco y un carcaj, atributos característicos de Artemis/Diana (Fig. 5. 13). La ceca volvió a grabar símbolos en algunos de los nuevos cuños de reverso, que en ocasiones emparejó con los de anverso de la emisión anterior a pesar del acusado deterioro de muchos de ellos (Fig. 5. 14-15).

Por lo tanto, podemos diferenciar dos etapas en el último periodo de actividad del taller de *Emporion*. Si bien carecemos de hallazgos que permitan determinar en qué momento del siglo II a. C. la ciudad decidió volver a acuñar dracmas, la composición de algunos tesoros ocultados entre fines del siglo II a. C. y principios del I a. C. ofrecen datos significativos sobre la cronología final de la ceca. Los tesoros de La Barroca (*TMPI* 46) y Segueró (*TMPI* 47; Campo 2017) contenían dracmas de la primera etapa de producción (*ACIP* 209-223) (Fig. 5. 1-10) y del inicio de la segunda etapa (*ACIP* 224) (Fig. 5. 11-12), junto con denarios romanos de los años 112-111 a. C. Por lo tanto, podemos situar el paso de una a otra etapa de acuñación *c.* 130-120 a. C. Los tesoros de Oristà (*TMPI* 95) y del Alt Empordà (*TMPI* 90), con denarios romanos del 74 a. C. y el 71 a. C., contenían esencialmente dracmas del último momento de emisión (*ACIP* 225-237) (Fig. 5. 13-15), fabricadas con cuños muy desgastados. En consecuencia, el cierre definitivo de la ceca podría haber tenido lugar dentro de la década de los años 70 del siglo I a. C.

4. *Consideraciones finales*

La colonia griega de *Emporion* fue la primera ciudad de la península Ibérica que acuñó moneda, y lo hizo siguiendo el modelo monetario focense también adoptado por *Massalia*. Las emisiones fabricadas entre fines del siglo VI a. C. y fines del IV a. C., se caracterizaron por ser de plata fraccionaria, sistema metrológico focense y tipología muy variada, inspirada en un amplio repertorio panhelénico.

A principios del siglo III a. C., *Emporion* empezó a acuñar dracmas que pronto se complementaron con moneda fraccionaria. Estas dracmas primero adoptaron un caballo parado en el reverso y más adelante un Pegaso, cuya cabeza evolucionó hasta adoptar la forma de una



Fig. 5.- Periodo final de las dracmas de *Emporion*, siglo II-inicios I a. C. 1-8 y 11: Tesoro de Segueró (MNAC/GNC); 9-10 y 12-13: Sin procedencia (MNAC/GNC); 14: Sin procedencia (Áureo 14-3-2019, n.º 1080); 15: Sin procedencia (Cores y Cores 2017: n.º 124).

pequeña figura humana. Los acontecimientos de la Segunda Guerra Púnica y la presencia de los romanos en la ciudad propiciaron un gran aumento de la producción de dracmas y divisores emporitanos, que tuvieron una gran difusión por la península Ibérica y fueron imitados por poblaciones indígenas.

En el siglo II a. C., *Emporion* se limitó a acuñar dracmas, al mismo tiempo que en la ciudad se fabricaba moneda de bronce a nombre de la población indigete, *Untikesken*. La ceca atravesó diversos momentos de dificultades, acuñando dracmas de pésima calidad técnica, que solo se difundieron en su entorno más cercano. El contenido de algunos tesoros indica que la ciudad debió abandonar definitivamente la acuñación de dracmas en algún momento de la década de los años 70 del siglo I a. C.

Bibliografía

ACIP = Villaronga y Benages 2011.

Campo, M. 1993: Emisión de Emporion con tipología ateniense, *Actes du XIe Congrès International de Numismatique (Bruxelles, 8-13 setembre 1991)*, vol. I, Louvain-la-Neuve, 31-38.

Campo, M. 2003: Les primeres imatges gregues: l'inici de les fraccionàries d'*Emporion*, *VII Curs d'Història monetària d'Hispània. Les imatges monetàries: llenguatge i significat*, Barcelona, 25-45.

Campo, M. 2007: Tesoro de dracmas emporitanas hallado en el Puig de Sant Andreu (Ullastret), II. Estudio de las monedas, *Numisma* 251 (Homenaje a Antonio Beltrán Martínez), Barcelona, 65-78.

Campo, M. 2017: Noves dades sobre el tresor de Segueró (final segle II aC), *El territori de Besalú abans del Comtat. Actes de la XII Assemblea del Centre d'estudis Amics de Besalú i el seu comtat,* Quaderns de les Assemblees d'Estudis 2, Besalú, 143-154.

Castanyer, P., Santos, M. y Tremoleda, J. 2009-2011: Darreres recerques sobre la gènesi de l'enclavament grec d'Empòrion, *Empúries* 56, Barcelona, 55-73.

Castanyer, P., Santos, M., Tremoleda, J., Julià, R., Montaner, J. y Riera, S. 2016: Evolución del paisaje y del poblamiento del territorio de Emporion-Emporiae entre el Bronce Final y la Antigüedad tardía, *Madrider Mitteilungen* 57, Mainz, 306-361.

Cores Uría, G. y Cores Gomendio, M. C. 2017: *Colección Cores. Moneda antigua de la Península Ibérica (Parte I)*, Universitat de València y Museu de Prehistòria de València, Madrid-Valencia.

Corominas, J. M.ª 1944: Hallazgo de ocho dracmas y cuatro divisores ampuritanos en Seriñá, *Ampurias* VI, Barcelona, 327-329.

Chaves Tristán, F. y Pliego Vázquez, R. 2015: *Bellum et argentum: La Segunda Guerra Púnica en Iberia y el conjunto de Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real)*, Sevilla.

García Garrido, M. 2009: Tesorillo de Siurana d'Empordà, *Acta Numismàtica* 39, Barcelona, 47-53.

García Garrido, M. 2016: Hallazgos de dracmas emporitanas en Bellver de Cerdanya, *Acta Numismàtica* 46, Barcelona, 77-80.

Pena, M.ª J. 2000: Les cultes d'*Emporion*, en: Hermary, A. y Tréziny, H. (eds.), *Les cultes des cités phocéennes*, Études Massaliètes 6, Aix-en-Provence, 59-68.

Pitarch, A. y Queralt, I. 2008: Anàlisi per EDXRF de monedes de plata procedents de la col·lecció de les colònies gregues d'Emporion i Rhode del Gabinet

Numismàtic de Catalunya del MNAC, en: Campo, M. (ed.), *Els tallers monetaris: organització i producció, XII Curs d'història monetària d'Hispània*, Barcelona, 29-41.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2013: The archaic Coinage of Emporion, *The Numismatic Chronicle* 173, London, 1-21.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2020: Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (*ca*. 480/470-440 a. C.), *Archivo de Prehistoria Levantina* XXXIII, Valencia, 167-198.

Sanmartí-Grego, E. 1999: Observaciones acerca de las relaciones económicas entre el mundo foceo del nordeste y el sur peninsulares en los siglos v y iv a. C., en: Centeno, R. M. S., García-Bellido, M.ª P. y Mora, G. (coords.), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania,* Anejos de Archivo Español de Arqueología XX, Madrid, 167-174.

Santos, M., Castanyer, P. y Tremoleda, J. 2013: Emporion arcaica: los ritmos y las fisonomías de los dos establecimientos originarios a partir de los últimos datos arqueológicos, en: Bouffier, S. y Hermary, A. (eds.), *L'Occident grec de Marseille à Mégara Hyblaea. Hommages à Henry Tréziny,* BiAMA 13, Arles, 103–113.

TMPI = Villaronga 1993.

Villaronga, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.

Villaronga, L. 2000: *Les monedes de plata d'Emporion, Rhode i les seves imitacions. De principi del segle III aC fins a l'arribada dels romans el 218 aC*, Barcelona.

Villaronga, L. 2003: *La plata emporitana. De la Segona Guerra Púnica, final del segle III aC*, Barcelona.

Villaronga, L. y Benages, J. 2011: *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula*, Barcelona.

Las emisiones monetarias de la colonia griega de Rhode

Marta Campo
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos

1. *La moneda durante el periodo inicial de la colonia*

Rhode fue fundada en el extremo norte de la bahía de Roses en una pequeña colina, llamada de Santa María, ubicada entre dos pequeños cursos de agua. Muy cerca se encontraba un puerto natural que estaba mejor protegido de los fuertes temporales de tramontana que el de *Emporion*, en el extremo sur de la bahía, aunque tenía la desventaja de estar situado en una zona de baja calidad agrícola. En cuanto a la identidad de sus fundadores las fuentes literarias aportan datos confusos como por ejemplo una temprana colonización rodia, que no está confirmada por la arqueología. Un riguroso análisis del conjunto de los textos literarios indica una fuerte dependencia de los focenses massaliotas en el momento de su fundación (Pena 2006).

Los materiales recuperados en las excavaciones del antiguo núcleo colonial, ubicado en la actual Ciudadela de la ciudad de Roses (Girona), indican que su fundación debió realizarse a partir del primer cuarto del siglo IV a. C. (Puig *et alii* 2006: 612). En base a esta cronología y de las fuentes arqueológicas y literarias, la fundación de *Rhode* parece situarse en el marco de la expansión de *Massalia* hacia Iberia para recuperar su influencia comercial hacia occidente, que habría perdido como consecuencia del auge económico de *Emporion* (Martín y Puig 2001: 58-59; Puig *et alii* 2006: 613). Con la instalación de este nuevo enclave portuario, los massaliotas se aseguraban una vía de penetración hacia el interior, que les facilitaba el comercio con las comunidades indígenas. Si bien la conexión de *Rhode* con el mundo indígena no era tan buena como la de *Emporion*, el nuevo núcleo colonial estaba bien comunicado con el *oppidum* de Perelada desde el cual se accedía a algunos pasos de los Pirineos orientales (Martín y Puig 2001: 57; Puig *et alii* 2006: 613).

Los comerciantes que llegaban al pequeño puerto de *Rhode* debían traer algunas monedas acuñadas en otras ciudades griegas y también del mundo púnico, aunque quedan muy pocos testimonios de ello. En las excavaciones de la Ciudadela de Roses llevadas a cabo entre 1964 y 2000 se han recuperado 74 monedas fechables entre el siglo IV a. C. y fines del III a. C. (Campo 2006: 580), de las que solo se pueden atribuir a emisiones de *poleis* griegas anteriores al siglo III a. C., un *tetartemorion* de *Emporion* del siglo IV a. C. (*ACIP* 103var; Cores y Cores 2017: n.º 55) y una tetradracma partida, cuyo mal estado de conservación hace imposible identificar la ceca emisora. Probablemente un hallazgo que refleja mejor las características del numerario de plata que llegó a la colonia durante este periodo inicial es un pequeño tesoro localizado, hacia 1850, en un lugar indeterminado de las proximidades de Roses y ocultado según Ripollès (1994) entre fines del siglo IV a. C. e inicios del III a. C. Gaillard (1854: 24-25, lám. II) a quien debemos la primera noticia del hallazgo solo pudo documentar muy parcialmente la composición del conjunto, identificando 39 fracciones de *Emporion* y 14 de *Massalia*. Este alto porcentaje de moneda massaliota podría relacionarse con los estrechos lazos que unían a la colonia con *Massalia*, aunque el hecho de que Gaillard fuera francés, hace probable una elección selectiva de las monedas, primando la identificación de los ejemplares de *Massalia* (Campo 2011: 191).

2. *Las primeras emisiones de* Rhode *(c. 300 - c. 270/260 a. C.)*

A partir de finales del siglo IV a. C., el urbanismo y la economía del pequeño enclave comercial de *Rhode* experimentaron cambios substanciales. La zona de la colina de Santa María se remodeló construyéndose un gran edificio y, fuera de los límites del antiguo núcleo, se urbanizó una nueva área conocida como barrio helenístico, vinculada a nuevas construcciones portuarias que potenciaron la capacidad de actividad del puerto (Puig *et alii* 2006: 615-616). En este nuevo barrio de carácter artesanal se produjeron cerámicas de calidad, entre las que destacan las de barniz negro (Puig 2006), que fueron exportadas sobre todo a Cataluña y al otro lado de los Pirineos hasta Agde, pero también a otras zonas de la península Ibérica y las Baleares (Principal-Ponce 1998: 70-119; Puig *et alii* 2006: 616-617). En este ambiente de fuerte desarrollo económico, y ya con una estructura política consolidada, la colonia decidió acuñar moneda, reforzando así su voluntad de afirmación e independencia. Si bien, como veremos, los prototipos iconográficos de las primeras emisiones hacen posible una apertura más temprana del taller, el contexto histórico-arqueológico indica que hasta finales del siglo IV a. C., la colonia todavía no estuvo preparada para una producción monetaria de la calidad que tuvieron sus primeras emisiones de plata.

Posiblemente fue en el paso del siglo IV al III a. C., cuando la nueva ceca de *Rhode* empezó a fabricar dracmas y divisores de plata, además de moneda de bronce de bajo valor. Con estas emisiones *Rhode* se adelantó en la acuñación de dracmas a su vecina *Emporion*, que hasta entonces había preferido la producción de plata fraccionaria. Para sus primeras emisiones, la ciudad debió contratar a excelentes grabadores de cuños que crearon unas primeras emisiones de plata de gran belleza y calidad estilística. Las dracmas muestran en el anverso la cabeza de una divinidad femenina y junto a ella la leyenda externa, ROΔETΩN. El diseño está claramente inspirado en el de la ninfa Aretusa creado por *Euainetos*, en el paso del siglo V al IV a. C., para la poderosa ciudad de Siracusa, y que fue copiado repetidamente por diversas cecas a lo largo del siglo IV a. C. En el reverso, el grabador creó un original diseño de la rosa vista por debajo, en el que se aprecia el corte del tallo en el centro, además de cuatro sépalos y cuatro pétalos, que conforman un círculo interior que ayuda a simular su curvatura (Fig. 1. 1-3). Con este diseño, símbolo parlante de la ciudad, *Rhode* daba a conocer su identidad, a la vez que sus emisiones se diferenciaban claramente de las de la ceca situada en la isla de Rodas, que desde fines del siglo V a. C. usaba una rosa de perfil.

En los primeros cuños de anverso, detrás de la cabeza femenina se grabó el monograma *AT* o *ANT* que, de acuerdo con la tradición griega, podría interpretarse como la firma del artista que abrió estos troqueles, o como las iniciales del nombre del magistrado de la ciudad responsable de la emisión (Fig. 1. 1-2). Ahora bien, ninguna de estas dos posibilidades concuerda plenamente con las características de esta emisión, de la que hemos documentado 35 ejemplares y Villaronga (2000: 58) identificó 16 cuños de anverso. También en este momento inicial de la ceca situamos otro grupo de dracmas de diseño y calidad similar, pero en el que no se aprecia el monograma *AT* o *ANT* (Fig. 1. 3). *Rhode* adoptó para sus primeras dracmas un peso medio de 4,80 g, que según Villaronga (2000: 116-117) se habría establecido a partir de los óbolos massaliotas del siglo IV a. C. de 0,80 g. Este peso es similar al de los últimos óbolos emporitanos del siglo IV a. C., que también seguían el sistema metrológico focense.

Para complementar estas dracmas la ciudad emitió divisores de plata, de los que se conocen pocos ejemplares, aunque últimamente los hallazgos monetarios van documentando nuevas e interesantes variantes. El valor más acuñado muestra en el anverso una cabeza femenina de estilo similar al de las primeras dracmas, mientras que el reverso ofrece un diseño diferente de la rosa vista por debajo, con cinco pétalos y un glóbulo central del que parten diversos radios,



Fig. 1.- Primeras emisiones de *Rhode* (*c.* 300-*c.* 270/260 a. C.). 1: Dracma con monograma *AT* o *ANT* (Villaronga 2000: n.º 27); 2: Dracma con monograma *AT* o *ANT* (MNAC/GNC; Villaronga 2000: n.º 12); 3: Dracma, hallada en Ullastret (MAC-Ullastret); 4: *Tritartemorion*, hallado en Mas Castellar de Pontós (Villaronga 2000: n.º 113); 5: *Tetartemorion*, hallado en el Empordà (Villaronga 2000: n.º 114); 6-7: *Tritartemoria* (Villaronga 2013: 34; Villaronga 2010: n.º 8); 8-9: Fracciones de bronce halladas en las excavaciones de la Ciudadela de Roses (MAC-Girona); 10: Fracción de bronce (Cores y Cores 2017: n.º 3773).

que parecen aludir a los sépalos de modo bastante estético pero muy poco realista (Fig. 1. 4). El peso medio de estos ejemplares se sitúa en torno a los 0,55/0,60 g, por lo que equivaldrían a *tritartemoria* (¾ de óbolo). El otro divisor también muestra en el anverso una cabeza femenina de estilo similar, pero la rosa del reverso aparece de perfil, diseño posiblemente inspirado en emisiones de la ceca de Rodas (Fig. 1. 5). De esta fracción solo se conocen tres ejemplares, cuyo peso medio 0,21 g, equivale a un *tetartemorion* (¼ de óbolo).

Muy difíciles de situar dentro de la secuencia de divisores son cinco ejemplares de tipología similar a la de los *tritartemoria* descritos anteriormente, pero de estilo muy diferente, obra de grabadores que no parece que fueran los mismos que abrieron los cuños ni de las primeras dracmas ni de sus divisores. De la fracción más pesada, se conoce un ejemplar de 0,75 g hallado en la comarca del Empordà (Villaronga 2013: 34) (Fig. 1. 6) y otros dos mucho más deteriorados, de 0,60 g (colección privada) y 0,40 g (Crusafont 2014: 38). El anverso presenta una cabeza femenina a la derecha entre las letras griegas R – O y el reverso una rosa de cinco pétalos vista por debajo de excelente estilo y con un trazo sobre cada pétalo que parecen aludir a los sépalos. Otras dos fracciones de 0,49 g y 0,41 g tienen una tipología similar pero la cabeza del anverso mira a la izquierda y la de 0,49 g fue hallada en Fortià (Alt Empordà) (Fig. 1. 7) (Villaronga 2010: 18, n.º 8).

Rhode también emitió un volumen considerable de pequeños bronces, con una cabeza femenina a derecha y una rosa de perfil (Fig. 1. 8-10). La atribución de estos ejemplares a *Rhode* fue propuesta por vez primera por Maluquer de Motes (1966), a raíz del descubrimiento de 12 ejemplares en las excavaciones de Roses, cifra que aumentó en las campañas posteriores hasta los 41 ejemplares. La gran mayoría de estos bronces presentan pésimas condiciones de conservación y están muy desgastados, por lo que no es posible hacer un análisis de cuños que permita valorar su volumen de produción. De todos modos, entre los ejemplares documentados se observa una evolución estilística de los cuños, que cada vez son de peor calidad y más esquemáticos, lo que sugiere un período de fabricación relativamente largo. Los diseños adoptados por *Rhode* para estos pequeños bronces son similares a los de la más ligera de sus fracciones de plata (Fig. 1. 5), aunque en realidad la ceca debió tomar como prototipo los pequeños bronces acuñados por la ceca de Rodas en el siglo IV a. C. Si bien las emisiones de ambas cecas tienen la misma tipología, los ejemplares recuperados en el yacimiento de Roses son de estilo más grosero y en ninguno de ellos se puede observar las letras griegas R – O, que la ceca de Rodas grabó a ambos lados de la rosa del reverso. Además, el módulo de los ejemplares encontrados en Roses es uno o dos milímetros inferior y tienen un peso medio de 0,81 g, que es sensiblemente más bajo que los de Rodas, *c.* 1,0-1,5 g. Su producción pudo realizarse desde principios del siglo III a. C., de forma paralela al de las primeras emisiones de plata, ya que los bronces de Rodas que sirvieron de prototipo se acuñaron probablemente desde 408-*c.* 385 a. C., aunque la mayor parte de su producción se hizo durante la segunda mitad del siglo IV a. C. (Ashton 2001: 90-91).

Después de las primeras emisiones de dracmas y divisores de plata de gran calidad estilística, la ciudad de *Rhode*, alejada de las grandes cecas griegas del Mediterráneo, debió tener problemas para continuar con la contratación de artesanos de buen nivel técnico y artístico. Cuando la ceca necesitó substituir los primeros cuños de reverso, siempre más frágiles que los de anverso, primeramente, debió conseguir algún nuevo cuño de reverso de buena factura (Fig. 2. 1), pero pronto tuvieron que recurrir a artesanos poco experimentados, que grabaron cuños en los que la rosa se representó con trazos esquemáticos (Fig. 2. 2-5). Estos nuevos cuños de reverso se emparejaron con los de anverso de la primera emisión de dracmas, ahora ya con un cierto desgaste.

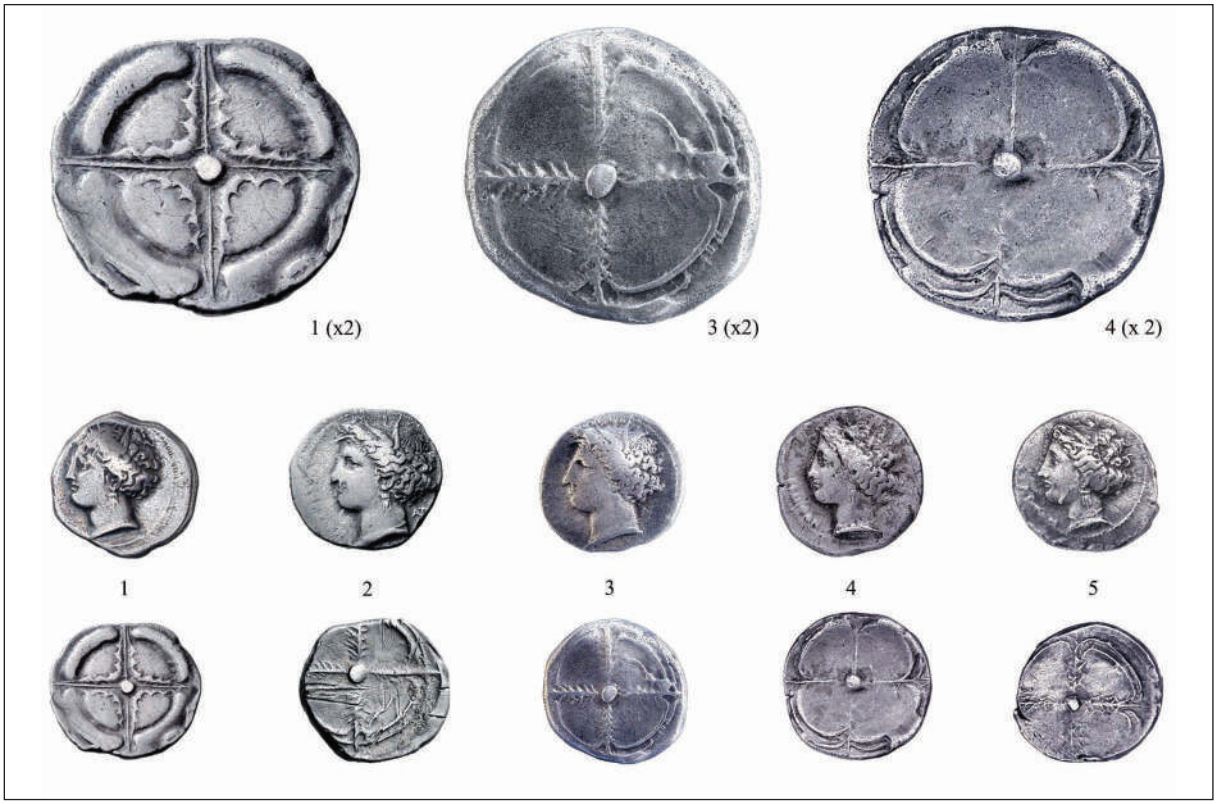


Fig. 2.- Evolución de las primeras dracmas de *Rhode*. 1: Dracma (Áureo 16-10-2019); 2-4: Dracmas con monograma *AT* o *ANT* (Villaronga 2000: n.º 42 y 40; Cores y Cores 2017: n.º 135); 5: Dracma (Cores y Cores 2017: n.º 134).

3. *Las emisiones de plata del tridente y nueva producción de moneda de bronce* (c. *270/260 - c. 250 a. C.)*

Más adelante, el taller de *Rhode* proyectó una nueva emisión de dracmas, de la que sólo se conocen cinco ejemplares de un peso medio de 4,70 g, que se caracteriza por el grabado de un tridente detrás de la cabeza de la diosa y por la introducción de variantes iconográficas (Villaronga 2000: n.º 49-51 y 53-54). En el anverso se observan pequeños cambios en el diseño de las espigas del peinado de la diosa, mientras que la leyenda ΡΟΔΕΤΩΝ pasó a ser interna (Fig. 3. 1-3). Estos cuños de anverso con marca tridente se emparejaron con tres variantes diferentes de reverso. La primera muestra una rosa vista por debajo que parece una evolución del diseño de la emisión anterior (Fig. 3. 1). Un segundo reverso presenta un diseño simplificado de la rosa vista por debajo en el que desaparece la doble línea que perfila los cuatro pétalos, mientras que los sépalos se representan de manera mucho más esquemática en forma de espinas (Fig. 3. 2). En uno de los dos únicos ejemplares documentados se observan junto al punto central del tallo, tres pequeños ornamentos curvados y otro en forma de hoja. El tercer reverso muestra una nueva representación de la rosa, que ahora aparece abierta y vista por encima (Fig. 3. 3), con una doble corona de cuatro pétalos y con el pistilo y los estambres centrales bien dibujados.

El grabador, o los grabadores, que crearon los cuños de las dracmas del tridente también debieron fabricar algunos nuevos cuños de *tritartemoria* (Fig. 3. 4), aunque junto a la dama del



Fig. 3.- Emisiones de plata del tridente y nuevas monedas de bronce de *Rhode* (*c.* 270/260-*c.* 250 a. C.). 1: Dracma, símbolo tridente (MNAC/GNC; Villaronga 2000: n.º 51); 2: Dracma, símbolo tridente (Royal Coin Cabinet, Estocolmo; Villaronga 2000: n.º 50); 3: Dracma, símbolo tridente (Bibliothèque Nationale de France, París; Villaronga 2000: n.º 53); 4: *Tritartemorion* (Villaronga 2000: n.º 110); 5: Bronce hallado en las excavaciones de Roses (MAC-Girona); 6-7: Bronces reacuñados sobre ejemplares cartagineses de Cerdeña, hallados en las excavaciones de Roses (MAC-Girona); 8: Bronce (MNAC/GNC).

anverso no se grabó la marca tridente, al igual que tampoco se había hecho con el monograma *AT* o *ANT* de las primeras emisiones. El estilo de la cabeza femenina del anverso es similar al de estas nuevas dracmas, con un peinado más compacto y un collar más marcado. En cuanto a la rosa del reverso, la iconografía es similar al de los primeros *tritartemoria*, pero el estilo es algo más rudimentario.

La ceca también comenzó a producir nueva moneda de bronce (Fig. 3. 5-8), de 4,12 g de peso medio, con una cabeza femenina y una rosa abierta vista por encima, es decir, con idéntica tipología que las últimas dracmas del tridente. En ocasiones, su acuñación se hizo con medios muy precarios y ahorrando al máximo los costos de producción. Probablemente algunos ejemplares se fabricaron con los mismos cuños que las últimas dracmas del tridente, aunque la mala conservación de la mayoría de los ejemplares documentados no permite tener la seguridad de ello. También se continuaron usando los troqueles hasta tener ya un acusado desgaste y se aplicaron sobre cospeles de mala calidad, siendo algunos de tamaño mucho más pequeño que la del troquel (Fig. 3. 8), mientras que otros presentan formas irregulares. Una parte de estos bronces

se reacuñó sobre ejemplares cartagineses de Cerdeña (Fig. 3. 6-7), de los que en el yacimiento de Roses se ha encontrado un ejemplar sin reacuñar (Campo 2006: 580). Estas emisiones, con cabeza femenina y protomo de caballo, tienen un peso medio de 4,80 g y se fabricaron con anterioridad a la Primera Guerra Púnica. Concretamente han sido fechados por Jenkins (1969: n.º 144-178), *c.* 300-264 a. C., cronología que ha sido aceptada por otros investigadores en trabajos más recientes. En cuanto a su volumen de producción, el número de ejemplares debió ser menor que el de los pequeños bronces con la rosa de perfil, aunque suponían una mayor riqueza. En las excavaciones de Roses se han recuperado 41 ejemplares con la rosa de perfil con un peso medio de 0,81 g y 19 con la rosa vista por encima con un peso medio de 4,12 g.

El período de producción de las dracmas del tridente debió ser relativamente corto. El hecho que una parte de los bronces con idéntica tipología que las dracmas con la rosa vista por encima se reacuñara sobre bronces cartagineses de *c.* 300-264 a. C., indica que probablemente hay que situar la fabricación de las dracmas del tridente a partir de la década 270-260 a. C. y que dado su bajo volumen de producción su acuñación no debió prolongarse más allá de *c.* 250 a. C. Por lo que respecta a los bronces con idéntica tipología, su producción pudo continuar durante un período de tiempo imposible de determinar y no tuvo que suponer el fin de los pequeños bronces con la rosa de perfil (Fig. 1. 8-10). Ambas series pudieron funcionar al mismo tiempo, ofreciendo así una mayor diversidad de numerario de bajo valor a los habitantes de la colonia.

4. *La moneda durante el período final de la colonia griega de* Rhode *(segunda mitad del siglo III a. C.)*

Acabada la pequeña emisión del tridente, la ceca grabó nuevos cuños de dracmas, sin ningún símbolo detrás de la cabeza de la divinidad, de nuevo con leyenda externa y con un peso medio inicial en torno a los 4,70 g. El reverso de las primeras dracmas (Fig. 4. 1) muestra un diseño simplificado de la rosa vista por debajo similar al de algunos reversos de la emisión del tridente (Fig. 3. 2). Hay que señalar que el grabador que abrió los primeros cuños de esta serie conocía muy bien las dracmas del caballo parado de *Emporion*, como indica la similitud del estilo del anverso de ambas emisiones (Fig. 4. 1-2). Más tarde, se fabricaron nuevas dracmas en las que la cabeza de la divinidad era de estilo muy similar al de las primeras emisiones de la ceca, aunque de dimensiones algo más pequeñas (Fig. 4. 3-4). Poco después, el taller debió tener problemas para abrir nuevos cuños de reverso de calidad, como se refleja en las últimas dracmas, en las que la rosa se representa con trazos cada vez más esquemáticos, técnica deficiente y peso ligeramente más bajo hasta llegar a los 4,65 g. Todo ello revela una progresiva decadencia de la ceca. Durante este periodo final la ceca continuó acuñando *tritartemoria*, aunque de estilo más rudo y simplificado. La rosa vista por debajo del reverso que hasta entonces había tenido cinco pétalos, pasó a tener cuatro pétalos, separados por cuatro radios muy marcados (Fig. 4. 5).

Probablemente el taller de *Rhode* empezó a fabricar estas últimas dracmas y *tritartemoria* a partir de *c.* 250 a. C., cuando debió terminar la emisión del tridente. Además, posiblemente se acuñaron cuando *Emporion* comenzaba la producción de dracmas con reverso Pegaso, como parece indicar la presencia de ambas emisiones de dracmas en un tesoro encontrado en la costa meridional del Languedoc-Rosellón, del que Villaronga (2000: 25) pudo estudiar más de 234 ejemplares. De estos, cuatro eran dracmas de *Rhode* (Villaronga 2000: n.º 10, 15, 20 y 145) (Fig. 5), 86 dracmas de *Emporion* con reverso Pegaso sin modificar y el resto imitaciones galas de otras series. Este tesoro muestra también la gran diferencia del volumen de producción de dracmas de ambas *poleis*.

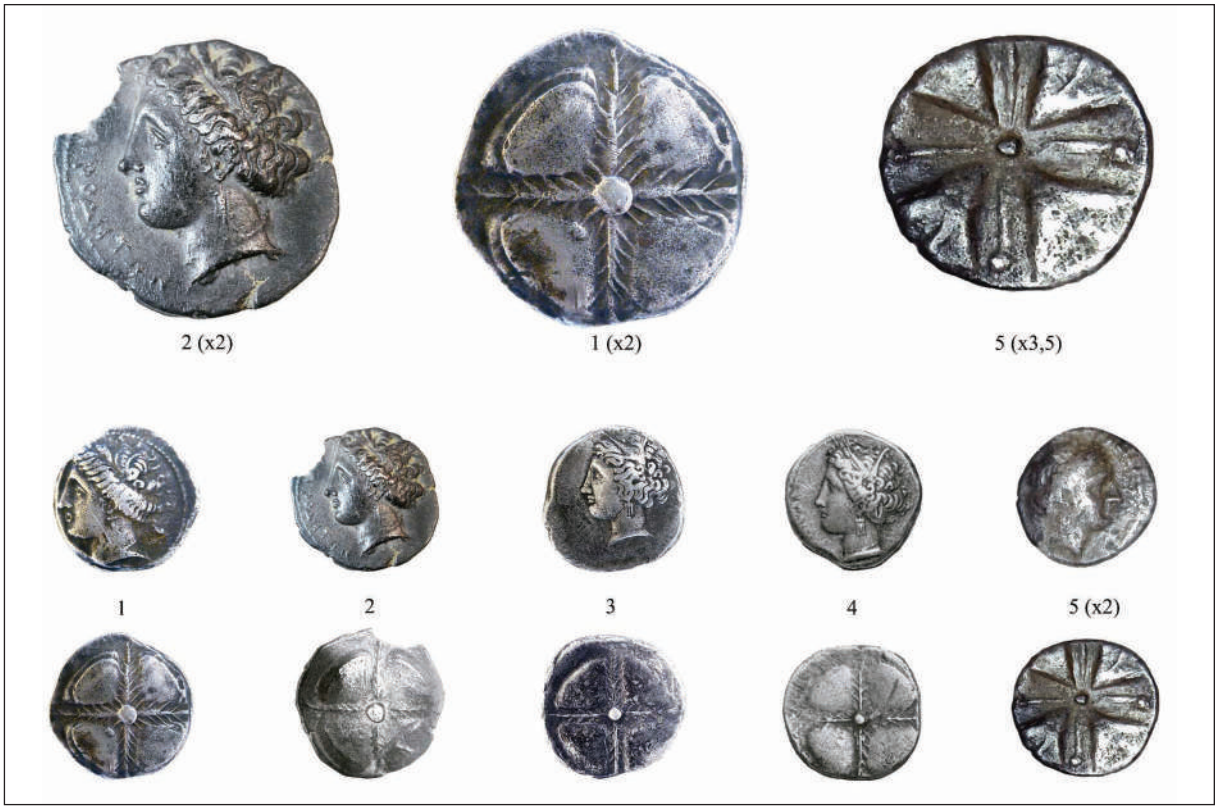


Fig. 4.- Últimas emisiones de plata de *Rhode* (*c.* 250-*c.* 230/225 a. C.). 1-4: Dracmas (Villaronga 2000: n.º 63; colección privada; Villaronga 2000: n.º 4 y 1); 5: *Tritartemorion* (colección privada).

En cuanto a la cronología final de las dracmas y divisores de plata de *Rhode* disponemos de tres factores a tener en cuenta. Uno es su bajo volumen de producción como indica el hecho de que de estas últimas dracmas solo hemos documentado 20 ejemplares, por lo que su fabricación no parece haber exigido un largo período de tiempo. Otro dato significativo es la presencia de un ejemplar de la última emisión de dracmas de *Rhode* en el tesoro del Languedoc-Rosellón, fechable con anterioridad al 218 a. C. (Fig. 5. 3), y la ausencia de dracmas de *Rhode* en los tesoros de la Segunda Guerra Púnica. El tercer factor a considerar es la evolución del contexto histórico y económico de la colonia hasta llegar a un momento en que fue inviable continuar con la producción de moneda de plata. Sanmartí-Grego (1978: 606 y 610-611) situó el fin de la emisión de dracmas hacia el fin del tercer cuarto del siglo III a. C., o poco después, y lo relacionó con una crisis de la economía de *Rhode*, a causa de la decadencia de la producción de cerámicas de barniz negro. De todos modos, las últimas investigaciones sobre la colonia defienden que la producción y comercialización de las cerámicas de barniz negro de los talleres de *Rhode* habría continuado hasta el fin del siglo III a. C. (Puig 2006: 470-471). Examinados estos factores, y hasta que no dispongamos de datos más precisos, proponemos un período de acuñación de estas últimas dracmas de entre *c.* 250 a. C. y *c.* 230-225 a. C.

Por lo que respecta a las emisiones de bronce con la rosa vista por encima, o incluso las de la rosa de perfil, podrían haber continuado hasta después del cese de la producción de dracmas, con una técnica de pésima calidad y medios muy precarios, pero no hay datos que puedan documentarlo. Sin embargo, parece probable que ambas series continuaron en circulación hasta el fin de la colonia, proporcionando numerario de bajo valor a una población ya muy acostumbrada



Fig. 5.- Dracmas de *Rhode* del tesoro del Languedoc-Rosellón (Villaronga 2000: n.º 20, 10, 145 y 15).

al uso de la moneda. En el último cuarto del siglo III a. C., *Rhode* entró en una fase de repliegue, documentado por la construcción de una muralla que dejaba fuera de sus límites el barrio helenístico, donde estaban los talleres de cerámica (Puig 1998; Martín y Puig 2001: 62-63). Años más tarde, según un texto de Tito Livio (XXXIV, 8), cuando en el 195 a. C. las tropas romanas de Catón atacaron *Rhode* para expulsar a los hispanos que se habían refugiado allí, la antigua colonia era tan solo un pequeño reducto, un *castellum* (Puig *et alii* 2006: 619-620).

Como ya hemos apuntado, en el yacimiento de la Ciudadela de Roses se han recuperado dos monedas fechables en el siglo IV a. C. y 72 en el siglo III a. C. (Campo 2006: 580). Estos hallazgos muestran que en el siglo III a. C. la circulación monetaria de la colonia estuvo dominada por las emisiones locales, de las que se han recuperado 62 ejemplares (dos fracciones de plata, 41 bronces con reverso rosa de perfil, 19 bronces con reverso rosa vista por encima). Además se han localizado 36 bronces ilegibles, la mayoría de los cuales tienen un módulo similar al de los bronces acuñados por *Rhode*. En cuanto a ejemplares del siglo III a. C. de otras *poleis* griegas, solo se han recuperado dos ejemplares de *Emporion*, uno de los cuales es un *tetartemorion* con reverso Pegaso de mediados del siglo III a. C. y el otro una dracma con reverso Pegaso modificado de fines del siglo III a. C.

5. *Consideraciones finales*

La producción de la ceca de *Rhode* se adapta bien a lo que conocemos de la evolución histórico-arqueológica de este enclave portuario. Las emisiones probablemente comenzaron en el paso del siglo IV al III a. C., coincidiendo en un momento en el que la pequeña *polis* debía disponer ya de una estructura política consolidada y gozaba de una fuerte expansión económica. Primeramente, acuñó dracmas y divisores de plata de gran calidad estilística, continuando la producción de numerario de plata, aunque con diversos altibajos, hasta *c.* 230-225 a. C. A diferencia de *Emporion*, que solo fabricó moneda de plata a lo largo del siglo III a. C., la ceca de *Rhode* acuñó dos nominales en bronce, de los que carecemos de datos objetivos para determinar su momento final.

Las emisiones de dracmas y divisores de plata de *Rhode* tuvieron un volumen de producción bastante reducido. Villaronga (2000: 53-54) pudo estudiar 73 dracmas y estimó que la ceca habría utilizado originalmente 82 cuños de anverso para su fabricación, a lo largo de un período difícil de concretar pero que pudo durar unos 75 años. Esta estimación indica que la producción de dracmas fue mucho menor que la de la cercana *Emporion*, que según Villaronga (2000: 125-127) habría utilizado 48 y 236 cuños de anverso para fabricar las dracmas del caballo parado y del Pegaso, emitidas en el siglo III a. C. con anterioridad a la Segunda Guerra Púnica.

Bibliografía

ACIP = Villaronga y Benages (2011).

Ashton, R. H. J. 2001: The Coinage of *Rhodes*, 408-c. 190 BC, en: Meadows, A. y Shipton, K. (eds.), *Money and its Uses in the Ancient Greek World,* Oxford, 79-115.

Campo, M. 2006: La moneda a *Rhode*: producció i circulació, en: Puig y Martín (coords.), 2006, 575-583.

Campo, M. 2011: Mercado, dinero y moneda en el nordeste de Iberia (ss. V-III a. C.), en: García-Bellido, M.ª P., Callegarin, L. y Jiménez Díaz, A. (eds.), *Barter, Money and Coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st Centuries)*, *Actas del IV Encuentro peninsular de Numismática Antigua (EPNA)*, Anejos de Archivo Español de Arqueología LVIII, Madrid, 189-202.

Cores Uría, G. y Cores Gomendio, M. C. 2017: *Colección Cores. Moneda antigua de la Península Ibérica (Parte I)*, Universitat de València y Museu de Prehistòria de València, Madrid-Valencia.

Crusafont, M. 2014: Noves dades sobre els divisors de *Rhode*, *Acta Numismàtica* 44, Barcelona, 37-42.

Gaillard, J. 1854: *Catalogue des monnaies antiques et du moyen âge recuillies en Espagne, dans les îlles Baleares et en Portugal de 1850 a 1854*, Paris.

Jenkins, G. K. 1969: *Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal collection of coins and medals, Danish National Museum. North Africa, Syrtica-Mauretania*, Munksgaard-Copenhage.

Maluquer de Motes, J. 1966: Monedas de cobre de *Rhode* (Rosas, Gerona), *Pyrenae* 2, Barcelona, 65-75.

Martín, A. y Puig, A. M.ª 2001: *Rhode* i l'organització del territori de l'Alt Empordà, en: Martín, A. y Plana, R. (coords.), *Territori polític i territori rural durant l'edat del Ferro a la Mediterrània occidental,* Monografies d'Ullastret 2, Girona, 53-68.

Pena, M.ª J. 2006: Fuentes literarias sobre la colonia griega de Rhode (Iberia), en: Puig y Martín (coords.), 2006, 41-52.

Principal-Ponce, J. 1998: *Las importaciones de vajilla fina de barniz negro en la Cataluña sur y occidental durante el siglo III a. C.*, BAR International Series 729, Oxford.

Puig i Griessenberger, A. M.ª 1998: Aproximació cronològica a la muralla de *Rhode*. Una defensa en el límit est del nucli de Santa Maria, *Empúries* 51, Barcelona, 139-164.

Puig, A. M.ª 2006: Les ceràmiques de vernís negre, en: Puig y Martín (coords.), 2006, 303-471.

Puig, A. M.ª, Campo, M., Martín, A. y Pena, M.ª J. 2006: Conclusions, en: Puig y Martín (coords.), 2006, 611-620.

Puig, A. M.ª y Martín, A. (coords.) 2006: *La colònia grega de* Rhode *(Roses, Alt Empordà),* Sèrie Monogràfica 23, Museu d'Arqueologia de Catalunya-Girona, Girona.

Ripollès, P. P. 1994: El tesoro de fraccionarias hallado en Rosas, *Saguntum* 27, Valencia, 137-153.

Sanmartí-Grego, E. 1978: *La cerámica campaniense de Emporion y Rhode*, Monografies Emporitanes IV, Barcelona.

Villaronga, G. 2013: Confirmació dels divisors d'argent de Roses, *Acta Numismàtica* 43, Barcelona, 33-35.

Villaronga, L. 2000: *Les monedes de plata d'Emporion, Rhode i les seves imitacions. De principi del segle III a. C. fins a l'arribada dels romans, el 218 a. C.*, Barcelona.

Villaronga, L. 2010: Els divisors de Rhode, *Acta Numismàtica* 40, Barcelona, 17-19.

Villaronga, L. y Benages, J. 2011: *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula*, Barcelona.

Estudis i anàlisis territorials/Estudios y análisis territoriales

Uso y circulación de la moneda en una ciudad griega: Emporion

Marta Campo
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos

Marta Santos, Pere Castanyer, Elisa Hernández, Joaquim Tremoleda
Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries

1. *La moneda y el funcionamiento de las* poleis *griegas*

El actual conjunto arqueológico de Empúries (L'Escala, Girona), que hoy forma parte del Museu d'Arqueologia de Catalunya, reúne unas circunstancias únicas en la península Ibérica para analizar el funcionamiento, uso y circulación de la moneda en una ciudad griega, *Emporion*, que fue desde sus inicios un activo puerto de comercio. Su origen arranca del primer establecimiento de navegantes y comerciantes foceos hacia 580-560 a. C. en el promontorio de Sant Martí d'Empúries –la Palaiápolis mencionada por Estrabón (III. 4,8)–, ocupado desde antes por la población local (Castanyer, Santos y Tremoleda 2009-2011: 59-63; Santos, Castanyer y Tremoleda 2013). Esta función de puerto de comercio se intensificó con la creación, a partir de la segunda mitad del siglo VI a. C., de un nuevo asentamiento en el litoral, al sur del puerto natural, que hoy conocemos como la Neápolis, y que pasaría a convertirse desde entonces en el principal sector urbano de *Emporion*. El intercambio y la actividad comercial propiciaron la llegada de numerario de cecas foráneas, así como la difusión de sus emisiones por su entorno indígena como documentan los hallazgos monetarios. *Emporion* fabricó moneda de plata a lo largo de cuatro siglos, cuya evolución y contexto histórico-arqueológico uno de nosotros (M. Campo) presenta en otro texto de este mismo volumen, por lo que aquí solo haremos una breve referencia a sus aspectos más destacados. Entre *c*. 515 a. C. (Ripollès y Chevillon 2013) y fines del siglo IV a. C., la ciudad acuñó plata fraccionaria de tipología muy variada, inspirada en un amplio repertorio panhelénico. A lo largo del siglo III a. C. la ceca fabricó dracmas, primero con un caballo parado en el reverso y después con un Pegaso, además de hasta tres tipos de divisores. Durante el siglo II a. C. y probablemente hasta la década de los años 70 del siglo I a. C. la ceca griega de *Emporion* se limitó a acuñar dracmas, al mismo tiempo que en la ciudad se emitía moneda de bronce a nombre de *Untikesken*.

Para entender la importancia que debió tener para *Emporion* la acuñación de numerario, es interesante recordar algunos aspectos del concepto y uso de la moneda en la sociedad griega. Diversos pensadores escribieron sobre su incidencia en el buen funcionamiento de la *polis*. Por ejemplo, Platón (La República II, 371b) consideraba que la ciudad ideal necesitaba "un mercado y una moneda, signo del valor de los objetos cambiados". La moneda, además de servir de medida de valor, era de gran utilidad para diversos aspectos del funcionamiento de la *polis*, entre los que ocupaban un lugar relevante los pagos del "estado" (Will 1975; Howgego 1990; Martin 1996). A menudo, uno de los gastos más importantes de las *poleis* fue la financiación de ejércitos, aunque ello no debió ser significativo en el caso de *Emporion*. Si bien en ocasiones la ciudad construyó elementos arquitectónicos de defensa, el único periodo en que la acuñación de moneda se puede relacionar claramente con un conflicto bélico es el de la Segunda Guerra Púnica,

durante el cual la ceca de *Emporion* aumentó extraordinariamente su producción, lo que se ha relacionado con la necesidad de colaborar con los gastos de la causa romana.

Otras actividades que generaban importantes gastos a las *poleis* eran la realización de obras públicas, como la edificación de elementos defensivos, templos o acueductos, además de la organización de eventos como festivales, juegos deportivos o ceremonias sagradas. Para todo ello los gobernantes necesitaban pagar salarios a personas de muy variada condición, como servidores públicos o expertos en diversos oficios, para lo cual la moneda debió ser un medio muy práctico. Cuando poco después de mediados del siglo VI a. C. se creó el nuevo núcleo de la Neápolis, *Emporion* inició un largo periodo de desarrollo económico y urbanístico que comportó la realización de construcciones defensivas, como la potente muralla construida a inicios del IV a. C., la sistematización de los espacios de uso colectivo o religioso y las mejoras en las instalaciones portuarias. El urbanismo de las primeras etapas del asentamiento griego está, sin embargo, en buena parte enmascarado por la importante transformación urbana que tuvo lugar durante el siglo II a. C. coincidiendo ya con el control romano sobre el territorio. En el contexto de los primeros siglos de la evolución histórica de la ciudad, la acuñación de moneda fraccionaria de plata debió de ser de gran utilidad para realizar algunos pagos, pero no suficiente para financiar las construcciones públicas, que debieron ser satisfechos con otros medios. Las *poleis* también ingresaban dinero por medio del cobro de impuestos, que al menos en parte debían ser realizados en moneda. Los derechos de aduana y los impuestos portuarios debían ser una destacada fuente de ingresos para ciudades griegas con importantes puertos de comercio como Corinto o Atenas, pero también para otras ciudades portuarias del otro extremo del Mediterráneo, como *Massalia* o, ya en bastante menor escala, *Emporion*.

Según las fuentes escritas las *poleis* ejercieron un severo control del numerario que circulaba por su territorio. Un decreto de Atenas del siglo V a. C. cita la prohibición de utilizar moneda foránea en los territorios bajo su dominio (Melville Jones 1993: texto 78). Además, según la ley monetaria de 375/374 a. C., Atenas disponía de un servidor público –el *dokimastes*– que se encargaba de verificar y validar la moneda que se utilizaba en el mercado (Figueira 1998: 536-547). Una inscripción de Olbia del siglo IV a. C. también incide en la prohibición de utilizar emisiones foráneas, para proteger la moneda de la *polis* (Melville Jones 1993: texto 349). Sin embargo, la estricta prohibición de utilizar numerario foráneo que citan las fuentes escritas se contradice con el testimonio de los hallazgos monetarios de grandes ciudades como Atenas (Kroll 1993: XXVI, 166-170) o, como veremos, de otras mucho más pequeñas como *Emporion*. Por lo tanto, el control sobre la circulación de emisiones foráneas en las ciudades griegas no debió ser tan estricto como ordenaban los decretos monetarios de las grandes *poleis*, sobre todo en relación a los ejemplares de bronce de bajo valor.

2. *Circulación de moneda propia y moneda foránea en* Emporion

Los hallazgos monetarios en Empúries muestran las características del numerario usado por los habitantes de *Emporion* desde los primeros tiempos del establecimiento colonial. Sobre estos abundantes hallazgos existen diferentes fuentes de documentación. Las monedas recuperadas en las excavaciones realizadas entre 1908 y 1980 que se fechan con anterioridad al reinado de Claudio I fueron estudiadas por Ripollès (1982: 175-190 y 333-352). De estas, las encontradas entre los años 1908 y 1932 se guardan en el Gabinet Numismàtic de Catalunya del Museu Nacional d'Art de Catalunya (MNAC/GNC) y las recuperadas desde 1940 hasta la actualidad forman parte de las colecciones del Museu d'Arqueologia de Catalunya (MAC), conservadas hoy

en gran parte en Empúries, si bien otros ejemplares se guardan y se exponen también en la sede de Barcelona. Ambos fondos han sido revisados con motivo de este trabajo. También es digna de tener en cuenta la colección Víctor Català, formada durante la juventud de la escritora Catalina Albert (1869-1966). Esta colección contenía 161 ejemplares de las cecas de *Emporion* y *Massalia* recuperadas en terrenos que la familia de la escritora poseía en el solar de la antigua *Emporion* y sus alrededores inmediatos (Maluquer de Motes 1969). Primeramente, analizamos los hallazgos aislados o individuales que habitualmente debieron ser consecuencia de pérdidas casuales y acostumbran a ser monedas de poco valor, usadas por los ciudadanos en su vida cotidiana. Dado que este volumen está dedicado al estudio de la moneda griega en Iberia, nos centramos en el análisis de la circulación de emisiones griegas, pero hay que recordar que a partir del siglo IV a. C., al puerto de *Emporion* llegaron también ejemplares del mundo púnico y sucesivamente de otras procedencias como Roma y otras ciudades de la península Ibérica.

	GNC + MAC	**Víctor Català**	**Total**
Emporion: fracciones, siglos V- IV a. C.	13	17	
Total Emporion	***13***	***17***	***30***
Teline: *c.* 500-475 a. C.	1		
Massalia: *c.* 490/480-470 a. C.	1		
Massalia: *c.* 400-300 a. C.	1		
Siracusa: AE, 430-410 a. C.	1		
Incierta: fracción AR	1		
Total cecas foráneas	***5***		***5***
Total hasta *c.* 300 a. C.	**18**	**17**	**35**

Fig. 1.- Hallazgos aislados de monedas griegas anteriores a *c.* 300 a. C.

Los hallazgos monetarios evidencian que entre fines del siglo VI a. C. y fines del IV a. C., los habitantes del pequeño enclave portuario de *Emporion* utilizaron básicamente las fracciones de plata que acuñaba su propia ceca siguiendo el modelo monetario focense (Fig. 1). En el yacimiento emporitano, de la ceca de *Emporion* se han encontrado 897 fracciones en un tesoro que comentaremos más adelante, además de 13 fracciones localizadas en hallazgos aislados. Hasta el momento el ejemplar más antiguo es un óbolo del periodo post-arcaico, de *c.* 480/470-440 a. C., con una cabeza de león, de frente en el anverso y una cabeza de carnero a derecha, en el reverso (Fig. 2. 4) (*ACIP* 11; Ripollès y Chevillon 2020: 191, n.º 31). Ya del siglo IV a. C. son los restantes 12 óbolos, de los que tres ejemplares fueron encontrados en la necrópolis Martí (1 *ACIP* 33, 4 *ACIP* 46; 1 *ACIP* 51; 1 *ACIP* 76; 2 *ACIP* 83; 1 *ACIP* 87; 2 rev. ilegible) (Fig. 2. 5-8; Fig. 8. 1-3). La colección Víctor Català también contenía 17 ejemplares del siglo IV a. C., de los que cinco presentaban una cabeza con casco en el anverso y un macho cabrío en el reverso y los restantes una cabeza femenina de tres cuartos o de frente en el anverso y un jinete en el reverso (Maluquer de Motes 1969: 132-135, n.º 1-17).

Desde los primeros tiempos de *Emporion*, la intensa actividad de su puerto favoreció la llegada de numerario de otras cecas del mundo griego (Fig. 2. 1-3). Los ejemplares más antiguos



Fig. 2.- Hallazgos de fracciones de plata emitidas entre fines del siglo VI a. C. y fines del IV a. C. 1: Óbolo de *Massalia*, *c.* 490/480-470 a. C.; 2: Óbolo de *Teline*, *c.* 500-475 a. C.; 3: Fracción griega de ceca incierta; 4: Óbolo de *Emporion*, siglo V a. C. (*ACIP* 11); 5-8: Óbolos de *Emporion*, siglo IV a. C. (*ACIP* 33, 76, 83, 87). (N.º 2-6 y 8: MAC-Empúries; n.º 7: MAC-Barcelona; n.º 1: MNAC/GNC) (Escala 2:1).

son un óbolo de *Teline* de *c.* 500-475 a. C. (Chevillon y Ripollès 2017: 9, n.º 1-4) y un óbolo de *Massalia* de *c.* 490/480-470 a. C. (Furtwängler 1978: Ua). El óbolo de *Teline* y una fracción de ceca griega incierta se encontraron en uno de los primeros niveles de ocupación documentados en las intervenciones realizadas en el sector central de la Neápolis, en una de las secuencias excavadas entre las cimentaciones de la posterior stoa helenística. El contexto estratigráfico nos sitúa en el tercer cuarto avanzado del siglo VI a. C., por tanto, ligeramente anterior a la cronología propuesta para el inicio de una de estas primeras emisiones de moneda fraccionaria.

Las constantes relaciones comerciales entre *Emporion* y *Massalia* propiciaron que el numerario massaliota continuara llegando regularmente al puerto emporitano, hasta mediados del siglo I a. C. Desde *c.* 400 a. C. hasta mediados del siglo I a. C., *Massalia* acuñó abundantes emisiones de óbolos con una cabeza juvenil en el anverso y una rueda y las letras griegas M A en el reverso, con unas características estilísticas muy similares, aunque con un peso cada vez más ligero (Fig. 8. 4). Ello hace que sea difícil de precisar la atribución de algunos ejemplares al siglo IV o III a. C.

La actividad en el puerto de *Emporion* de mercaderes tanto griegos como púnicos facilitó la presencia de otras emisiones. En el siglo IV a. C. empezaron a llegar puntualmente bronces cartagineses y su circulación se intensificó significativamente a lo largo del siglo III a. C., cuando

fue aumentado el volumen de acuñación de estas emisiones. También, desde el siglo IV a. C. el comercio propició la llegada regular al puerto emporitano de pequeños bronces acuñados en la isla de Ibiza.

	GNC + MAC	Víctor Català	Total
Emporion: dracma, rev. caballo parado	1		
Emporion: dracma, rev. Pegaso	2	1	
Emporion: *tritartemoria*, E M/Pegaso	5	10	
Emporion: dracma, rev. Pegaso modificado	4		
Emporion: *tritartemoria*, emisión Pegaso modificado	11	27	
Emporion: *tetartemoria*, rev. dos delfines	20	15	
Emporion: *hemitartemoria*, rev. un delfín	2		
Emporion: *tritartemoria*, rev. Pegaso, *c.* 250-200 a. C.	9	15	
Total Emporion	***54***	***68***	***122***
Massalia: óbolos *c.* 400-200 a. C.		3	
Siracusa: 1 AR y 2 AE	3		
Total cecas foráneas	***3***	***3***	***6***
Total siglo III a. C.	**57**	**71**	**128**

Fig. 3.- Hallazgos aislados de monedas griegas del siglo III a. C.

A principios del siglo III a. C. la ceca de *Emporion* empezó a emitir dracmas, cuyo volumen de acuñación fue aumentando hasta alcanzar cantidades muy elevadas durante las dos últimas décadas de este siglo. Los hallazgos no reflejan este progresivo incremento de la producción de dracmas, las cuales se complementaron con la emisión de hasta tres tipos de valores fraccionarios, *tritartemoria*, *tetartemoria* y *hemitartemoria*. Estos divisores debieron ser muy útiles para los pequeños pagos de la vida cotidiana de los emporitanos, aunque su pequeño tamaño facilitó que se perdieran con mucha más facilidad que las dracmas como muestran tanto los hallazgos de Empúries conservados en el MNAC/GNC y en el MAC, como los incluidos en la colección Víctor Català (Fig. 3). Muchos de los divisores que se han recuperado presentan un grado de desgaste muy acusado lo que indica que después de su acuñación continuaron circulando durante un largo periodo de tiempo.

En cuanto a la llegada de monedas de otras cecas griegas, las más abundantes continuaron siendo las de *Massalia*, pero también se observa la presencia puntual de emisiones de ciudades situadas en la Magna Grecia y Sicilia (Fig. 3 y 4), entre las que destacamos dos bronces y una tetradracma de la poderosa ciudad de Siracusa. También prosiguió la llegada de numerario del mundo púnico, especialmente bronces cartagineses acuñados en el sur de la península Ibérica. A partir del inicio de la Segunda Guerra Púnica, la presencia de tropas romanas en la ciudad también propició la circulación de emisiones de Roma (Ripollès 1982: 335-336; Campo 2011: 193 y 196).

	GNC + MAC	Víctor Català	Total
Emporion: dracma	5	17	
Total Emporion	***5***	***17***	***22***
Paestum, AE	1		
Catania, AE	1		
Ceca griega incierta: AE, siglos III-II a. C.	6		
Massalia: dracmas ligeras		3	
Massalia: dracma ligera forrada	1		
Massalia: óbolos, siglo II - *c.* 50 a. C.		4	
Massalia: AE, rev. toro embistiendo, siglo II - *c.* 50 a. C.	65	21	
Massalia: pequeños AE, rev. tipos diversos, 49-27 a. C.	93	28	
Total cecas foráneas	***167***	***56***	***223***
Total *c.* 200- *c.* 50/27 a. C.	**172**	**73**	**245**

Fig. 4.- Hallazgos aislados de monedas griegas de *c.* 200-*c.* 50/27 a. C.

A lo largo del siglo II a. C. y hasta la década de los años 70 del siglo I a. C., la ceca griega de *Emporion* se limitó a acuñar dracmas, cada vez de peor calidad técnica, que a juzgar por los 17 ejemplares que contenía la colección Víctor Català, no debieron ser muy apreciadas por los emporitanos (Fig. 4). Como ejemplo de la circulación de estas últimas dracmas en el periodo inmediatamente posterior al cese de su emisión, podemos citar un ejemplar (*ACIP* 224) hallado en un contexto de destrucción de la *domus* tardorepublicana documentada en la Ínsula 30 de la ciudad romana.

Al mismo tiempo, durante el siglo II a. C., y coincidiendo significativamente en el tiempo con la creación de la instalación campamental impulsada por Roma junto al antiguo núcleo griego (Castanyer, Santos y Tremoleda 2016b), en la ciudad se iniciaron nuevas emisiones de bronce a nombre de *Untikesken*, con epigrafía ibérica alusiva a la población indigete que habitaba el territorio y con la tradicional imagen del Pegaso en el reverso de sus unidades. En este periodo las dracmas emporitanas debieron representar un porcentaje muy bajo en relación a la masa monetaria de la ciudad, que ahora estaba dominada por los nuevos y abundantes bronces a nombre de *Untikesken* y por las emisiones de otras cecas peninsulares (Ripollès 1982: 336-345). Progresivamente las dracmas de *Emporion* fueron substituidas por denarios romanos (Campo *et alii* 2017: 22-26), aunque en el siglo II a. C., los emporitanos todavía debieron continuar usando los viejos divisores de dracma del siglo III a. C. Una prueba de ello son los tres *tritartemoria* hallados en niveles relacionados con la construcción, durante el primer tercio del siglo II a. C., de una edificación suburbana documentada en las excavaciones en la zona del anterior aparcamiento, que recientemente se ha interpretado como un edificio termal de tipo itálico (Castanyer *et alii* 2020).

A lo largo del siglo II a. C. y hasta mediados del I a. C. al puerto de *Emporion* continuaron llegando ejemplares de otras cecas griegas entre los que destacan claramente las emisiones de *Massalia*, que durante este periodo fabricó un volumen considerable de moneda (Fig. 5. 1-5).



Fig. 5.- Hallazgos de emisiones de *Massalia*. 1: Dracma ligera forrada, siglo II a. C.; 2-5: Bronces, siglo II y 1ª mitad siglo I a. C.; 6-10: Bronces, *c.* 49-27 a. C. (N.º 1, 3-4, 6 y 8: MAC-Empúries; n.º 2, 5, 7, 9 y 10: MNAC/GNC) (Escala 1:1).

Mención especial merece la significativa presencia de los últimos pequeños bronces de *Massalia* datados *c.* 49-27 a. C., que debieron ser muy útiles para paliar la falta de moneda fraccionaria que padeció *Emporiae* a partir de la segunda mitad del siglo I a. C. (Fig. 5. 6-10). Una vez integrados en la masa monetaria de la ciudad, algunos de estos ejemplares permanecieron en circulación hasta el último cuarto del III d. C. (Campo *et alii* 2015: 109).

3. *El atesoramiento de moneda*

Desde los primeros tiempos de *Emporion*, sus habitantes debieron atesorar dinero en forma de moneda como indica un depósito encontrado en 1926 en la zona oriental de la Neápolis. El conjunto estaba dentro de un pequeño olpe de cerámica de pasta clara pintada, muy posiblemente de origen massaliota, que se localizó en el subsuelo de una de las habitaciones cercanas al ágora, que posiblemente funcionó como una tienda (Amorós 1933; Campo y Sanmartí 1994) (Fig. 6). El tesoro, ocultado hacia 385-375 a. C., contenía un *tritartemorion*, un hemióbolo y 895 óbolos de la ceca de *Emporion*, el peso total de los cuales no debió sobrepasar los 840 g. Excepto un *tritartemorion*, un hemióbolo y 16 óbolos, los restantes ejemplares eran de la emisión con cabeza de Atenea en el anverso y una lechuza entre dos ramas de olivo y las letras E M en el reverso, que copiaban los diseños de trióbolos de Atenas. Estos 879 óbolos se fabricaron con solo ocho cuños de anverso y 11 de reverso, que a lo largo de la producción de la emisión se fueron deteriorando hasta un grado extremo, a pesar de lo cual la ceca mantuvo la calidad del metal y el peso de los ejemplares (Campo 1993). Por lo tanto, el contenido del tesoro refleja que la ceca debió tener

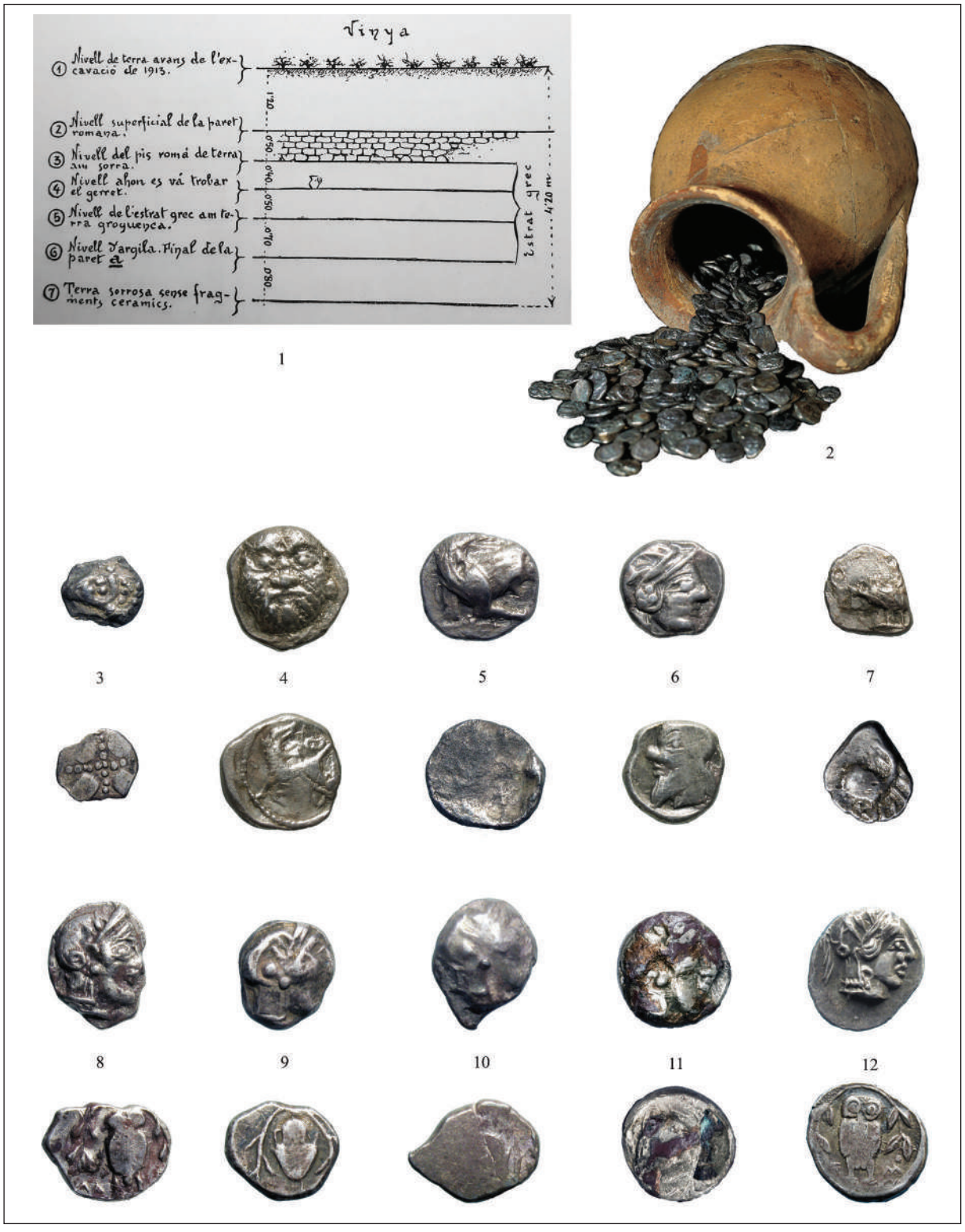


Fig. 6.- Tesoro hallado en la Neápolis de *Emporion* en 1926. 1: Esquema del lugar de hallazgo según el diario de excavación de Emilio Gandía; 2: Conjunto de las 897 fracciones de la ceca de *Emporion* del tesoro y del olpe de cerámica de pasta clara massaliota que las contenía; 3-12: Selección de las emisiones emporitanas (MNAC/GNC) (Escala 2:1).



Fig. 7.- Conjunto de 17 divisores de *Emporion* y *Rhode* encontrado en el yacimiento de Empúries en enero de 2021. 1-2: El conjunto antes y después de su restauración; 3-4: *Tritartemorion* y *tetartemorion* de *Emporion*; 5: *Tritartemorion* de *Rhode* (MAC-Empúries) (Escala 2:1).

serias dificultades para obtener cuños nuevos, pero también que los ciudadanos de *Emporion* preferían utilizar piezas de pésima calidad técnica antes de prescindir del uso de la moneda.

Hasta ahora en el yacimiento emporitano no se había encontrado ningún depósito monetario fechable en el siglo III a. C., pero muy recientemente, en enero de 2021, entre las tierras procedentes de las últimas excavaciones realizadas en el sector norte o barrio portuario de la Neápolis se ha recuperado un conjunto de 17 divisores de dracma. Si bien estos ejemplares no suponen una gran cantidad de dinero, ya que su valor equivale a algo menos de dos dracmas, su composición es muy interesante (Fig. 7). El conjunto estaba formado por 11 divisores de la dracma de *Emporion*, de los que seis eran *tritartemoria* con una cabeza femenina entre las letras griegas E M en el anverso y un Pegaso en el reverso y cinco eran *tetartemoria* con una cabeza femenina en el anverso y dos delfines en el reverso. Lo excepcional del conjunto es que también contenía seis *tritartemoria* de la cercana ceca de *Rhode* con una cabeza femenina en el anverso y una rosa vista por debajo en el reverso. *Rhode* acuñó muy pocos ejemplares de este tipo de divisores, de los que se conocen algunos hallazgos individuales en el territorio de los indigetes, pero de los que hasta el momento no se había encontrado ningún ejemplar en Empúries. Los seis *tritartemoria* de *Rhode* que formaban parte de este nuevo conjunto de 17 fracciones de dracma son un documento más de las relaciones entre ambos núcleos foceos de la bahía de Roses, en un momento muy avanzado del siglo III a. C.

A lo largo del siglo II a. C. los emporitanos debieron continuar atesorando moneda como reserva de riqueza, pero hasta el momento no se han localizado en Empúries depósitos de este

periodo. Esto contrasta con la recuperación de cuatro tesoros ocultados entre *c.* 74-73 a. C. y el reinado de Augusto, en los que faltan las dracmas emporitanas y dominan claramente los denarios romanos (Campo *et alii* 2017). El rechazo a atesorar dracmas emporitanas, que a principios del siglo I a. C. todavía se acuñaban, es especialmente significativo en el tesoro de 200 denarios romanos localizado en la Ínsula 30 y ocultado en los años 74-73 a. C. o poco después, coincidiendo con el periodo fundacional de la ciudad romana (Campo *et alii* 2016). Su propietario seleccionó únicamente denarios romanos, mientras que en el área indigete todavía se atesoraban las últimas emisiones de las dracmas emporitanas como muestra el tesoro del Alt Empordà (*TMPI* 90).

4. *La moneda y las relaciones comerciales de* Emporion *con el exterior*

Como muestran los hallazgos aislados de emisiones foráneas que hemos comentado en un apartado anterior, los mercaderes griegos y púnicos que llegaban con sus barcos al puerto de *Emporion* traían consigo numerario de otras cecas del Mediterráneo. Estos comerciantes necesitarían disponer de moneda para sus gastos privados y para pagar impuestos portuarios, aunque no tenemos ninguna documentación sobre si estos pudieron ser satisfechos en especie o con moneda foránea. Por otra parte, el pago de las mercaderías que se compraban y vendían en el puerto de *Emporion* entre comerciantes emporitanos, griegos o púnicos, y también ibéricos, debió hacerse fundamentalmente canjeando una mercancía contra otra, y lo mismo debió ocurrir con el entorno indígena. Esto no excluye que en ocasiones la moneda pudo utilizarse para efectuar una parte o la totalidad de un pago, como documenta un plomo del siglo V a. C. encontrado en Pech Maho (Aude) (Lejeune, Pouilloux y Solier 1988: 19-59). El texto describía una transacción comercial de mercancías emporitanas, hecha entre griegos pero en presencia de indígenas, en la que una parte del pago se tenía que hacer con plata acuñada.

Los intercambios comerciales entre los emporitanos y el mundo indígena propiciaron la llegada al territorio indigete de las emisiones de *Emporion* además de ejemplares de otras cecas griegas y púnicas, que previamente habían llegado al puerto emporitano. Los hallazgos aislados documentan que desde la apertura de la ceca de *Emporion*, hacia el 515 a. C., sus emisiones se difundieron en el entorno indígena y también hacia el Languedoc y la costa mediterránea peninsular (Ripollès y Chevillon 2013), territorios hacia los que se extendió la influencia comercial emporitana. Los hallazgos monetarios en territorio indigete indican que el uso y el concepto de la moneda entre la sociedad indígena debió ser muy distinta a la de los emporitanos, a pesar de la propia coexistencia en el núcleo colonial de habitantes de origen griego y de origen local. A diferencia de los habitantes de *Emporion*, los indigetes atesoraron la moneda junto con otros objetos de valor, a la vez que no tuvieron inconveniente en aceptar moneda de plata de cecas foráneas, ni de partir los ejemplares de mayor peso para adaptarlas a sus necesidades.

Un tesoro encontrado en 1868 cerca de Pont de Molins (Alt Empordà, Girona), probablemente refleja bien las diferencias del uso de la moneda entre los griegos emporitanos y los indigetes, durante los primeros tiempos de la circulación del metal acuñado en la zona. El tesoro, ocultado a mediados del siglo IV a. C., contenía más de 60 monedas junto con pequeñas barras y fragmentos de plata de un peso aproximado de dos quilos. En cuanto al origen de las emisiones, Pujol y Camps, que fue el primero en documentar el hallazgo, pudo identificar 30 fracciones de *Emporion* y más de 11 de *Massalia*, además de cinco ejemplares de cecas más alejadas y de valores superiores. Se trataba de una didracma de Cumas y fragmentos de una estátera de Metaponto, de una tridracma de *Dyrrachium* y de dos tetradracmas de Atenas. Por lo tanto, las monedas representaban un valor muy pequeño dentro de la riqueza total del tesoro, en el que el numerario

más pesado estaba troceado, quizás para adaptarlo a una circulación dominada por la moneda fraccionaria, pero mucho más probable por ser una reserva de riqueza destinada a ser utilizada como plata a peso (*TMPI* 7).

5. *La moneda y las prácticas rituales*

Desde el siglo V a. C., *Emporion* dispuso en el sector meridional de la Neápolis de una importante área cultual, que en el transcurso del tiempo fue objeto de diversas remodelaciones y conoció la introducción de nuevos cultos. Las excavaciones más recientes han puesto de manifiesto la existencia de otra área de santuario en torno a 500 a. C. en la zona adyacente al acceso a la ciudad desde la playa portuaria, pero que podría remontar incluso a la etapa inicial del asentamiento (Castanyer, Santos y Tremoleda 2009-2011: 68-70). En estas áreas sagradas la moneda pudo utilizarse para pagar servicios religiosos o comprar ofrendas, además de servir ella misma de ofrenda a las divinidades. Algunas de estas prácticas están atestiguadas en otras ciudades griegas por las fuentes escritas. Por ejemplo, los pacientes del santuario de Esculapio en Pérgamo debían pagar para su curación una estátera focea a Apolo y una a Esculapio (Melville Jones 1993: texto 367). Otro documento –que probablemente hace referencia a un templo de Cartago– es la llamada tarifa de Marsella, que informa de los precios para sacrificar animales como bueyes, corderos o aves, y especies como perfumes, aceite o harina (Février 1958-1959). En los espacios cultuales de *Emporion* se han recuperado figuras de terracota, depósitos votivos, vasos rituales, exvotos o inscripciones esgrafiadas, además de algunas monedas cuya función no es posible precisar. Podían ser exvotos o ejemplares perdidos casualmente por los visitantes del recinto sagrado y que estos llevaban con la intención de pagar servicios religiosos o comprar objetos cultuales.

La moneda también fue utilizada como ofrenda a los dioses con motivo de la fundación de un templo o de otro tipo de construcciones públicas o privadas. Esta costumbre está documentada desde los inicios de la creación de la moneda y es bien conocido el depósito de fundación del *Artemision* de Éfeso (*IGCH* 1153). Hasta el momento el único hallazgo monetario en la Neápolis que con mayor verosimilitud se puede considerar un depósito votivo es de época reciente. Se trata de un conjunto de tres ases romanos de la primera mitad del siglo II a. C. depositados debajo de una columna en el área sagrada de *Emporion*, cuando se estaban realizando obras de reestructuración del santuario (Campo 2012: 62). Bastante más dudosa, en cambio, es la relación con una función ritual del hallazgo, en las excavaciones de este sector meridional de la ciudad, de un óbolo emporitano (*ACIP* 87) del siglo IV a. C. (Fig. 2. 8) en los niveles constructivos del parapeto defensivo o *proteichisma* creado en el siglo III a. C. ante la muralla de la ciudad.

Otra práctica religiosa en la que a veces intervino la moneda fue la de los rituales de la muerte. En las necrópolis de *Emporion* fechadas entre los siglos VI y III a. C. solo se han encontrado monedas en cinco tumbas de inhumación (Almagro 1953: 33-34), que generalmente se considera el ritual practicado de manera preferente por la población griega emporitana (Santos 2009; Castanyer, Santos y Tremoleda 2016a: 498-501). En dos de estas tumbas la moneda estaba en la boca o sobre la cabeza del cadáver, lo que indica que los emporitanos debían conocer la existencia del ritual conocido como óbolo de Caronte, según el cual el difunto debía llevar una moneda –un óbolo– para pagar a Caronte la travesía en barca del río Aqueronte –o la laguna Estigia o Aquerusia según las fuentes literarias– y poder acceder así al mundo de los muertos. Por ejemplo, en la inhumación Martí 108 se encontró sobre la cabeza del cadáver un óbolo de *Emporion* de *c.* 385-375 a. C., y en la mano derecha un pequeño ungüentario de cerámica (Fig.



Fig. 8.- Hallazgos en las necrópolis de *Emporion*. 1: Óbolo de *Emporion* (*ACIP* 46), inicios siglo IV a. C., inhumación Martí 108; 2: Óbolo de *Emporion* (*ACIP* 51), siglo IV a. C., inhumación Martí 109; 3: Óbolo perforado de *Emporion* (*ACIP* 83), mediados siglo IV a. C., inhumación Martí 96; 4: Óbolo perforado de *Massalia*, siglo IV a. C., inhumación Martí 96; 5: Dracma de *Emporion*, mediados siglo III a. C., Granada tumba 223; 6: *Tritartemorion* de *Emporion*, mediados siglo III a. C., incineración Les Corts 27; 7-9: *Tritartemoria* de *Emporion*, fines siglo III a. C., incineraciones Les Corts 154; 9 y 53; 10-12: *Tetartemoria* de *Emporion*, fines siglo III a. C., hallazgos fuera de contexto de la necrópolis de Les Corts (n.º 4-5 y 8-9 MAC-Empúries; n.º 1-3, 6-7 MAC-Barcelona; n.º 10-12 MNAC/GNC) (Escala 2:1, excepto n.º 5).

8. 1) (Almagro 1953: 33 y 99). Otro caso interesante se documenta en la inhumación Martí 109, en la que se localizó bajo el cuello del cadáver un óbolo de *Emporion* del siglo IV a. C. (Fig. 8. 2), junto con cuentas de collar y una anillita de plata, además de tres ungüentarios en la mano derecha y otro en la izquierda, entre otros materiales, como una jarra de tipo púnico y un conjunto de astrágalos (Almagro 1953: 33, 99-101, lám. II, n.º 7).

La única dracma localizada en alguna de las necrópolis emporitanas es un ejemplar que corresponde a las emisiones de mediados del siglo III a. C. con reverso Pegaso (Fig. 8. 5). Sin embargo, se encontró en un contexto cronológico mucho más reciente, la tumba de incineración 223 de la necrópolis Granada correspondiente a la etapa de uso de este espacio funerario situado al sur del antiguo núcleo griego ya durante el siglo I d. C. (Castanyer, Santos y Tremoleda 2016a: 506-508).

A lo largo de los siglos II y I a. C. (Castanyer 2009), la deposición de monedas en los enterramientos continuó siendo muy escasa y sólo se han encontrado ejemplares en siete tumbas de cremación del cementerio de Les Corts documentadas por Almagro (Almagro 1953: n.º 9, 24, 27, 53, 105, 108 y 154). Se ha propuesto que esta necrópolis fue utilizada por población indigete e itálica, y debe ponerse en relación con la instalación campamental que durante el siglo II a. C. se extendió sobre la colina emporitana, al sur y al oeste del núcleo griego (Castanyer, Santos y Tremoleda 2016b), en la cual los contingentes de origen indígena o ibérico parecen haber jugado un papel importante. Esto contrasta con la elección de las monedas, entre las que predominan viejos ejemplares de divisores de *Emporion* de la segunda mitad del siglo III a. C. Estos divisores aparecieron en tumbas de incineración con ajuares de entidad muy diferente. Por ejemplo, en la incineración Les Corts 9 se encontró un divisor de dracma (Fig. 8. 8), junto con un ajuar relativamente rico con elementos de adorno, fíbulas y otros objetos de bronce, restos de un estrígilo de hierro, cuentas de collar de vidrio y diversos vasos cerámicos, aunque estos materiales podían corresponder a más de un difunto (Almagro 1953: 257, 281-284, lám. XV, n.º 5). En la incineración Les Corts 27 se recuperó un divisor de dracma (Fig. 8. 6), junto con otros objetos, sobre todo un numeroso conjunto de vasos cerámicos, que podrían provenir quizás de un enterramiento colectivo (Almagro 1953: 258 y 295-297, lám. XV, n.º 6). La incineración Les Corts 53 también contenía un divisor de dracma (Fig. 8. 9), además de, entre otros materiales, objetos de adorno muy modestos (Almagro 1953: 258, 315, lám. XV, n.º 7). En la tumba de incineración Les Corts 154 se localizó como único ajuar un divisor de dracma (Fig. 8. 7) (Almagro 1953: 258 y 378, lám. XV, n.º 8). Esta predilección por los divisores de las dracmas emporitanas en la necrópolis de Les Corts también está documentada por el hallazgo de tres *tetartemoria* con reverso dos delfines, de los que se desconoce su contexto preciso (Fig. 8. 10-12) (Campo 2012: 62).

Las monedas eran objetos idóneos para ser usados como amuleto y/o talismán por el carácter religioso de muchas de sus iconografías, además de su forma circular y ser de metal (Pera 1993). En la tumba 96 de la necrópolis Martí se han localizado dos monedas que debieron tener esta función y quizás también la de viático (Almagro 1953: 33 y 93). Se trata de una inhumación infantil que contenía dos óbolos perforados del siglo IV a. C., uno de *Emporion* y otro de *Massalia* (Fig. 8. 3-4) El cadáver también estaba acompañado por varios objetos para ser colgados como dos amuletos de hueso, en un caso con la forma de un mono estilizado y, en el otro, de una mano apotropaica.

6. *Consideraciones finales*

El concepto y el funcionamiento de la moneda en *Emporion* debieron ser muy similares a los de otras ciudades griegas, a pesar de tratarse de un enclave portuario de muy limitada extensión y población en comparación con las grandes *poleis* del Mediterráneo y de estar bastante alejada de ellas. *Emporion* reúne unas circunstancias idóneas para analizar la función, el uso y la circulación de la moneda en una ciudad griega como son el conocer bien su contexto

histórico-arqueológico, su largo periodo de acuñación y el gran número de hallazgos localizados en el yacimiento.

La intensa actividad comercial del puerto de *Emporion*, al que llegaban mercaderes tanto griegos como púnicos propició la circulación de monedas foráneas, sobre todo de la ceca de *Massalia*. Sin embargo, los emporitanos debieron evitar el uso de estas emisiones, cuyos hallazgos son muy escasos, y preferir el uso de su propio numerario.

Aunque no de forma exclusiva, la moneda debió de ser muy útil a las autoridades emporitanas para realizar algunos pagos relacionados con su desarrollo político y urbanístico y para el buen funcionamiento de la ciudad, además de para el cobro de impuestos. Las emisiones de *Emporion* también intervinieron en muchas de las actividades privadas de sus habitantes, como atesorar riqueza o satisfacer una gran diversidad de pagos. En ocasiones, la moneda también se usó en prácticas rituales como la de servir de talismán/amuleto o para pagar el viaje de los difuntos al más allá.

Bibliografía

ACIP = Villaronga y Benages (2011).

Almagro, M. 1953: *Las necrópolis de Ampurias. Vol. I. Introducción y necrópolis griegas*, Monografias Ampuritanas III, Barcelona.

Amorós, J. 1933: *D'una troballa de monedes emporitanes i la possible cronologia de les monedes d'Empúries*, Barcelona.

Campo, M. 1993: Emisión de *Emporion* con tipología ateniense, *Actes du XIe Congrès International de Numismatique (Bruxelles, 8-13 setembre 1991)*, Vol. I, Louvain-la-Neuve, 31-38.

Campo, M. 2011: Mercado, dinero y moneda en el nordeste de Iberia (ss. v-iii a. C.), en: García-Bellido, M.ª P., Callegarin, L. y Jiménez Díaz, A. (eds.), *Barter, Money and Coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st Centuries)*, *Actas del IV Encuentro peninsular de Numismática Antigua (EPNA*), Anejos de Archivo Español de Arqueología LVIII, Madrid, 189-202.

Campo, M. 2012: Usos cultuals de la moneda: ofrenes i amulets, en: Campo, M. *et alii*, *Déus i mites de l'antiguitat. L'evidència de la moneda d'Hispània*, Barcelona, 58-63.

Campo, M. y Sanmartí, E. 1994: Nuevos datos para la cronología de las monedas fraccionarias de *Emporion*: revisión del tesoro Neápolis-1926, *Huelva Arqueológica* XIII, 2, Huelva, 153-172.

Campo, M., Santos, M., Castanyer, P. y Tremoleda, J. 2015: Hallazgos monetarios en niveles de abandono de la Ínsula 30 de la ciudad romana de *Emporiae* (fines del siglo iii). *Numisma* 259, Madrid, 93-143.

Campo, M., Santos, M., Castanyer, P. y Tremoleda, J. 2016: Tesoro de denarios romanos hallado en la Ínsula 30 de Empúries (74-73 a. C.), *Numisma* 260, Madrid, 7-37.

Campo, M., Santos, M., Castanyer, P. y Tremoleda, J. 2017: Depósito de época de Augusto hallado en la Ínsula 30 de Empúries y el atesoramiento de denarios *c.* 73 a. C.- 4 d. C., *Numisma* 261, Madrid, 15-32.

Castanyer, P. 2009: L'Empúries romana republicana: segles ii-i aC, en: Aquilué, X. *et alii*, *El món funerari a l'antiga Empúries*, MAC-Empúries, Girona, 39-42.

Castanyer, P., Santos, M. y Tremoleda, J. 2009-2011: Darreres recerques sobre la gènesi de l'enclavament grec d'Empòrion, *Empúries* 56, Barcelona, 55-73.

Castanyer, P., Santos, M. y Tremoleda, J. 2016a: Nuevos espacios de necrópolis en torno a Emporion. Aspectos rituales y prácticas funerarias, *Vie quotidienne, tombes et symboles des sociétés protohistoriques de Méditerranée nord-occidentale, Mélanges offerts à Bernard Dedet*, vol. 2, Lattes, 497-515.

Castanyer, P., Santos, M. y Tremoleda, J. 2016b: Una nueva fortificación de época republicana en Empúries. Una base militar para la conquista de Hispania, en: Bendala, M. (dir.), *Los Escipiones. Roma conquista Hispania*, Alcalá de Henares, 107-127.

Castanyer, P., Santos, M., Tremoleda, J. y Hernández, E. 2020: Unas nuevas termas republicanas al sur de la ciudad griega de Emporion, en: Noguera, J. M., García Entero, V. y Pavia, M. (coords.), *Termas públicas de Hispania,* SPAL Monografías Arqueología XXXIII, Sevilla, 293-310.

Chevillon, J.-A. y Ripollès, P. P. 2017: Monedas arcaicas de Teline (Arlés) halladas en la zona noreste de Iberia, *Numisma* 261, Madrid, 7-13.

Février, J. G. 1958-1959: Remarques sur le grand tarif dit de Marseille, *Cahiers de Byrsa* 8, Paris, 35-43.

Figueira, T. 1998: *The Power of Money. Coinage and Politics in the Athenian Empire*, Filadelfia.

Furtwängler, A.-E. 1978: *Monnaies grecques en Gaule. Le trésor d'Auriol et le monnayage de Massalia 525/520-460 av. J.C.*, Friburg.

Howgego, C. J. 1990: Why did Ancient States strike Coins?, *The Numismatic Chronicle* 150, London, 1-26.

IGCH = Thompson, Morkholm y Kraay 1973.

Kroll, J. H., con contribuciones de Walker, A. S. 1993: *The Athenian Agora XXV. The greek coins*, Princeton.

Lejeune, M., Pouilloux, J. y Solier, Y. 1988: Etrusque et ionien archaïques sur un plomb de Pech Maho (Aude), *Revue Archéologique de Narbonnaise* 21, Narbonne, 1959.

Maluquer de Motes, J. 1969: *La colección arqueológica "Víctor Català". I. Monedas ampuritanas, massaliotas e ibéricas halladas en Ampurias*, Barcelona.

Martin, T. R. 1996: Why did the Greek *polis* originally need coins?, *Historia* XLV, 3, Stuttgart, 257-283.

Melville Jones, J. R. 1993: *Testimonia Numaria. Greek and Latin Texts concerning Ancient Greek Coinage*, London.

Pera, R. 1993: La moneta antica come talismano, *Convegno Internazionale di Studi Numismatici, Tra moneta e non moneta (Milano, 11-15 maggio 1992)*, *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze affini* XCV, Milano, 347-361.

Ripollès, P. P. 1982: *La circulación monetaria en la Tarraconense Mediterránea*, Valencia.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2013: The Archaic Coinage of Emporion, *The Numismatic Chronicle* 173, London, 1-21.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2020: Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (*ca*. 480/470-440 a. C.), *Archivo de Prehistoria Levantina* XXXIII, Valencia, 167-198.

Santos, M. 2009: El paisatge funerari de l'Emporion grega entre els segles VI i III aC, en: Aquilué, X. *et alii, El món funerari a l'antiga Empúries*, MAC-Empúries, Girona, 33-38.

Santos, M., Castanyer, P. y Tremoleda, J. 2013: Emporion arcaica: los ritmos y las fisonomías de los dos establecimientos originarios a partir de los últimos datos arqueológicos, en: Bouffier, S. y Hermary, A. (eds.), *L'Occident grec de Marseille à*

Mégara Hyblaea. Hommages à Henry Tréziny, BiAMA 13, Arles, 103–113.

Thompson, M., Morkholm, O. y Kraay, C. M. 1973: *An Inventory of Greek Coin Hoards*, New York.

TMPI = Villaronga 1993.

Villaronga, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.

Villaronga, L. y Benages, J. 2011: *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula*, Barcelona.

Will, E. 1975: Fonctions de la monnaie dans les cités grecques de l'époque classique, en: Dentzer, J. M., Gauthier, Ph. y Hackens, T. (eds.), *Numismatique antique. Problèmes et méthodes*, Nancy-Louvain, 233-246.

Moneda griega en el territorio ibero indikete (Girona)[1]

Salvador Plantalech
Societat Catalana d'Estudis Numismàtics-IEC

Josep Maria Nolla
Universitat de Girona

1. *La sociedad indígena de la* Indigecia

Algunos autores griegos y latinos nos hablan, mucho menos de lo que desearíamos, de la vida de los pueblos que ocupaban la costa meridional y oriental de la península Ibérica, donde residían una serie de *populi* que constituían grupos con unas características propias bien definidas en el momento de la llegada de Roma (218 a. C.), en un proceso más o menos avanzado hacia la constitución de un Estado.

El territorio que habitaron los indiketes, el *populus* ibérico que pobló este espacio geográfico y que nosotros denominamos por comodidad *Indigecia*, ocupó el sector norte-oriental de la actual Cataluña, coincidiendo, a grandes rasgos, con las actuales comarcas del Alt y Baix Empordà, Gironès, Pla de l'Estany y parte de la Garrotxa y la Selva, con una extensión cercana a los 2800 km^2 y unos límites bien definidos. A levante, el Mediterráneo, al norte los Pirineos –que los separaba de los sordones, el *populus* ibérico que habitaba el actual Roussillon francés–; hacia poniente, la cordillera prelitoral –con los ausetanos al otro lado– y hacia el sur, el río Tordera, que constituía la frontera natural con los territorios layetanos. En todo este ámbito constatamos una cultura material uniforme que nos permite definir el espacio geográfico que habitaron.

Los núcleos de población indiketes se concentraban sobre todo en *oppida*, establecimientos de entidad y superficie diversa, situados preferentemente en puntos elevados, con un buen dominio visual, fáciles de defender y dotados de una muralla que –salvo excepciones– solía ser sencilla, aunque eficaz. Existía asimismo un poblamiento disperso, cercano a los campos de cultivo y a los pastos.

Los *oppida* hasta ahora identificados son numerosos y se localizan por todo el territorio, desde el mar hasta la montaña. Conocemos alguno de dimensiones considerables, otros pocos de mediano tamaño y la mayoría de escasa superficie. Todos siguen unos mismos patrones, adaptándose a la topografía del terreno. Cabe reconocer que son pocos los *oppida* excavados en extensión, pero lo que sabemos nos permite definir unas formas de vida similares entre todos ellos (Nolla, Palahí y Vivó 2010: 167-188). En el municipio de Ullastret se localiza un conjunto formado por dos grandes *oppida*, el Puig de Sant Andreu y la Illa d'en Reixac, que configuraron muy probablemente una *dípolis*. Excavados en extensión, esta *dípolis* ocuparía una superficie cercana a las 15-20 ha, donde grandes edificios señoriales remarcan la presencia de grupos aristocráticos que debieron dominar sobre aquellas comunidades, propietarios de tierras de labor, pastos, rebaños y abundante clientela que, de un modo u otro, vivían bajo su dependencia. En

1 Sirva este trabajo como sentido homenaje a la figura de la Dra. Paloma Cabrera Bonet (1954-2020), quién con sus trabajos tanto aportó al conocimiento de la presencia griega en la península Ibérica.

este territorio no existió ningún otro *oppidum* de dimensiones similares y –no lo olvidemos–, en toda la península pocos alcanzaron una extensión semejante.

2. *El interés histórico y científico por las series griegas de Iberia*

Si bien el interés hacia las monedas griegas de Iberia es antiguo, desde que A. Agustín publicara el primer manual moderno sobre numismática, en sus *Diálogos de medallas, inscripciones y otras antiguedades* (1587), habrá que esperar hasta la segunda mitad del siglo XIX para que aparezcan los primeros trabajos con un cierto interés científico que vayan más allá de la simple descripción del numerario. En 1866 nacía en Barcelona la primera revista numismática de la Península, el *Memorial Numismático Español*, iniciativa de un grupo de intelectuales coleccionistas con la finalidad de compartir información mediante la publicación de artículos y trabajos. Gracias a su labor conocemos algunos de los tesoros más antiguos de este territorio, procedentes todos ellos de hallazgos casuales. Dado el marco geográfico que nos atañe en este trabajo, especialmente relevante es la información que sus páginas nos aportan referida a los tesoros de Roses 1850 (*TMPI* 8), Girona 1850 (*TMPI* 33), Sant Llop 1851 (*TMPI* 48), Cartellà 1867 (*TMPI* 45), Pont de Molins 1868 (*TMPI* 7), Les Encies 1872 (*TMPI* 35) y Segueró 1881 (*TMPI* 47). Entre los eruditos coleccionistas que colaboraron en la revista destaca el abogado y político gerundense C. Pujol i Camps (1843-1891) quién, apasionado por las series griegas de Iberia, fue autor del apartado dedicado a dichos talleres en la obra de A. Delgado *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España* y base de lo que sería más tarde, la primera monografía específica sobre el tema: *Estudio de las monedas de Empurias y Rhode con sus imitaciones*, publicada en 1878. En esta obra repasa los distintos hallazgos y ya esboza tímidamente áreas de circulación monetaria. A su lado emerge la figura de otro gerundense, J. Botet i Sisó (1846-1917), autor a su vez, de dos obras en las que recoge algunos hallazgos de moneda griega en el territorio de Girona, *Noticia histórica y arqueológica de la antigua ciudad de Emporion* –la monografía histórico-arqueológica más importante hasta entonces publicada–, y la monumental *Les monedes catalanes* (1908-1911).

El inicio de las excavaciones científicas en *Emporion* a partir de 1908, significó un punto de inflexión, más allá del ámbito del coleccionismo, con una mayor recogida de materiales y su posterior estudio por parte de especialistas. En 1926 apareció el tesoro de la Neápolis, estudiado por J. Amorós (1933). En 1944, J. M.ª Corominas localiza en una cueva de Serinyà un destacado depósito de monedas emporitanas. Varios años más tarde, F. Mateu y Llopis (1951) y L. Pericot (1952) dan a conocer varios hallazgos procedentes de los *oppida* de Castell, en Palamós, del Puig d'en Rovira, en La Creueta (Quart) y de *Kerunta*, en Sant Julià de Ramis. Entre 1955 y 1958, A. M. de Guadán publicó en dos volúmenes, *Las monedas de plata de Emporion y Rhode*, el mayor estudio recopilatorio sobre el tema hasta entonces dado a conocer, donde ordena las series y analiza los tesoros y hallazgos conocidos. Poco después, M. Oliva y M. Almagro (1960) presentan el importante conjunto de La Barroca (Amer), descubierto unos pocos años antes. A partir de mediados de los años sesenta aumenta el ritmo de hallazgos, tanto en excavación como de forma aislada. M. Oliva, esta vez junto a J. Maluquer de Motes (1965), estudian un tesoro localizado un año antes en el *oppidum* de Ullastret y en 1967 J. M.ª Corominas y J. Marquès dan a conocer el hallazgo de un óbolo de *Massalia* en la cueva de Les Encantades, en Martís (Esponellà). L. Esteva en 1968, publica una dracma hallada cerca del *oppidum* de Plana Basarda (Solius, Santa Cristina d'Aro) y F. Riuró (1969) aporta otra procedente del *oppidum* de La Palomera (Finestres). Por esas mismas fechas (*c.* 1970) apareció un tesoro cerca de Peralada que nos ha sido dado a conocer durante la elaboración del presente trabajo, compuesto de dracmas emporitanas de la última

etapa de la ceca, que esperamos publicar en un futuro. Los hallazgos se suceden. J. Vilaret (1976) dio a conocer el tesoro del Alt Empordà –con más de mil piezas– con circulación simultánea de monedas griegas, íberas y romanas. Hacia 1980 aparece el conjunto de Siurana d'Empordà, publicado muchos años después por M. García (2009), y en 1987, L. Esteva y J. Vilaret, en un trabajo recopilatorio de hallazgos numismáticos, dan a conocer una nueva dracma hallada en Romanyà de la Selva. A partir de los años 90 el aumento del número de excavaciones, los nuevos métodos arqueológicos y una nueva generación de investigadores, publican y revisan materiales en algunos casos ya conocidos, pero con una perspectiva mucho más especializada. Son los casos de L. Villaronga, quién entre 1997 y 2003 llevó a cabo una profunda revisión de los materiales de los dos talleres griegos peninsulares y da a conocer los tesoros de Palamós (2002) y el denominado Empordà (2003), especialmente importante este último por su trascendencia. Significativos asimismo han sido los trabajos de M. Campo, quién ha revisado y puesto al día algunos de los tesoros antiguos de la *Indigecia*, como el de Pont de Molins y Roses (1987), Neápolis de *Emporion* (1991) –este junto a E. Sanmartí– o Segueró (2017b), publicando el segundo tesoro hallado en el *oppidum* de Ullastret (2007) así como los materiales numismáticos hallados en el *oppidum* de Mas Castellar (2002 y 2004). Señalemos finalmente, sus aportaciones sobre circulación monetaria referidos específicamente al ámbito indikete (2006a). Para acabar destacaríamos los estudios de P. P. Ripollès, quién tras una dilatada carrera de publicaciones numismáticas que recorren buena parte del arco mediterráneo levantino, ha centrado sus investigaciones en la última década a sacar a la luz la estrecha relación numismática entre las antiguas colonias griegas foceas (*Emporion, Massalia* y *Teline)* y en profundizar en el conocimiento de las series emporitanas más antiguas. En 2013 revolucionó el panorama numismático con la publicación –junto a J.-A. Chevillon– de la hasta entonces desconocida serie arcaica de *Emporion*, retrocediendo sus primeras emisiones hasta el 515-500 a. C. Recientemente (2020), acaba de publicar un nuevo trabajo sobre las series post arcaicas (480-440 a. C.) y esperamos con interés sus aportaciones al mayor conocimiento de las acuñaciones de la segunda mitad del siglo v y iv a. C. La aparición de nuevos materiales que presentaremos a lo largo de este trabajo tienden a confirmar su teoría, a la vez que amplían el marco geográfico de circulación de alguna de estas series arcaicas.

Apuntar finalmente la publicación de los materiales numismáticos del *oppidum* de Mas Castell (Porqueres), publicados por M. Bouzas (2017), en la que da a conocer algunas piezas griegas halladas en este yacimiento aún poco conocido (Fig. 1)[2].

3. Los materiales: tesoros y hallazgos aislados

Hasta la fecha hemos identificado un total de 17 tesoros, con una cronología de materiales que va desde inicios del siglo v hasta inicios del siglo i a. C. (Fig. 2).

Viéndolos en conjunto existe una dispersión geográfica bastante lógica a pesar de que, en algunos casos, el ocultamiento no puede vincularse directamente con un *oppidum,* como sí sucede con los dos descubiertos en Puig de Sant Andreu (1965 y 2007), el localizado en el término municipal de Roses (Ripollès 1994), el relacionado posiblemente con el poblado de Castell (Palamós, sin fecha conocida) o el que denominamos Peralada (1970), conocido recientemente. Es significativo el conjunto notable de tesoros hallados en el llano de Girona (tres), en el valle superior del río Ter y sus afluentes (dos) o sobre el Camino de *Herakles*. El de Segueró –sobre el valle

2 Parte del material presente en este trabajo proviene de hallazgos aislados, sin contexto arqueológico y no publicados hasta la fecha. Cuando sí lo han sido, vienen acompañados de su referencia bibliográfica.



Fig. 1.- Mapa de situación del territorio de los indiketes con la ubicación de las ciudades griegas de *Emporion* y *Rhode* y de los principales *oppida* ibéricos. En este territorio se han podido identificar 17 tesorillos monetarios, así como 134 hallazgos aislados: 10 de *poleis* foráneas, 96 de *Emporion* y 28 de *Rhode*. Agradecemos a Josep Casas i Genover su ayuda en la elaboración del presente mapa de hallazgos.

TESOROS CON PRESENCIA DE MONEDA GRIEGA EN LA *INDIGECIA* (GIRONA) ss. VI-I a. C.	Griegas orientales	Griegas Suritálicas	*Massalia* (c. 480-460 a. C.)	*Massalia* 450-400 a. C.	*Massalia* post. 400 a. C.	Arcaicas y Post arcaicas *Emporion* (515-440 a. C.)	Frac. ant. Dracmas (c. 440-300 a. C.)	Dracmas Caballo Parado (c. 300 a. C.)	Dracmas Pegaso normal (c. 260 a. C.)	Divisores Pegaso E-M 1/8 dracma	Dracmas Pegaso modificado c. 230 a. C.	Divisor reverso Pegaso 1/8 dracma	Divisor rev. dos delfines 1/24 dracma	Divisor reverso un delfín 1/32 dracma	Dracmas Pegaso + Cabiro 218 a. C.	Dracmas ibéricas de imitación	Divisores ibéricos de imitación	Dracmas estilo helenístico c/s símbolos (Vill. Grupo 1-Amorós V-VI)	Dracmas estilo romanizado c/s símbolos (Vill. Grupo 2-Amorós VII)	Dracmas Ártemis-Diana (Vill. Grupo 3-Amorós VIII)	Denarios ibéricos	Denarios romanos	Fecha denario romano más moderno	CONTENIDO TOTAL
	GRIEGAS		MASSALIA			EMPORION										IBEROS		EMPORION			IB.	ROMA		
EMPORDÀ (2002)			3			176																		+179
PONT DE M. (1868)	3	3		8	1	12	36																	+62
ROSES (1850)				3	11		39																	+53
SIURANA EMP. (1980)							2	1 ?		5														8
SERINYÀ (1944)									6	4	2													12
ULLASTRET (2006)									50		4													54
ULLASTRET (1964)									1		7	27	18	1										54
GIRONA (1850)												1	1		2									+4
LES ENCIES (1872)															10?	9?	1					120	209-208 a. C.	+140
CARTELLÀ (1867)																		3	c.20					+30
LA BARROCA (1953)																		30	12		2	74	112-111 a. C.	118
SEGUERÓ (1881)																		364 ?	470 ?		2	47	112-111 a. C.	+1015
SANT LLOP (1851)										1									5 ?	1		1	118-115 a. C.	+8
PALAMÓS (?)																		40	14					54
PERALADA (c.1970)																		33				2	89 a. C.	35
ALT EMPORDÀ (1976)																			9	1	21	1130	71 a. C.	1161
ILLA PEDROSA (1959)		6																				1	155 a. C.	12 AE / 4 Pb

Fig. 2.- Composición de los tesoros con moneda griega hallados en los territorios íberos indiketes (Girona).

del río Fluvià– podría estar relacionado no con un *oppidum* específico sino con la torre de vigía tardo-republicana de Castell Falgars, ya que las piezas aparecieron a sus pies (Nolla y Casas 1984: 214). Un caso parecido seria el del hallazgo de La Barroca, localizado en las cercanías de otra torre romana republicana, la de Puig d'Àlia, en Amer (Llinàs *et alii* 1999). Los otros proceden de la plana ampurdanesa –Siurana– o, sin más detalles, de la comarca del Alt Empordà. Desde este punto de vista, estos tesoros señalan los principales ejes de comunicación y las áreas más densamente pobladas, con numerosos *oppida*, algunos de los cuales de considerable extensión.

Añadamos también, a pesar de no tratarse de un tesoro propiamente dicho, el conjunto de monedas localizado en el interior del pecio de Illa Pedrosa (Estartit, Torroella de Montgrí), una pequeña nave de cabotaje con presencia de algunas piezas griegas que constituirían lo que conocemos como l'*argent de pôche* de la tripulación (Arévalo y Delgado 2016).

A la hora de analizar los hallazgos aislados, cabe reconocer en primer lugar que muchos de ellos proceden de hallazgos sin contexto arqueológico claro (*vide* Anexo). Dicho esto,

consideraremos varios grupos en función del origen del numerario: por una parte, aquellos procedentes de cecas griegas extra peninsulares y, por otra, el de los talleres griegos de Iberia. Por lo que refiere al primer grupo, documentamos un total de diez hallazgos aislados, principalmente de pequeñas fracciones de plata y bronce. Casi todos ellos procedentes de tres *oppida* importantes: Mas Castellar, en Pontós (cuatro); Puig de Sant Andreu, en Ullastret (tres); y Puig d'en Rovira, en La Creueta (Quart) (uno). El resto proviene de *c*. Vilamalla (uno), relativamente cerca de Pontós, y de la cueva de Les Encantades, en Martís (Esponellà) (uno). Destaca el ejemplar localizado en Vilamalla, un *Hyppalectryon* del taller de *Teline* (Arlés), que emitió durante un breve período entre finales del siglo VI e inicios del siglo V a. C. y del que han sido documentados otros ejemplares a lo largo de la costa levantina (Chevillon y Ripollès 2017). El grueso del material foráneo proviene del taller de *Massalia* (cinco), con cronologías que van desde el siglo V hasta finales del siglo II a. C. Del siglo IV a. C. conocemos una moneda de Siracusa y, ya del último tercio del siglo II a. C., otro ejemplar siciliano, en este caso de *Panormus*. Finalmente, dos piezas no han podido ser atribuidas debido a su mala conservación. *Massalia* pues, moderadamente, significaba el mundo griego exterior.

El segundo grupo corresponde a los hallazgos de moneda acuñada en la ceca de *Emporion* que constituye, como no podía ser de otro modo, el grueso principal del numerario griego localizado en la *Indigecia*. Un número importante proviene directamente de distintos *oppida* y su entorno. Por el número de hallazgos destaca, en primer lugar, Mas Castellar y sus alrededores (diecisiete); le siguen el poco conocido *oppidum* del Puig de Can Cendra en Estanyol (Bescanó) (quince); la *dipolis* Puig de Sant Andreu-Illa d'en Reixac, en Ullastret (once); el Puig d'en Rovira, en La Creueta (Quart) (siete); *Kerunta*, en Sant Julià de Ramis (seis); Mas Castell, en Porqueres (cuatro); Peralada (dos) –donde existió un *oppidum* de notable entidad–; Castell, en Palamós (uno); Plana Basarda, en Solius (Santa Cristina d'Aro) (uno); y finalmente, el *oppidum* de la Palomera, en Sant Aniol de Finestres (uno). Otros hallazgos, algo más alejados de *oppida* conocidos hasta el momento, son los del Puig de les Sorres y su entorno, en Viladamat (siete), un yacimiento aún poco definido (Nolla y Casas 1984: 111); Fortià (siete); Vilamalla (tres); Crespià (tres); Vila-sacra (dos); Arenys d'Empordà (dos); Sant Feliu de Pallerols (dos); Romanyà de la Selva (uno); Puig d'Àlia, en Amer (uno); y La Jonquera (uno). En todos los casos son hallazgos aislados efectuados en diferentes puntos del término municipal. Señalaremos, ya para terminar, la existencia de algunas piezas localizadas en el ámbito del Empordà (dos) sin más información al respecto.

En total, hemos contabilizado 96 hallazgos aislados de moneda de *Emporion*, ocupando un territorio que reproduce, con pocas variaciones, la distribución de los tesoros (*supra*). El entorno del Pla de Girona muestra una notable concentración, con un número de hallazgos digno de consideración. Nos preguntamos si parte del numerario recuperado cerca del poco conocido *oppidum* del Puig de Can Cendra en Estanyol (Bescanó), pudiera pertenecer en realidad a un tesoro.

Finalmente, nos centraremos en los hallazgos de moneda de *Rhode* que, con 28 ejemplares identificados, configura el tercer grupo de nuestro estudio. Algunos ejemplares –pocos– han aparecido en *oppida,* como en Mas Castellar de Pontós (tres), *c.* Peralada (dos) y en la Illa d'en Reixac, en Ullastret (uno). A estos cabe añadir los aparecidos en los alrededores de las dos factorías griegas: *c. Rhode* (seis) y en el *ager* de *Emporion* (uno), y finalmente otros que no podemos relacionar con ningún yacimiento conocido, como son los de Fortià/Riumors (tres), Vila-sacra (dos), Vilabertran (dos), Sant Climent Sescebes (dos), La Jonquera (uno), Arenys d'Empordà (uno) y Palau-saverdera (uno) o simplemente en puntos indeterminados del Empordà (tres).

4. El impacto colonial y las primeras emisiones en Iberia (515- c. 300 a. C.)

Como no podía ser de otro modo, la llegada del concepto de moneda a los poblados íberos de Girona está estrechamente relacionado con la presencia en sus costas de navegantes fenicios, etruscos y griegos focenses a partir de la segunda mitad del siglo VII a. C. y muy especialmente, por la fundación –hacia el 580 a. C.– de la pequeña factoría comercial de *Emporion*, al sur del golfo de Roses. Tal y como su nombre indica, este "emporio" se desarrollaría notablemente en los siguientes siglos, gracias a su papel como centro redistribuidor hacia los *oppida* del interior, de productos manufacturados (tejidos, joyas, perfumes, vino y aceite) procedentes de los mercados mediterráneos y destinados a la élite aristocrática indígena; y exportador a su vez, principalmente de materias primas, destacando entre estas los cereales, producidos en el entorno indígena como en Mas Castellar y tradicionalmente muy apreciados en el mundo griego oriental (Marcet y Sanmartí 1989: 16-24; Aquilué 2012: 50).

Cabe enmarcar, por tanto, dentro de este panorama de fluidez comercial, la llegada de las primeras monedas al ámbito indikete. Por una parte, de piezas foráneas de otras *poleis* de origen foceo que –aunque muy escasas– sitúan estos primeros contactos en la primera mitad del siglo V a. C. Hemos documentado un ejemplar del taller de *Teline* (Arlés) en Vilamalla y dos monedas griegas de ceca incierta procedentes de Mas Castellar, en Pontós (Campo 2004: 1 y 2). Además, el tesoro Empordà 2003 incluía varias monedas de *Massalia* del tipo *Auriol*, aspecto que denota la influencia tutelar que debió ejercer aquella *polis* durante este periodo. Dicho esto, del escaso numerario que entraría en los asentamientos indígenas durante aquella etapa, la mayoría provendría de la propia *Emporion*. Y es que, coincidiendo con la llegada de numerario foráneo, se produce en el territorio un hecho relevante: la apertura de la ceca de *Emporion*, entorno al 515-500 a. C. (Ripollès y Chevillon 2013). Este taller, habría emitido una amplia variedad de valores en plata, que irían desde la media estátera (Crusafont 2014: 27) hasta diminutas fracciones de 1/64 de estátera (Ripollès y Chevillon 2013: Gr. 36 y 37). Esta etapa "arcaica" se alargaría hasta *c.* 480 a. C. y habría dejado su testimonio no solo en el hinterland de la propia *Emporion*, sino en varios *oppida* como veremos a continuación.

En los alrededores de la ciudad griega han aparecido ejemplares en la estación indeterminada de Puig de les Sorres (seis), en Viladamat, así como en su entorno (uno) (Fig. 3. 1); en Fortià (tres) (Fig. 3. 5); en Crespià (dos) (Fig. 3. 4); en Vilamalla (uno) y en otros puntos no determinados del Empordà (dos). A ellos cabe añadir –estos ya específicamente en ámbito indígena– los hallados en las cercanías del *oppidum* del Puig de Can Cendra en Estanyol, (Bescanó) (dos) (Fig. 3. 2-3), –uno de ellos ya publicado (Ripollès y Chevillon 2013: 25. 1)– que ahora podemos confirmar que procede de este entorno, así como los localizados cerca del *oppidum* del Puig d'en Rovira, en La Creueta (Quart) (tres).

A partir de 480/470 a. C. y hasta el 440 a. C. el taller de *Emporion* se decantaría por una producción de fracciones de menor peso y valor (Ripollès y Chevillon 2020), quizá más acorde al modelo de relación comercial entre griegos e indígenas, abandonando las fracciones más pesadas. De esta etapa post-arcaica los autores describen hallazgos en Pontós (*Ibid*. 195, 50c), en Fortià (*Ibid*. 183, 11c), en la zona de Arenys d'Empordà-Fortià (*Ibid*. 186, 20a) y en un punto indeterminado del Empordà (*Ibid*. 184, 34), a los que cabe añadir los ejemplares hallados de Arenys d'Empordà-Fortià (uno) (Fig. 3. 6) y en Vilamalla (uno), publicado por M. García (2013: 30, 2). Asimismo, disponemos de la información que nos transmiten algunos tesoros, como el denominado Empordà 2003, oculto *c.* 440 a. C., con abundante material de esta etapa.

En resumen, aunque siguen siendo escasos los hallazgos documentados, creemos que la llegada de la moneda a los *oppida* de la *Indigecia* hay que situarlo a lo largo de la primera mitad del siglo v a. C., momento en el que la presencia de numerario foráneo del ámbito comercial foceo (*Massalia* especialmente y *Teline*) coincide con la circulación de las primeras emisiones de *Emporion*, tras abrir poco antes, esta ciudad, su ceca. Los materiales recuperados por otra parte, tanto en tesoros –Empordà 2003– como en hallazgos aislados, coinciden en señalar un claro dominio de las series de *Emporion* sobre las foráneas y vienen a confirmar la importancia que tuvo esta ciudad en la dinamización económica y comercial del territorio y en el inicio de la familiarización del concepto moneda en la sociedad ibérica.

Similar lectura podemos hacer por lo que refiere a los hallazgos del siglo iv a. C. Los materiales recuperados en Mas Castellar (Campo 2004), en la cueva de Les Encantades (Corominas y Marquès 1967) y en el Puig de Sant Andreu de Ullastret (Campo 2006a) siguen indicando la entrada de material foráneo, especialmente de *Massalia* y de algunos talleres sud-itálicos. Estos datos vienen corroborados asimismo por los tesoros Neápolis 1926 (Campo y Sanmartí 1991) –oculto *c.* 380 a. C.–, Pont de Molins (Campo 1987), oculto *c.* 350 a. C. y Roses, oculto *c.* 325 a. C., donde el material procedente de *Massalia* es el dominante por encima del de otros talleres, tanto del sur de Italia como de la Grecia continental.

Emporion seguirá siendo el taller más representado entre los hallazgos del siglo iv a. C. Documentamos su presencia en los *oppida* de Puig de Can Cendra (ocho) (Fig. 3. 7-8); Illa d'en Reixac (uno); Puig de Sant Andreu (uno); Mas Castellar (uno); Castell (uno) y en *Kerunta*/Sant Julià de Ramis (uno), así como en hallazgos aislados en Fortià (cuatro) (Fig. 3. 10), Vila-sacra (dos) (Fig. 3. 9) y Vilamalla (uno).

Un aspecto que queremos destacar es que –muy probablemente– la llegada de este numerario en el territorio indikete no significaría que se convirtiera de inmediato en un medio de intercambio económico. Los indígenas tardarían en apreciar su valor fiduciario, pero rápidamente debieron estimar su valor en metal –plata– y las posibilidades que ello ofrecía. Sus vistosos diseños permitían por una parte convertirlos en joyas u ornamentos, como parece deducirse de algunos ejemplares hallados delicadamente perforados, sin que ello afecte a los motivos grabados en la moneda (Fig. 3. 11). Por otra parte, los íberos también utilizarían el metal a peso como forma de atesorar riqueza. Ello se deduce del análisis de los tesoros, como en el de Pont de Molins, dónde junto al numerario griego aparecieron más de 2 kg de plata (Campo 1987: 140), así como en los hallazgos aislados, como vemos en Mas Castellar (Campo 2004: 350) o los hasta ahora desconocidos de Puig de Can Cendra (Estanyol, Bescanó), con tres pequeños fragmentos de plata de 3,88, 1,69 y 0,59 g (Fig. 3. 24) o el aparecido en Puig d'en Rovira (La Creueta, Quart), de 5,25 g (Fig. 3. 25).

5. *Coexistencia de dos talleres griegos y su presencia en ámbito indígena (300-218 a. C.)*

Hacia el 300 a. C. la ceca de *Emporion* inició una nueva etapa. Abandonó el sistema basado en múltiples fracciones y empezó a acuñar moneda fuerte –la dracma–, quizá por motivos propagandísticos, al hacerlo simultáneamente *Rhode,* o bien para acometer operaciones comerciales de mayor envergadura, para las que el antiguo modelo fraccionario resultaría poco útil. Estas dracmas, con la imagen de un caballo parado sobrevolado por una *Niké,* circularon durante poco tiempo y fueron sustituidas por otras con la figura de un Pegaso que –con pequeñas variaciones– tendría una larga continuidad. Acompañaron a las dracmas del Pegaso dos fracciones, equivalentes a 1/8 de dracma, con las iniciales *E M* y un Pegaso y 1/16 de dracma, con dos



Fig. 3.- 1: *c.* Viladamat; 2-3: *c.* Puig de Can Cendra (Bescanó); 4: *c.* Crespià; 5: c. Fortià; 6: *c.* Arenys d'Empordà; 7-8: *c.* Puig de Can Cendra; 9: *c.* Vila-sacra; 10: *c.* Fortià; 11: *c.* Puig de Can Cendra; 12: *c.* La Jonquera; 13: *c.* Peralada; 14: *c.* Crespià; 15: *c.* Peralada; 16: *c.* Mas Castell (Porqueres); 17: Puig d'Àlia (Amer); 18: *c. Kerunta* (Sant Julià de Ramis); 19: *c.* Puig d'en Rovira; 20: *c.* Puig de Can Cendra; 21: *c.* Plana Basarda (Solius); 22: *c. Kerunta*; 23: *c.* Peralada (tesoro); 24: *c.* Puig de Can Cendra; 25-26: *c.* Puig d'en Rovira; 27: *c.* Peralada; 28: La Jonquera; 29: *c.* Fortià/Riumors; 30: *c.* Roses; 31: *c.* Vilabertran; 32: Empordà; 33: *c.* Fortià/Riumors; 34: Empordà.

delfines. En el área indikete contamos con algunos tesoros que contienen este numerario. Nos referimos al tesoro hallado en la cueva de Reclau Viver de Serinyà (Corominas 1944), y al tesoro Ullastret 2006 (Campo 2007), ambos sin presencia de moneda foránea. A dichos tesoros cabe añadir algunos hallazgos aislados documentados en los entornos de los *oppida* de Mas Castellar (cinco); Puig de Can Cendra (cinco) (Fig. 3. 20); Mas Castell (tres) (Fig. 3. 16); Peralada (dos) (Fig. 3. 13 y 15) y Puig de Sant Andreu, en Ullastret (dos); así como en La Jonquera (uno) (Fig. 3. 12) y en Crespià (uno) (Fig. 3. 14).

En algún momento a partir de mediados del siglo III a. C., la cabeza del Pegaso en las dracmas emporitanas sufriría una alteración, transformándose en una pequeña figura humana tocándose los pies con las manos. Esta modificación del diseño –intencionada o no– acabó imponiéndose y acompañaría a las emisiones de *Emporion* hasta el cierre definitivo de la ceca. Estas nuevas dracmas se complementaron con varios divisores, equivalentes a 1/8, 1/16 y 1/32 de dracma, con la figura de un Pegaso, dos delfines y un delfín respectivamente. Cuatro de estas dracmas las documentamos en el tesoro de Ullastret 2006 antes citado, así como en la mayor parte del contenido del tesoro Ullastret 1964 (Maluquer de Motes y Oliva 1965), oculto algunos años después.

Emporion, sin embargo, no fue la única ceca griega en Iberia. En un momento *c.* 375-350 a. C., en la orilla norte del golfo de Rosas nacía una nueva factoría griega –*Rhode*– tal vez auspiciada por la propia *Massalia,* con el fin de recuperar el acceso e influencia en el mercado indígena de la zona, perdidos poco a poco ante el ímpetu económico de *Emporion* a lo largo de los siglos V y IV a. C. A finales del siglo IV a. C. la nueva colonia griega inició un periodo de expansión económica que la acompañaría a lo largo de buena parte del siglo III a. C., gracias especialmente a su producción de cerámicas de barniz negro, que suplirían en los mercados indígenas, a las que habían dejado de importarse de la Grecia continental (Martín y Puig 2006: 611-620). Coincidiendo con esta fase de expansión, *Rhode* inició sus emisiones monetarias en un momento *c.* 300 a. C. A diferencia de *Emporion*, quién había iniciado sus acuñaciones con un sistema basado en multitud de fracciones de plata, *Rhode* lo haría directamente con una moneda de prestigio, la dracma, en la que aparece una rosa vista por debajo.

Estas dracmas se complementan con algunas fracciones de plata, equivalentes probablemente a *tritetartemorion,* o 1/8 de dracma (Campo 1994: 32), y *trihemitetartemorion,* 1/16 de dracma (Villaronga 1997: 5), quedando la duda –hasta que puedan ser estudiados y pesados un mayor número de ejemplares– de si el divisor con las iniciales de la ciudad *P-O* (Villaronga 2010: 8) pueda corresponder a otro valor. A estas hay que añadir una fracción de bronce, con la rosa vista de perfil, convirtiéndose así, en la primera ceca de Iberia en acuñar numerario con este metal (Maluquer de Motes 1966: 70-75). Hacia mediados del siglo III a. C. la ceca cambió el diseño de las dracmas, pasando ahora a representar la rosa vista por encima. Asimismo, los nuevos cuños van perdiendo calidad y aumenta la variabilidad en los pesos. Síntoma de este cambio de etapa es el aprovechamiento del cuño de una de las últimas emisiones de dracmas de plata para fabricar nuevos bronces, en general de baja calidad, donde incluso a menudo se aprovecharon como cospeles, antiguas piezas cartaginesas de la isla de Cerdeña (Campo 2006b: 575-583). Estas serían las últimas emisiones de la ciudad, con las que llegaríamos a su cierre definitivo, *c.* 240-230 a. C., con seguridad antes del estallido de la Segunda Guerra Púnica (218 a. C.) como cabe deducirse de la ausencia de sus emisiones entre los tesoros ocultos durante el conflicto bélico (Campo 2017a: 19). No conocemos, por tanto, tesoros en la *Indigecia* con presencia de moneda de *Rhode*. El escaso volumen emitido por la pequeña factoría tampoco ayudaría a ello. Sin embargo, podemos rastrear su presencia en el ámbito indígena gracias a

una serie de hallazgos aislados que nos ha sido posible documentar. En Illa d'en Reixac (Ullastret) apareció una dracma (Campo 2006a: 15) y en Mas Castellar de Pontós, un divisor de plata (Campo 1994: 32) y dos bronces (Campo 2004: 22 y 23); a los que hay que añadir el ejemplar hallado en el *ager* de *Emporion,* publicado en su día por Mateu y Llopis (1948), uno *c.* Arenys d'Empordà (Villaronga 2010: 18, 6); otro *c.* Fortià/Riumors (Villaronga 2010: 18, 8) y tres ejemplares más en puntos indeterminados del Empordà (Villaronga 2000: 114 (Fig. 3. 34) y Villaronga, G. 2013: 34 y 35) (Fig. 3. 32). En total diez piezas. A estas podemos añadir 18 nuevos ejemplares, algunos asociables directamente con asentamientos indígenas, como los hallados *c.* Peralada (dos) (Fig. 3. 27). Otros en cambio aparecieron directamente *c.* de la propia *Rhode* (seis) (Fig. 3. 30); o bien en estaciones no determinadas, como *c.* Fortià/Riumors (dos) (Fig. 3. 29 y 33); *c.* Vila-sacra (dos); *c.* Vilabertran (dos) (Fig. 3. 31); *c.* Sant Climent Sescebes (dos); *c.* La Jonquera (uno) (Fig. 3. 28); y finalmente *c.* Palau-saverdera (uno). Estos hallazgos revelan –salvo contadas excepciones– un área de circulación para las emisiones de *Rhode* bastante limitada y restringida al propio hinterland de la colonia, mientras que su presencia en los distintos *oppida* vecinos se entendería, desde nuestro punto de vista, como consecuencia de las relaciones comerciales con cada uno de ellos. Quizá no sea casual por otra parte que sus hallazgos en *oppida* procedan de tres de los más importantes y cercanos a la factoría griega (Peralada, Illa d'en Reixac y Mas Castellar). Como punto final señalar que todos los tipos emitidos por *Rhode* han aparecido documentados en la *Indigecia*, excepto las pequeñas fracciones de bronce con la rosa vista de perfil, que sólo documentamos –de momento y a la espera de nuevos hallazgos– en el interior de la propia factoría de *Rhode* (Maluquer de Motes 1966; Campo 2006b).

6. *La Segunda Guerra Púnica. Difusión de las emisiones de* Emporion *(218-195 a. C.)*

El estallido de la Segunda Guerra Púnica tuvo un impacto directo en las colonias griegas de Iberia. *Emporion* se convirtió en la principal base de operaciones romana durante buena parte del conflicto y, en consecuencia, en la principal ceca emisora al servicio de los intereses de Roma, lo que le llevó a aumentar de forma notable el volumen de sus emisiones para el pago de las legiones (Villaronga, L. 2013: 129). El desarrollo de las operaciones militares contra cartagineses primero y sofocando las rebeliones íberas, después (197-195 a. C.), facilitaron que al paso de las tropas romanas se difundiera por todo el territorio el numerario griego de *Emporion*, penetrando en la mentalidad de las comunidades indígenas y acelerando su uso entre estas. Con la plata acuñada se podían sellar pactos y alianzas a favor de uno u otro contendiente, a la vez que facilitaban la capitalización de riqueza por parte de sus propietarios. Un aspecto a destacar dentro de este contexto bélico, fue la emisión de dracmas por parte de algunas comunidades íberas, imitando lógicamente los tipos que les eran más comunes –los de *Emporion*–, con la particularidad de que, en algunos casos, presentan leyendas en escritura íbera que han sido relacionados con topónimos coetáneos indígenas.

Conocemos en el territorio indikete varios tesoros ocultos durante esta etapa, como el denominado Ullastret 1964, del que hemos hablado anteriormente, hallado en el *oppidum* del Puig de Sant Andreu (Maluquer de Motes y Oliva 1965); el de Girona 1850 –conocido solo parcialmente– y el tesoro de Les Encies, hallado en 1872 y, que a diferencia de los dos anteriores, contenía dracmas ibéricas y denarios romanos junto a dracmas griegas de *Emporion*. De ello deducimos que, si bien al iniciarse la campaña militar debieron dominar las emisiones emporitanas, poco a poco circularían junto a estas dracmas acuñadas por los propios pueblos íberos y

denarios romanos traídos desde la metrópolis. A estos tesoros cabe añadir la información que nos aportan los hallazgos aislados. En entorno de *oppida* tenemos los ejemplares de Mas Castellar (diez); Puig de Sant Andreu (cinco); *c.* Puig d'en Rovira (uno) (Fig. 3. 19); *c. Kerunta,* en Sant Julià de Ramis (uno) (Fig. 3. 18); *c.* La Palomera (Sant Aniol de Finestres) y *c.* Puig d'Àlia, cerca de Amer (uno) (Fig. 3. 17), lo que amplía el área de circulación de las emisiones de *Emporion* a buena parte del territorio de la *Indigecia*.

7. El final de las emisiones griegas en Iberia (siglos II-I a. C.)

Finalizadas las operaciones militares y pacificado el territorio del Noreste peninsular con la victoria de Roma, volvería la paz y la prosperidad a la aliada *Emporion*, convertida, ya entonces, en la única colonia griega de Iberia tras la práctica desaparición de la factoría de *Rhode*. No sucedería lo mismo con algunos *oppida* de la zona, que tras la guerra entre Roma y Cartago y muy especialmente como consecuencia de las sublevaciones indígenas contra Roma del 197-195 a. C., serian abandonados, pasando su población –probablemente a instancia de las nuevas autoridades romanas– hacia otros poblados o directamente estableciéndose en las llanuras, fuera de la protección de los muros de los *oppida* (Nolla, Palahí y Vivó 2010: 167-188).

Desde el punto de vista monetario, es de suponer como indica Campo (2017a: 20) que tras el esfuerzo emisor llevado a cabo por la ceca de *Emporion* durante los años de conflicto, ésta decidiera cerrarla durante algún tiempo ante la menor necesidad de numerario, así como de la existencia probablemente de un stock sobrante importante. Es de suponer asimismo que este cierre de la ceca duraría bastantes años, pues al reiniciar de nuevo su actividad, en algún momento indeterminado del siglo II a. C., las características de las nuevas emisiones distarán notablemente de las series precedentes, con una menor calidad de los grabados, la reducción de su módulo y peso respecto a la etapa anterior y con una reutilización de cuños casi total, tal y como se aprecia especialmente en los anversos. Conocemos un nutrido grupo de tesoros de este periodo. Son los de Segueró 1881 (*TMPI* 47), La Barroca 1953 (*TMPI* 46), Sant Llop 1851 (*TMPI* 48), Cartellà 1867 (*TMPI* 45), Palamós (Villaronga 2002: 19), el ahora conocido de Peralada 1970 (Fig. 3. 23) y Alt Empordà 1976 (*TMPI* 90). Todos ellos tienen en común –excepto en el caso del tesoro de Palamós, que no conocemos en su totalidad–, la presencia de numerario de plata de *Emporion* circulando simultáneamente con denarios romanos –a menudo en número muy dispar– y en algunos pocos casos, también con denarios íberos. Por lo que refiere a los hallazgos aislados, detectamos la presencia puntual de alguna moneda foránea del mundo griego en los alrededores de antiguos asentamientos íberos, como un bronce de *Massalia* localizado en Puig d'en Rovira (Quart) (Fig. 3. 26) y otro de *Panormus* (Sicilia) hallado en el Puig de Sant Andreu (Ullastret). Otros hallazgos, estos ya de moneda de *Emporion*, han aparecido en algún asentamiento abandonado a principios del siglo II a. C., pero con ocupaciones puntuales posteriores– como Puig d'en Rovira (tres) o Puig de Sant Andreu (tres); en otros que tendrán continuidad hasta su abandono hacia finales siglo II o principios siglo I a. C., como Plana Basarda (uno) (Fig. 3. 21); en algunos otros directamente favorecidos por Roma, como *Kerunta*, en Sant Julià de Ramis (cuatro) (Fig. 3. 22) o Mas Castell, en Palamós (uno), (Nolla, Palahí y Vivó 2010: 179) y, finalmente, en puntos sin referencia conocida próximos a Sant Feliu de Pallerols (dos) y en Romanyà de la Selva (uno).

En resumen, tanto tesoros como hallazgos aislados nos indican que los denarios romanos –importados de la metrópoli– irán imponiéndose poco a poco a la moneda griega de *Emporion*, reduciendo su área de circulación. Gracias precisamente a su presencia en los tesoros, podemos fechar dichos ocultamientos *c.* finales del siglo II-inicios del siglo I a. C.

A pesar de no tratarse específicamente de un tesoro oculto intencionadamente, hemos querido incluir el hallazgo localizado en el pecio de Illa Pedrosa (l'Estartit, Torroella de Montgrí) (*TMPI* 184). Constituido por numerario de origen galo, romano y griego suditálico, responde al dinero de bolsillo de la tripulación de una pequeña nave de cabotaje que naufragó en el último tercio del siglo II a. C. Atestigua, a nuestro entender, la corriente comercial entre las ciudades de nuestro litoral y algunos de los principales puertos mediterráneos (Arévalo y Delgado 2016: 130-131).

Creemos que el cierre definitivo de la ceca griega de *Emporion* –en el primer cuarto del siglo I a. C.– se traduciría en los asentamientos íberos de la zona, en una progresiva sustitución de las últimas dracmas emporitanas por denarios romanos de plata, así como por las emisiones emporitanas en bronce con leyenda *Untikesken*, que, si bien están rotuladas en alfabeto íbero, todas ellas están acuñadas con el sistema ponderal romano, todo un símbolo de la nueva realidad impuesta por la República.

8. Conclusiones

El marco que acabamos de describir permite, con prudencia, hacer varias observaciones. En primer lugar, una consideración. Y es que, a pesar del cuantioso número de hallazgos aislados reseñados, cabe reconocer que en muchos casos estos están faltados de un mínimo contexto arqueológico e incluso presentan imprecisiones geográficas, aspectos que dificultan el poder extraer datos concluyentes. Dicho esto, quisiéramos destacar varios puntos que nos parecen relevantes:

Documentamos la presencia –muy testimonial– de moneda griega en el área indikete a partir *c.* 500 a. C. Se trataría de fracciones griegas foráneas que coincidirían en el tiempo con la apertura del taller de *Emporion*, que a lo largo de los siglos V y IV a. C. dominará entre la muy escasa masa monetaria que llega a los *oppida*. Esta llegada de numerario al ámbito indígena cabe interpretarse –creemos– por su valor intrínseco en metal y como muestra de una buena relación entre los indígenas, los miembros de su aristocracia y los griegos de *Emporion*. El contenido de los tesoros y hallazgos aislados del siglo III a. C. señalan nuevamente el peso que tuvo la ceca de *Emporion* en las relaciones clientelares entre indígenas y griegos. Ni siquiera la creación de una segunda colonia griega en el territorio, *Rhode*, habría variado de forma notable dichas relaciones. La escasa presencia de material griego foráneo en los *oppida,* vendría compensada por la emisión por parte de las dos colonias griegas de un sistema que combinaba una moneda fuerte –la dracma– con varios valores fraccionarios. Este modelo se adaptaría a todo tipo de operaciones comerciales y a la vez, permitiría la capitalización de riqueza por parte de sus propietarios. Ello habría facilitado, a la vista de los hallazgos, una cierta difusión –aún muy lenta– de las emisiones de *Emporion* por el territorio. No así en el caso de las de *Rhode*, con una presencia notablemente inferior y abrazando un área geográfica mucho más reducida y próxima a la *polis*.

La entrada efectiva de las comunidades indígenas de este territorio en la circulación monetaria se produciría en plena Segunda Guerra Púnica (218-202 a. C.) y muy especialmente tras la creación de la *Provincia Hispania Citerior* el 197 a. C. El uso de la ceca de *Emporion* por parte de Roma a fin de pagar a sus legiones y el desarrollo de las operaciones militares, habrían hecho llegar por primera vez a todo el territorio numerario en cantidades importantes, penetrando en la mentalidad de las comunidades indígenas y acelerando su uso entre estas.

Si observamos los hallazgos de moneda de *Emporion* sobre un mapa vemos que su hinterland concentra razonablemente una parte importante de los hallazgos. Destacan la *dipolis*

de Ullastret (Puig de Sant Andreu e Illa d'en Reixac), yacimientos extensísimos con una importante concentración demográfica y presencia documentada de numerosas casas aristocráticas y símbolos de poder. A un nivel parecido cabe situar Mas Castellar de Pontós, un *oppidum* suficientemente conocido con una enorme influencia cultural griega que, indudablemente, mantuvo buenas y provechosas relaciones tanto con *Emporion* como con *Rhode*. Otro caso parecido sería –muy probablemente– el del *oppidum* de Peralada, poco conocido hasta el momento. En ambos casos, su situación equidistante respecto a las dos *poleis* griegas favorecerían estos contactos.

Un poco más hacia el interior encontramos una importante concentración de moneda griega, desde los primeros siglos, en los *oppida* desigualmente conocidos de los alrededores de la llanura de Girona. Si supiéramos la procedencia de los hallazgos cabría relacionarlos con los *oppida* del Puig d'en Rovira (la Creueta, Quart), el Puig de Can Cendra (Estanyol, Bescanó) o *Kerunta* (Sant Julià de Ramis). No solamente se trata de hallazgos aislados, sino que destaca la presencia de varios tesoros.

Cabe remarcar el conjunto numeroso del Puig de Can Cendra, de donde proceden unas joyas íberas descubiertas en el pasado. Es de lamentar lo poco que conocemos de este yacimiento, que continuó ocupado, al igual que *Kerunta* (Sant Julià de Ramis), hasta la primera mitad del siglo I a. C.

El valle del Ter y sus afluentes muestran un numeroso camino de hallazgos. En cambio, la vasta región meridional de La Selva, con presencia de *oppida* medianos y pequeños conocidos y excavados, (Montbarbat, Puig Castellet o Turó Rodó) no ha proporcionado ni un solo hallazgo. Se encontraba más alejada y peor comunicada en relación a las *poleis* griegas y a los principales *oppida* del territorio.

El Pla de l'Estany, con el gran *oppidum* de Mas Castell (Porqueres) y algunos hallazgos aislados dispersos (en dos ocasiones en cuevas), indican diversos caminos que unían el litoral con el interior.

En general, y como no podía resultar de otro modo, el Camino de *Herakles* aparece punteado de hallazgos y pone de manifiesto su importancia y su papel como fuerza vertebradora del conjunto de la *Indigecia*.

Anexo

Tabla con la relación de los 134 hallazgos aislados localizados en el territorio indikete (Girona). *ACIP* corresponde al catálogo *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula.*

	GRIEGAS	Valor	Peso	Ø	Cronología	Ref. Bibliográfica	Publicación	Ubicación
1	***Opp.* Mas Castellar**	Griega incierta	1,69	9	VI-V a. C.?	?	Campo 2004: 349, 1	Pontós
2		Griega incierta	0,60	8	V a. C.?	?	Campo 2004: 349, 2	Pontós
3		Óbolo *Massalia*	0,54	9	336-220 a. C.	Maurel 2016: 359-88	Campo 2004: 349, 3	Pontós
4		Óbolo *Massalia*	0,46	9	336-220 a. C.	Maurel 2016: 359-88	Campo 2004: 349, 4	Pontós
5	***c.* Vilamalla**	*Hyppal. Teline*	0,98	11	fin.VI-in.V a. C.	Chev&Ripol. 2017: 10	García 2013: 30, 1	Col. privada
6	***Opp.* Puig Sant Andreu**	Óbolo *Massalia*	0,68	9	450-400 a. C.	Maurel 2016: 284-91	Campo 2006a: 261, 1	M. Ullastret
7		*Litra Siracusa*	7,13	18	IV a. C.	Bloesch 1987: 937	Campo 2006a: 261, 2	M. Ullastret
8		*AE Panormus*	2,91	15	c.135 a. C.	Bloesch 1987: 787-94	Campo 2006a: 261, 3	M. Ullastret
9	**Cueva de Les Encantades**	Óbolo *Massalia*	0,30	9	336-310 a. C.	Maurel 2016: 359	Coro.-Mar. 1967: 50	MAC Banyoles
10	***c. Opp.* Puig en Rovira**	*AE Massalia*	1,69	13	150-130 a. C.	Maurel 2016: 838	-	Col. privada
	RHODE	**Valor**	**Peso**	**Ø**	**Cronología**	***ACIP***	**Publicación**	**Ubicación**
1	***c. Rhode***	Dracma	4,68	18	c.300-240 a. C.	122	-	Col. privada
2		Dracma	3,26	18	c.300-240 a. C.	122	-	Col. privada
3		*AE*	4,09	19	c.300-240 a. C.	127	-	Col. privada
4		*AE*	3,16	19	c.300-240 a. C.	127	-	Col. privada
5		*AE*	4,62	19	c.300-240 a. C.	127	-	Col. privada
6		*AE*	2,31	19	c.300-240 a. C.	127	-	Col. privada
7	***Opp.* Mas Castellar**	*Tritetartemorion*	0,55	10	c.300-240 a. C.	128	Campo 1994: 92, 32	Pontós
8		*AE*	1,11	12	c.300-240 a. C.	127	Campo 2004: 350, 22	Pontós
9		*AE*	3,70	19	c.300-240 a. C.	127	Campo 2004: 350, 23	Pontós
10	***c.* Fortià/Riumors**	Dracma	4,34	18	c.300-240 a. C.	119	Áureo 24/04/14: lote 10	Col. privada
11		*Tritetartemorion*	0,50	10	c.300-240 a. C.	129	-	Col. privada
12		*Tritetartemorion*	0,49	9	c.300-240 a. C.	130	Vill. 2010: 18, 8	Col. privada
13	***c.* Peralada**	Dracma	4,71	18	c.300-240 a. C.	119	-	Col. privada
14		*Tritetartemorion*	0,52	9	c.300-240 a. C.	129	-	Col. privada
15	***c.* Vila-sacra**	*Tritetartemorion*	0,57	10	c.300-240 a. C.	128	-	Col. privada
16		*Tritetartemorion*	0,41	10	c.300-240 a. C.	128	-	Col. privada
17	***c.* Vilabertran**	Dracma	4,66	18	c.300-240 a. C.	126	-	Col. privada
18		*Tritetartemorion*	0,67	9	c.300-240 a. C.	130	-	Col. privada
19	***c.* Sant Climent Sescebes**	*Tritetartemorion*	0,68	9	c.300-240 a. C.	128	-	Col. privada
20		*Tritetartemorion*	0,35	9	c.300-240 a. C.	128	-	Col. privada
21	***c.* La Jonquera**	Dracma	5,01	18	c.300-240 a. C.	119	-	Col. privada
22	**Arenys d'Empordà**	*Tritetartemorion*	0,54	9	c.300-240 a. C.	128	Vill. 2010: 18, 6	Col. privada
23	***c.* Palau-saverdera**	*AE*	3,61	19	c.300-240 a. C.	127	-	Col. privada
24	***Opp.* Illa d'en Reixac**	Dracma	4,92	18	c.300-240 a. C.	120	Campo 2006a: 263, 15	M. Ullastret
25	***c. Emporion***	*Tritetartemorion*	0,48	-	c.300-240 a. C.	128	M. Llopis 1948: 59	Col. privada
26	**Indeterm. Empordà**	*Trihemitetartem.*	0,29	8	c.300-240 a. C.	131	Vill. 2000: 114	Col. privada
27		*Tritetartemorion*	0,75	9	c.300-240 a. C.	-	Vill. 2013: 34	Col. privada
28		*Trihemitetartem..*	0,15	7	c.300-240 a. C.	131	Vill. 2013: 33-34	Col. privada

	EMPORION	Valor	Peso	Ø	Cronología	*ACIP*	Publicación	Ubicación
1	***Opp.* Mas Castellar**	Óbolo?	0,77	10	IV a. C.	89?	Campo 2004: 349, 5	Pontós
2		*Tritetartemorion*	?	9	med. III a. C.	180?	Campo 2004: 349, 6	Pontós
3		*Tritetartemorion*	0,60	10	med. III a. C.	180	Campo 2004: 349, 7	Pontós
4		*Tritetartemorion*	0,38	9	med. III a. C.	180	Campo 2004: 349, 8	Pontós
5		*Tritetartemorion*	0,82	10	med. III a. C.	180	Campo 2004: 349, 9	Pontós
6		*Tritetartemorion*	0,43	9	med. III a. C.	182	Campo 2004: 349, 10	Pontós
7		Dracma	4,15	17	final III a. C.	186	Campo 2004: 349, 11	Pontós
8		Dracma	4,59	19	final III a. C.	195?	Campo 2004: 349, 12	Pontós
9		Dracma	1,72	18	final III a. C.	?	Campo 2004: 349, 13	Pontós
10		*Tritetartemorion*	0,44	11	final III a. C.	203	Campo 2004: 349, 14	Pontós
11		*Tritetartemorion*	0,30	10	final III a. C.	203	Campo 2004: 349, 15	Pontós
12		*Tritetartemorion*	0,30	9	final III a. C.	203	Campo 2004: 349, 16	Pontós
13		*Tritetartemorion*	0,17	8	final III a. C.	203?	Campo 2004: 349, 17	Pontós
14		*Tritetartemorion*	0,29	10	final III a. C.	203	Campo 2004: 349, 18	Pontós
15		*Tritetartemorion*	0,39	11	final III a. C.	203	Campo 2004: 349, 19	Pontós
16		*Trihemitetartem.*	0,15	8	final III a. C.	206	Campo 2004: 349, 19	Pontós
17	***c.* Pontós**	*Tetartemorion*	0,23	8	480-440 a. C.	-	Chev&Ripol. 2020: 195, 50c	Col. privada
18	**Puig les Sorres**	Dióbolo	1,99	10	VI-V a. C.	-	Chev&Ripol. 2013: 15, 10.1	Col. privada
19		Tetróbolo	3,17	10	VI-V a. C.	-	Chev&Ripol. 2013: 15, 12.1	Col. privada
20		HemiDracma	2,63	10	VI-V a. C.	-	Chev&Ripol. 2013: 15, 14.1	Col. privada
21		Tetróbolo	3,57	10	VI-V a. C.	-	Chev&Ripol. 2013: 16, 21.1	Col. privada
22		HemiDracma	2,37	10	VI-V a. C.	-	Chev&Ripol. 2013: 16, 22.1	Col. privada
23		Óbolo	0,90	9	V a. C.	6	Chev&Ripol. 2013: 19, 100	Col. privada
24	***c.* Viladamat**	Óbolo	0,81	10	VI-V a. C.	-	Inédita	Col. privada
25	***c. Opp.* Peralada**	Dracma	4,75	18	In. III a. C.	157	-	Col. privada
26		Dracma	4,68	18	med. III a. C.	164	-	Col. privada
27	***c.* Fortià**	Dióbolo	1,93	13	VI-V a. C.	-	Chev&Vill. 2017: 61	Col. privada
28		*Trihemitetartem.*	0,09	6	V a. C.	6		Col. privada
29		Óbolo	0,96	9	480-440 a. C.	-	Ri&Ch. 2020: 183, 11c	Col. privada
30		Óbolo	0,33	8	IV a. C.	60	-	Col. privada
31		Óbolo	0,64	9	IV a. C.	83	-	Col. privada
32		Óbolo	0,55	9	IV a. C.	83	-	Col. privada
33		Óbolo	0,56	9	IV a. C.	83	-	Col. privada
34	***c.* Vila-sacra**	Óbolo	0,54	9	IV a. C.	75	-	Col. privada
35		Óbolo	0,51	9	IV a. C.	83	-	Col. privada
36	***c.* Arenys d'Empordà**	Óbolo focense	0,92	10	480-440 a. C.	-	Ri&Ch. 2020: 186, 20ª	Col. privada
37		Óbolo focense	0,89	9	480-440 a. C.	41	sim.Rip. 2020: 188, 25	Col. privada
38	***c.* La Jonquera**	Dracma	4,77	18	In. III a. C.	157	-	Col. privada
39	***c.* Vilamalla**	Óbolo focense	1,57	10	VI-V a. C.	-	García 2013: 30, 3	Col. privada
40		Óbolo focense	1,13	10	480-440 a. C.	-	Ri&Ch. 2020: 186, 21ª	Col. privada
41		Hemióbolo	0,28	7	IV a. C.	103	García 2013: 30, 4	Col. privada
42	***Opp.* Illa d'en Reixac**	Óbolo	0,65	10	IV a. C.	75	Campo 2006a: 262, 4	M. Ullastret
43	***Opp.* Puig Sant Andreu**	Óbolo	0,37	10	IV a. C.	75	Campo 2006a: 262, 5	M. Ullastret
44		Dracma	4,33	17	med. III a. C.	165	Campo 2006a: 262, 6	M. Ullastret
45		*Tritetartemorion*	0,43	10	med. III a. C.	180	Campo 2006a: 262, 7	M. Ullastret
46		Dracma	3,99	17	final III a. C.	195	Campo 2006a: 262, 8	M. Ullastret
47		*Tritetartemorion*	0,52	9	final III a. C.	183	Campo 2006a: 263, 9	M. Ullastret
48		*Tritetartemorion*	0,49	11	final III a. C.	183	Campo 2006a: 263, 10	M. Ullastret
49		*Tritetartemorion*	0,49	11	final III a. C.	203?	Campo 2006a: 263, 11	M. Ullastret

	EMPORION	Valor	Peso	Ø	Cronología	*ACIP*	Publicación	Ubicación
50		*Trihemitetartem.*	0,17	8	final III a. C.	206	Campo 2006a: 263, 12	M. Ullastret
51		Dracma	4,12	19	fin II-in.I a. C.	211	Campo 2006a: 263, 13	M. Ullastret
52		Dracma	4,17	18	fin II-in.I a. C.	210	Campo 2006a: 263, 14	M. Ullastret
53	***Opp.* Castell**	Óbolo	?	-	IV a. C.	83	Mateu Llopis 1951: 224	?
54	***Opp.* Plana Basarda**	Dracma	?	17	fin.II-in.I a. C.	211	Esteva 1968	Col. privada
55	**Romanyà de Selva**	Dracma	?	?	III-I a. C.	?	Esteva 1987: 114	Col. privada
56	***c. Opp.* Mas Castell**	Dracma	4,75	18	med. III a. C.	165	-	Col. privada
57		Dracma	4,80	18	med. III a. C.	165	Bouzas 2017: 49, 39	MAC Banyoles
58		*Tetartemorion*	0,17	8	med. III a. C.	184	Bouzas 2017: 49, 42	MAC Banyoles
59		Dracma	3,57	17	fin II-in.I a. C.	210	Bouzas 2017: 49, 40	MAC Banyoles
60	***c.* Crespià**	HemiDracma	2,02	10	VI-V a. C.	-	Ri&Ch. 2013: 16, 18.1	Col. privada
61		*Tritetartemorion*	0,59	9	V a. C.	6	-	Col. privada
62		*Tritetartemorion*	0,46	9	med. III a. C.	180	-	Col. privada
63	***c. Opp.* Puig en Rovira**	HemiDracma	2,22	10	VI-V a. C.	-	Ri&Ch. 2013: 15, 15.1	Col. privada
64		*Tritetartemorion*	0,67	9	V a. C.	6	Ri&Ch. 2013: 10, 101	Col. privada
65		*Tritetartemorion*	0,65	9	V a. C.	5	Ri&Ch. 2013: 20, 119	Col. privada
66		Dracma	4,62	18	final III a. C.	187	-	Col. privada
67		Dracma	?	?	III-I a. C.	?	Pericot 1952: 95	?
68		Dracma	3,55	17	fin II-in.I a. C.	212	-	Col. privada
69		Dracma	3,92	16	fin II-in.I a. C.	211	-	Col. privada
70	**c. *Opp.* Sant Julià Ramis**	Óbolo	?	?	IV a. C.	?	Guad. 1958: 163, n.º 427	?
71		*Tritartemorion*	0,49	9	final III a. C.	204	-	Col. privada
72		Dracma	?	?	III-I a. C.	?	Pericot 1952: 99	?
73		Dracma	4,33	17	fin II-in.I a. C.	224	-	Col. privada
74		Dracma	4,13	17	fin II-in.I a. C.	210	*PuntDiari* 27/08/04: 3	M. Arq. Girona
75		Dracma	4,26	17	fin II-in.I a. C.	210	-	Col. privada
76	***c.* Puig d'Àlia**	Dracma	4,75	18	final III a. C.	175	-	Col. privada
77	**Sant Feliu Pallerols**	Dracma	3,11	16	fin II-in.I a. C.	210	-	Col. privada
78		Dracma	4,12	17	fin II-in.I a. C.	210	-	Col. privada
79	***c. Opp.* Puig d'en Cendra**	Dióbolo	1,81	9	VI-V a. C.	-	Ri&Ch. 2013: 17, 25.1	Col. privada
80		Dióbolo	1,76	9	VI-V a. C.	-	sim. Rip 2013: 15, 10	Col. privada
81		Óbolo	0,54	10	IV a. C.	75	-	Col. privada
82		Óbolo	0,53	10	IV a. C.	83	-	Col. privada
83		Óbolo	0,35	10	IV a. C.	83	-	Col. privada
84		Óbolo	0,60	10	IV a. C.	83	-	Col. privada
85		Óbolo	0,52	10	IV a. C.	90	-	Col. privada
86		Hemióbolo	0,23	7	IV a. C.	103	-	Col. privada
87		Hemióbolo	0,22	7	IV a. C.	103	-	Col. privada
88		Hemióbolo	0,22	7	IV a. C.	103	-	Col. privada
89		*Tetartemorion*	0,27	7	med. III a. C.	181	-	Col. privada
90		*Tetartemorion*	0,26	7	med. III a. C.	181	-	Col. privada
91		*Tritartemorion*	0,60	9	med. III a. C.	182	-	Col. privada
92		*Tritartemorion*	0,49	9	med. III a. C.	182	-	Col. privada
93		*Tritartemorion*	0,54	9	med. III a. C.	182	-	Col. privada
94	***c. Opp.* La Palomera**	Dracma	?	?	final III a. C.	-	Riuró 1969: 21	?
95	**Indeterm. Empordà**	Tetróbolo	3,55	11	VI-V a. C.	-	Cru. 2014: 30	Col. privada
96		Dracma?	5,95	13	VI-V a. C.	-	Cru. 2014: 30	Col. privada

Bibliografía

ACIP = Villaronga, L. y Benages, J. 2011: *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula*, Barcelona.

Amorós, J. 1933: *D'una troballa de monedes emporitanes i la possible cronología de les monedes d'Empúries, Junta de Museus, GNC*, *Sèrie* A, n.º 1, Barcelona.

Aquilué, X. 2012: Las colonias griegas en Iberia, en: Aquilué, X. y Cabrera, P. (coords.), *Iberia Graeca. El legado arqueológico griego en la península Ibérica*, Girona, 46-57.

Arévalo, A. y Delgado, F. 2016: Las monedas y su propietario. Dinero de bolsillo en una pequeña embarcación, en: Vivar, G., *Illa Pedrosa. Comerç marítim i xarxes de redistribució en época tardorepublicana al Mediterrani centreoccidental*, Monografies del CASC 11, Girona, 118-132.

Bloesch, H. 1987: *Grieschische Münzen in Winterthur*, 2 vols., Winterthur.

Bouzas, M. 2017: Les monedes ibèriques i romanes del jaciment de Mas Castell (Porqueres), *El territori de Besalú abans del Comtat. Actes de la XII Assemblea del Centre d'estudis Amics de Besalú i el seu comtat, Quaderns de les Assemblees d'Estudis* 2, Besalú, 35-52.

Campo, M. 1987: Las monedas de los tesoros de Pont de Molins, Tarragona y Rosas del Gabinet Numismàtic de Catalunya (s. IV aC), *Studi per Laura Breglia, parte I,* Bollettino di Numismatica Suppl. 4, Roma, 139-160.

Campo, M. 1994: Moneda griega y púnica de Hispania: las primeras emisiones, *Actas de IX Congreso Nacional de Numismática*, Elche, 75-92.

Campo, M. 2002: Mas Castellar de Pontós, les troballes monetàries, en: Pons, E. (dir.), *Mas Castellar de Pontós (Alt Empordà): un complex arqueològic d'època ibérica*, Girona, 419-422.

Campo, M. 2004: Dinero de metal y moneda en territorio indigete: el testimonio de Mas Castellar (siglos v-iii aC), *Moneta qua scripta. La moneda como soporte de escritura*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XXXIII, Madrid, 345-353.

Campo, M. 2006a: Circulación monetaria en los poblados indigetes de Ullastret, *Numisma* 250, Madrid, 255-277.

Campo, M. 2006b: La moneda a *Rhode*, producció i circulació, en: Martín, A. y Puig, A. M.ª (coords.), *La colònia grega de Rhode (Roses, Alt Empordà),* Girona, 575-583.

Campo, M. 2007: Tesoro de dracmas emporitanas hallado en el Puig de Sant Andreu (Ullastret), II. Estudio de las monedas, *Numisma* 251, Madrid, 65-78.

Campo 2017a: Las emisiones griegas de *Emporion* y *Rhode* y su impacto en las sociedades indígenas, *XXI Curs d'història monetària hispánica,* Barcelona, 15-26.

Campo, M. 2017b: Noves dades sobre el tresor de Segueró (final segle II aC), *El territori de Besalú abans del Comtat. Actes de la XII Assemblea del Centre d'estudis Amics de Besalú i el seu comtat, Quaderns de les Assemblees d'Estudis* 2, Besalú, 143-154.

Campo, M. y Sanmartí, E. 1991: Nuevos datos para la cronología de las monedas fraccionarias de *Emporion* (revisión del tesoro Neápolis-1926), *Huelva Arqueológica* XIII-2, Huelva, 151-172.

Chevillon, J.-A. y Ripollès, P. P. 2017: Monedas arcaicas de *Teline* (Arlés) halladas en la zona noreste de Iberia, *Numisma* 261, Barcelona, 7-13.

Chevillon, J.-A. y Villaronga, G. 2017: Diòbol arcaic inèdit amb prótoma de Pegàs amb el cap girat, *Acta Numismàtica* 47, Barcelona, 61-64.

Corominas, J. M.ª 1944: Hallazgo de ocho dracmas y cuatro divisores ampuritanos

en Seriñá, *Ampurias* VI, Barcelona, 327-329.

Corominas, J. M.ª y Marquès, J. 1967: *La comarca de Bañolas. Catálogo monumental de la provincia de Gerona,* Diputación de Gerona, Gerona, 50.

Crusafont, M. 2014: Primera dracma d'Empúries?, *Acta Numismàtica* 44, Barcelona, 27-30.

Esteva, L. 1968: Una dracma d'Empúries trobada a Solius, *Ancora* 1045, Sant Feliu de Guíxols.

Esteva, L. y Vilaret, J. 1987: Monedes anteriors al s. V dC trobades a St. Feliu de Guíxols i a les seves rodalies, *Estudis del Baix Empordà* 6, Sant Feliu de Guíxols, 103-117.

García Garrido, M. 2009: Tesorillo de Siurana d'Empordà, *Acta Numismàtica* 39, Barcelona, 47.

García Garrido, M. 2013: Sobre unos divisores inéditos de *Emporion*, *Acta Numismàtica* 43, Barcelona, 29-31.

Guadán, A. M. de 1955-1958: *Las monedas de plata de Emporion y Rhode, Anales y Boletín de los Museos de Arte de Barcelona* XII (1955-56), vol. XIII (1957-58), Barcelona.

Llinàs, J., Merino, J., Nolla, J. M.ª, Sagrera, J. y Sureda, M. 1999: La torre romana del Puig d'Àlia (Amer), *Quaderns de la Selva* 11, Girona, 97-105.

Maluquer de Motes, J. 1966: Monedas de cobre de *Rhode* (Rosas, Gerona), *Pyrenae* 2, Barcelona, 65-75.

Maluquer de Motes, J. y Oliva, M. 1965: *Hallazgo de dracmas y divisores ampuritanos en las excavaciones de Ullastret,* Publicaciones eventuales 10, Instituto de Arqueología y Prehistoria, Universidad de Barcelona, Barcelona.

Marcet, R. y Sanmartí, E. 1989: *Empúries*, Diputació de Barcelona, Barcelona.

Martín, A. y Puig, A. M.ª 2006: *La colònia grega de Rhode (Roses, Alt Empordà)*, Sèrie Monogràfica 23, Girona.

Mateu y Llopis, F. 1948: Los divisores de la dracma de Rodas, *Ampurias* IX-X, Barcelona, 59.

Mateu y Llopis, F. 1951: Hallazgos monetarios VI, *Ampurias* XIII, Barcelona, 224, n.º 329.

Maurel, G. 2016: *Corpus des monnaies de Marseille. Provence, Languedoc Oriental, Vallée du Rhône. 525-20 av. J.-C.,* Editions Monnaies d'Antan.

Nolla, J. M.ª y Casas, J. 1984: *Carta arqueológica de les comarques de Girona. El poblament d'època romana al nord-est de Catalunya*, Girona.

Nolla, J. M.ª, Palahí, L. y Vivó, J. (eds.) 2010: *De l'*oppidum *a la* civitas. *La romanització inicial de la Indigècia*, Girona.

Oliva, M. y Almagro, M. 1960: El tesorillo monetal de La Barroca. San Clemente de Amer (Gerona), *Numario Hispánico* IX, n.º 18, Madrid, 145-69.

Pericot, L. 1952: La labor de la comisaría provincial de excavaciones arqueológicas de Gerona durante los años 1942 a 1948, *Informes y Memorias* 27, Madrid, 95-99.

Ripollès, P. P. 1994: El tesoro de Rosas, *Saguntum* 27, Valencia, 136-151.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2013: The Archaic Coinage of Emporion, *Numismatic Chronicle* 173, The Royal Numismatic Society*,* Londres, 1-21.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2020: Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (*ca*. 480/470-440 aC), *Archivo de Prehistoria Levantina* XXXIII, Valencia, 167-198.

Riuró, F. 1969: El valle de Sant Aniol de Finestres. Exploraciones arqueológicas, *Revista de Gerona* 48, Gerona, 19-21.

TMPI = Villaronga, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.

Vilaret, J. 1976: Una troballa de l'època sertoriana a l'Empordà, *Acta Numismàtica* 6, Barcelona, 47-60.

VILLARONGA, G. 2013: Confirmació dels divisors d'argent de Roses, *Acta Numismàtica* 43, Barcelona, 33-36.

VILLARONGA, L. 1997: Possibles divisors de la dracma de *Rhode*, *Gaceta Numismática*, 124, Madrid, 17-19.

VILLARONGA, L. 2000: *Les monedes de plata d'Emporion, Rhode i les seves imitacions*, Barcelona.

VILLARONGA, L. 2002: *Les dracmes emporitanes de principis del s. II aC*, Barcelona.

VILLARONGA, L. 2003: La troballa de l'Empordà, *Acta Numismàtica* 33, Barcelona, 15-46.

VILLARONGA. L. 2010: Els divisors de *Rhode*, *Acta Numismàtica* 40, Barcelona, 17-19.

VILLARONGA, L. 2013: Uso de la ceca de *Emporion* por los romanos para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica, en: Villaronga, L., *Obra Numismatica esparsa III. Temes metodològics*, Barcelona, 129-134.

La moneda griega en la Layetania

Alejandro G. Sinner
University of Victoria (Canadá)

Carles Martí
Numismático

1. El marco geográfico: la Layetania

El estado actual de la investigación arqueológica no permite trazar con exactitud las fronteras entre los territorios de las diferentes etnias ibéricas (Padró y Sanmartí 1992; Olesti 1995; Sanmartí y Santacana 2005), pero sí que resulta posible localizar los límites de la Layetania de forma aproximada; en gran medida gracias a las fuentes antiguas.

A la hora de trabajar con los textos clásicos no debe olvidarse el desfase cronológico existente entre los cronistas y el momento en que ocurrieron los hechos que narran. Estrabón es la fuente más antigua que poseemos sobre la Layetania. Una gran parte de su obra se basa en los trabajos de autores anteriores como Polibio, Posidonio y Artemidoro. La producción del primero se sitúa a mediados del siglo II a. C., mientras que los escritos de Posidonio y Artemidoro datan de inicios del siglo I a. C. Aún más recientes son las obras de Plinio el Viejo (siglo I d. C.) y de Claudio Ptolomeo (siglo II d. C.).

La información proporcionada por las fuentes nos permite ubicar la Layetania con fiabilidad en la costa catalana, al norte del territorio de los cosetanos. Estrabón indica que el país –tanto la tierra de los *leetanoi* como la de los *lartolaietai*– es fértil (Estrabón, 3.4.8). Por su parte, Claudio Ptolomeo lo sitúa a continuación de la costa de los cosetanos en una descripción que va de sur a norte; adicionalmente localiza de forma bastante precisa las ciudades de *Barkinon*, *Baitulon*, *Ailuron* y *Blanda* (Barcelona, Badalona, Mataró y Blanes, respectivamente), así como la desembocadura del río *Rubricaton* (El Llobregat) y el *Lunarion akron* («promontorio lunar») (Ptolomeo, 2.6.18). Se trata este promontorio de un santuario que, según Ptolomeo estuvo emplazado en algún lugar indeterminado entre las actuales ciudades de Badalona y Mataró y que algunos autores han identificado con el santuario ibérico de «la Cova de les Encantades», en la montaña de El Montcabrer (Cabrera de Mar) (Coll, Cazorla y Bayés 1994). Ptolomeo comenta que la población de Rubricata se encontraba en el interior del territorio layetano (Ptolomeo, 2.6.72), dato que parece confirmar la hipótesis de que dicho territorio no se limitaba estrictamente a la zona litoral, sino que tenía continuidad hacia el interior (Vallès Oriental y Vallès Occidental).

Finalmente, Plinio (HN, 3.21 y 3.22) vuelve a hacer referencia a dicho etnónimo. En su narración, describe como el territorio de los *laeetani* empieza inmediatamente después del río *Rubricatum* (El Llobregat). A continuación –haciendo una descripción del litoral de sur a norte– indica que, en la costa, se encuentra la colonia de *Barcino*, llamada *Faventia* (Barcelona), y los *oppida civium Romanorum* de *Baetulo* (Badalona), *Iluro* (Mataró), el río *Arnum*, *Blandae* (Blanes), el río *Alba* y, finalmente, *Emporiae*.

La disparidad fonética observada en los textos clásicos al referirse a este territorio (Livio, 21.23; 21.61; 28.4; 28.24) ha suscitado un interesante debate historiográfico en torno a si lacetanos y layetanos deben ser considerados, o no, un mismo pueblo. Para Sánchez (1987) estos

dos grupos serían una misma etnia ibérica. Por el contrario, la mayoría de los autores (Padró y Sanmartí 1992; Sanmartí y Santacana 2005: 31-74) consideran que layetanos y lacetanos fueron dos pueblos distintos y con territorios diferenciados. Así, los layetanos serían mayoritariamente costeros mientras que los lacetanos se habrían establecido en las montañas de la Cataluña interior. Olesti (1994) ha planteado la posibilidad de que dichos grupos fuesen uno solo hasta que se produjo la represión llevada a cabo por el cónsul Catón, momento en que el pueblo lacetano quedaría dividido en los dos anteriormente mencionados. Asimismo, cabe la posibilidad de que los layetanos simplemente formasen parte de un grupo mayor, el de los lacetanos. En esta misma línea otros autores han matizado la idea de Olesti concluyendo que layetanos y lacetanos habrían constituido una misma formación sociopolítica (Asensio *et alii* 2001).

Recapitulando, sobre la base de las escasas evidencias históricas que se poseen, en este trabajo se considera que el territorio layetano tendría su capital en la actual comarca de El Maresme –concretamente en el valle de Cabrera de Mar– al menos desde el Ibérico final y hasta las primeras décadas del siglo I a. C. Este territorio estaría principalmente formado por las actuales comarcas de El Maresme, Vallès Oriental, Vallès Occidental, Barcelonès y Baix Llobregat, quedando bien delimitados sus límites fronterizos por el macizo del Garraf al sur y el río Tordera al norte, mientras que su frontera interior es mucho más confusa (García, Martín y Cela 2000: 30; Padrós 2002: 105).

2. *Historiografía*

No hay para la Layetania ningún trabajo dedicado a estudiar específicamente las monedas griegas halladas en este territorio. Solo han recibido atención el hallazgo superficial de la dracma del rey Pirro en la villa romana de Can Sans en Sant Andreu de Llavaneres y el tesoro de dracmas hallado en el poblado ibérico de Puig Castellar en Santa Coloma de Gramenet.

El primer y único trabajo sobre la dracma del rey Pirro se debe al Dr. J. Amorós (1936), quien hizo un amplio y pormenorizado estudio de esta moneda. El resto de bibliografía sobre esta pieza se limita a citas sobre su hallazgo y existencia (Ribas 1949; 1952: 67-68; Ripollès 1982; Pujol del Horno 1980).

El tesoro de dracmas de Puig Castellar, por su parte, ha generado bastante más literatura, especialmente porque la composición definitiva del hallazgo (aunque más adelante veremos que no es exactamente así) no se ha conocido hasta la última publicación de Villaronga (2003) sobre las dracmas emporitanas. En un primer momento Pericot (1943) cita el hallazgo de cerca de un centenar de monedas, pese a que solo tuvo acceso y publicó 10. En un artículo posterior el mismo autor publicó otras cuatro dracmas además de 39 divisores (Pericot 1944). Apenas un año más tarde Beltrán (1945-1946) elaboró un trabajo sobre generalidades de las monedas ampuritanas en el que también incluyó diversos tesoros, entre ellos el de Puig Castellar, del cual cita exactamente las mismas monedas. Años más tarde Guadán en su importante obra sobre las monedas de *Emporion* y *Rhode* dice que en este tesoro se hallaron 200 monedas –entre dracmas y divisores– aunque llega a catalogar hasta 267 (Guadán 1968: 144-150). Villaronga, en su volumen dedicado a los tesoros monetarios de la península Ibérica, indica que la composición de este tesoro era de 529 monedas entre dracmas y divisores (Villaronga 1993). Cinco años más tarde el mismo autor indicó que la composición del tesoro alcanzaba un total de 542 monedas entre dracmas y divisores (Villaronga 1998) y, un lustro después, daba por finalizado el recuento de numerario perteneciente a este tesoro fijándolo en un total de 545 piezas (Villaronga 2003).

El tercer bloque de trabajos que podemos citar corresponde a la publicación de los hallazgos monetarios realizados en yacimientos ubicados en Cabrera de Mar (Martí 2004; Sinner y Martí 2011) y a trabajos sobre circulación monetaria donde se recogen las monedas halladas hasta la fecha de publicación (Ripollès 1982; Martí 1982-1983; 2006-2007; Sinner y Martí 2012); en esta última tipología de trabajos, sin embargo, el contexto arqueológico de las piezas queda en un segundo plano.

Finalmente hay trabajos que "solo" enumeran hallazgos monetarios (Mateu 1951; 1953; 1955; 1971; Cuyàs 1976; 1977; Bonamusa 1979), entre los que puntualmente se mencionan hallazgos de monedas griegas.

3. *Tesoros*

En territorio layetano solo se conoce una ocultación, el tesoro de Puig Castellar (Santa Coloma de Gramenet) (*TMPI* 37), que contenga monedas de tipología griega. Dicha ocultación, que como ya hemos adelantado en el apartado anterior, está compuesta por dracmas de *Emporion* y dracmas ibéricas de imitación emporitana, es además uno de los pocos tesoros con este tipo de numerario hallados en la península Ibérica. De acuerdo con los estudios de Villaronga (2003: 24-25), quien publicó su composición, tendría una cronología genérica de 218-195 a. C. ya que en su composición hay dracmas ibéricas que imitan a las dracmas emporitanas; además según este autor sería uno de los tesoros más antiguos de este período (Villaronga 1998: 105).

Sin embargo, siguiendo los resultados de las últimas excavaciones realizadas en el poblado de Puig Castellar, este tesoro al parecer debe de ser ampliado en 11 dracmas más (Tarradell-Font 2003: 128-137) que pueden clasificarse de la siguiente forma: dos dracmas ibéricas (del tipo imitación de leyenda griega *Emporiton*, tipo Puig Castellar), cuatro dracmas emporitanas de 218 a. C./final del siglo III a. C. (una de pendiente singular, dos de tipo rudo y una de rizos irregulares) y cinco más que todavía están en fase de estudio. Además, de la composición publicada por Villaronga, debe eliminarse una dracma ibérica, concretamente la que tiene la leyenda *Olosrnr:Betasesalir*, puesto que procede del tesoro de Tivissa (Tarradell-Font 2003-2004). Así pues, la composición definitiva de este tesoro y de manera resumida quedaría como sigue (Fig. 1):

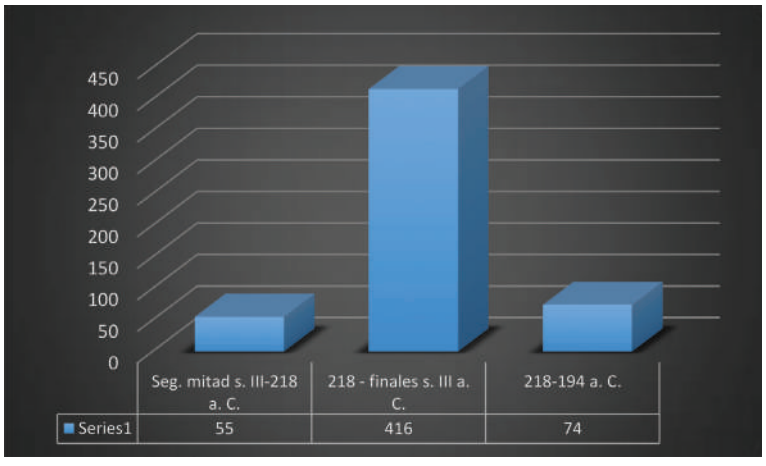




Fig. 1.- Cronología de las emisiones documentadas en el tesoro de Puig Castellar y fotografía de algunas de las monedas estudiadas por Pericot (1944), actualmente depositadas en el Gabinet Numismàtic de Catalunya del MNAC.

- 55 dracmas emporitanas de segunda mitad del siglo III a. C./hasta 218 a. C.
- 381 dracmas emporitanas de 218 a. C./final del siglo III a. C.
- 39 divisores emporitanos de 218 a. C./final del siglo III a. C.
- 76 dracmas ibéricas de 218 a. C./194 a. C.

Tras los trabajos de Villaronga sobre las monedas de *Emporion* y las dracmas ibéricas de imitación, donde entre otros muchos tesoros y monedas cita y cataloga las monedas de Puig Castellar, poco podemos añadir a lo que este autor ya ha publicado en sus estudios (Fig. 2). Sin embargo, la cronología de ocultación, sí que quizá podría afinarse un poco más teniendo en cuenta que entre las dracmas de imitación las hay con el símbolo ibérico *KU* que también se documentan en otros dos tesoros que además contienen monedas romanas; así, su cronología podría establecerse hacia 205 a. C. o poco después, en base a las citadas monedas romano republicanas; se trata de los siguientes tesoros:

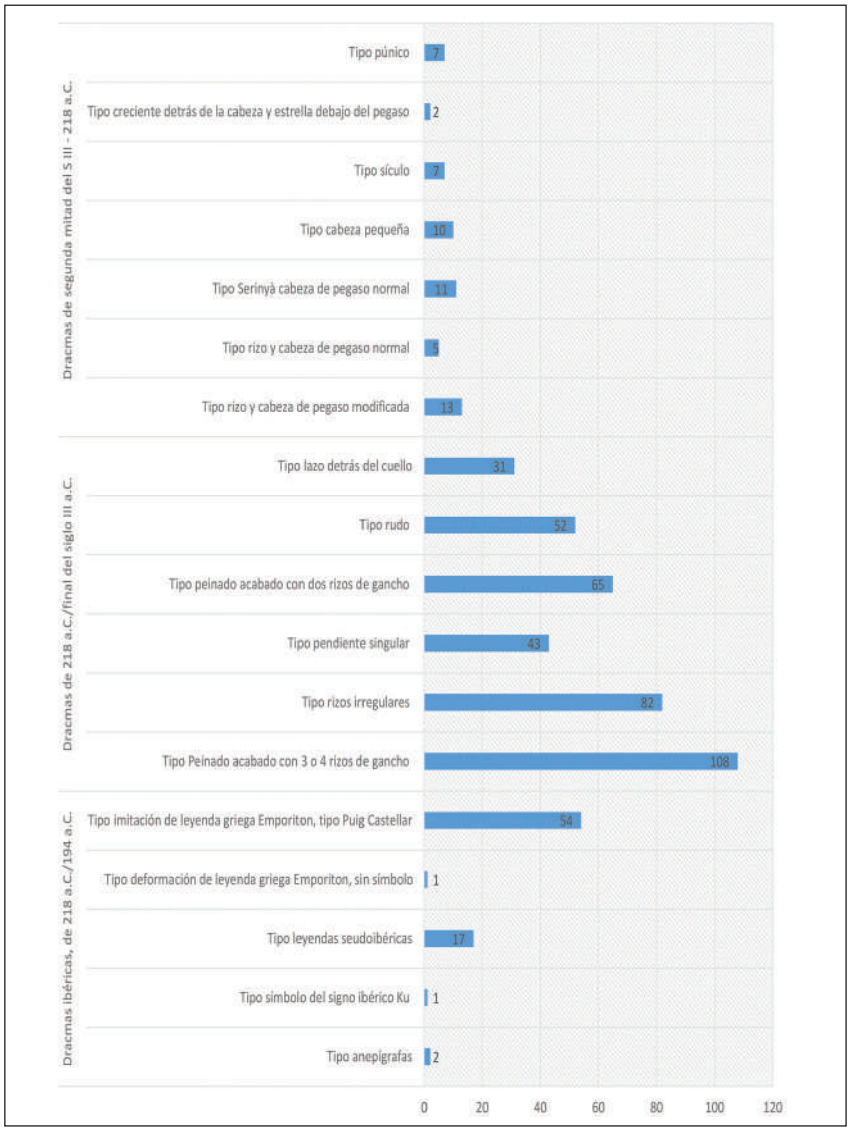


Fig. 2.- Clasificación, cronología y cuantificación de las monedas que forman el tesoro de Puig Castellar, siguiendo la tipología de Villaronga (2003).

- Valeria (*TMPI* 27) (Villaronga 1973: 80-83): dos denarios *RRC* 44 (a partir de 211 a. C.), un denario *RRC* 59 (211-208 a. C.), un denario *RRC* 110 (211-208 a. C.), un denario *RRC* 76 (209-208 a. C.), un denario *RRC* 78 (209-208 a. C.), un denario *RRC* 107.1 (209-208 a. C.) y dos denarios *RRC* 58 (207 a. C.).
- Tivissa (*TMPI* 39): dos quadrigatus *RRC* 29.3 –según Crawford serían didracmas- (225-214 a. C.), tres victoriatos *RRC* 44.1 (a partir de 211 a. C.), dos denarios *RRC* 44.5 (a partir de 211 a. C.), dos victoriatos *RRC* 53.1 (a partir de 211 a. C.), tres denarios *RRC* 53.2 (a partir de 211 a. C.), un denario *RRC* 72 (211-210 a. C.), un denario *RRC* 91.1 (211-208 a. C.), un denario *RRC* 50.2 (209-208 a. C.) y un denario *RRC* 107.1a (209-208 a. C.).

Por cuanto se refiere al contexto arqueológico, si bien las circunstancias del hallazgo son relativamente confusas, Villaronga nos informa que el tesoro fue hallado hacia 1940 en un lugar próximo a la muralla del *oppidum* del poblado de Puig Castellar, en el cerro del mismo nombre (vulgarmente conocido también como Turó del Pollo), situado en el municipio de Santa Coloma de Gramenet (Villaronga 2003: 24). Dicho yacimiento se corresponde con un poblado ibérico que al parecer a finales del siglo v a. C. o a inicios del siglo iv a. C. está ya totalmente definido con unas características urbanísticas que con muy pocos cambios se mantendrán hasta el momento de su destrucción (Ferrer y Rigo 2003: 150). El momento final de este poblado, según los últimos estudios realizados, acaece en torno al 200 a. C. y se produce de forma súbita (Ferrer y Rigo 2003: 151).

En definitiva, creemos que resulta plausible que tanto la cronología de abandono del *oppidum* como la datación de ocultación del tesoro estén relacionadas y sean consecuencia de los alzamientos de los pueblos iberos contra Roma que tuvieron lugar en 206-205 a. C. y su subsiguiente represión.

4. Hallazgos aislados

En este trabajo hemos recopilado un total de 60 monedas (41 de bronce y 19 de plata, que representan el 68 % y el 32 % respectivamente del total) que se pueden clasificar como griegas, entendiendo que pertenecen a esta categoría todas aquellas acuñaciones emitidas por las ciudades griegas antes de caer bajo el control directo de Roma. Incluimos por lo tanto en este estudio las acuñaciones de *Massalia* anteriores a 49/45 a. C. y las dracmas de *Emporion* de las emisiones tardías del siglo ii a. C. e inicios del i a. C.

Es interesante puntualizar que si bien los bronces de *Massalia* dominan los hallazgos de bronce y las dracmas emporitanas lo hacen entre los hallazgos de plata, este patrón es un reflejo de la producción de dichos talleres y no refleja, en el caso de los bronces massaliotas, un mayor dominio de esta ceca frente a los talleres griegos del NE peninsular. Cuando *Emporion* acuña plata no emite bronce y cuando emite bronce lo hace ya bajo dominio romano y con la leyenda ibérica *Untikesken*, salvo una última emisión de dracmas que según los últimos estudios debe situarse cronológicamente en la segunda mitad del siglo ii a. C., quizás en el último tercio de dicho siglo, y hasta inicios del siglo i a. C. (Amela 2019: 53). Por su parte *Rhode* acuña plata y bronce, pero se trata de un volumen de emisión de ningún modo comparable con *Emporion* y su difusión también es mucho menor. *Massalia*, por su parte, acuña plata y bronce con leyenda griega hasta mediados del siglo i a. C, momento en el que entra ya en la órbita romana, y por lo tanto es el único taller que emite numerario de bronce con leyenda griega entre el 150-50 a. C.

En lo que a la cronología se refiere, la llegada de moneda griega al territorio Layetano debe englobarse entre los siglos iv y i a. C. No obstante, dentro de este amplio abanico cronológico

hay que remarcar dos momentos importantes: el primero tiene lugar durante la transición del siglo III al II a. C., momento en que, como consecuencia directa de la Segunda Guerra Púnica y las posteriores revueltas indígenas, vemos que llega moneda de plata a varios de los poblados ibéricos layetanos (Fig. 3 y 6). El segundo periodo en el que podemos documentar la llegada de moneda griega, en este caso numerario de bronce (Fig. 3), al territorio objeto de estudio, ocupa aproximadamente desde la segunda mitad del siglo II a. C. hasta mediados del siglo I a. C. (sobre las fases de la conquista e integración del NE peninsular ver: Olesti 2000; Noguera, Principal y Ñaco 2014, entre otros). En esta ocasión, como comentaremos más adelante, el contexto histórico en el que se enmarca este fenómeno no es la conquista del territorio sino el posterior proceso de colonización e integración al que fue sometida la Layetania, con certeza a partir del 195 a. C. y que supuso, entre otras muchas cosas, la introducción del uso de la moneda, la integración de este territorio en nuevos procesos políticos y socioeconómicos que operaron a escala pan-mediterránea (Lintott 1993; Tchernia 1986; 2016; Temin 2013) y la fundación de diversas ciudades (Guitart 2006; García 2017; Padrós 2012: 49) durante los dos primeros decenios del siglo I a. C. y cuyos territorios rápidamente se especializaron hacia la viticultura, que es la expresión material de esta nueva economía (Revilla 1995).

Finalmente, otro dato de interés que se aprecia al trabajar con la modesta muestra que hemos podido recopilar, es la perduración de las emisiones griegas en contextos arqueológicos layetanos, un fenómeno que se ha documentado también para las series ibéricas de bronce. Si se compara la cronología de aquellas piezas que se pueden fechar en base a su tipología con las del estrato en las que se han recuperado (Fig. 3 y 4), en múltiples ocasiones vemos diferencias de más de un siglo, dato que se aprecia claramente con los pequeños bronces massaliotas.

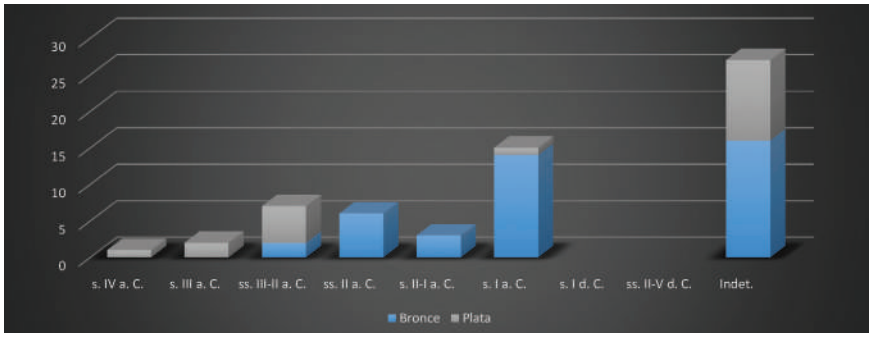


Fig. 3.- Cronología de producción de las monedas griegas documentadas en la Layetania.

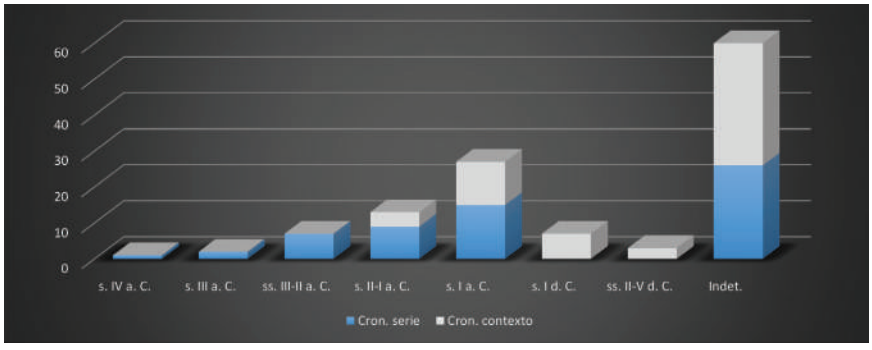


Fig. 4.- Cronología de producción de la moneda versus cronología del contexto arqueológico en el que se ha recuperado la moneda.

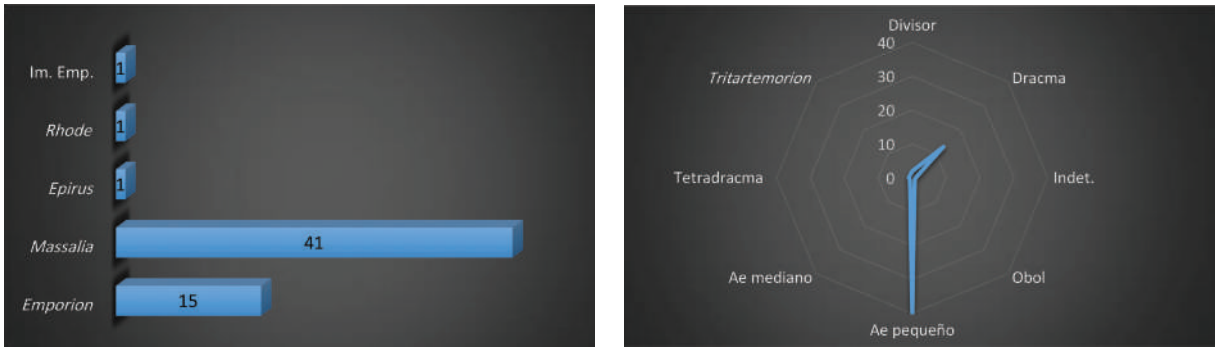


Fig. 5.- Número de monedas griegas agrupadas según la ceca emisora documentadas en la Layetania, a la izquierda. A la derecha, valor de cada una de las monedas documentadas.

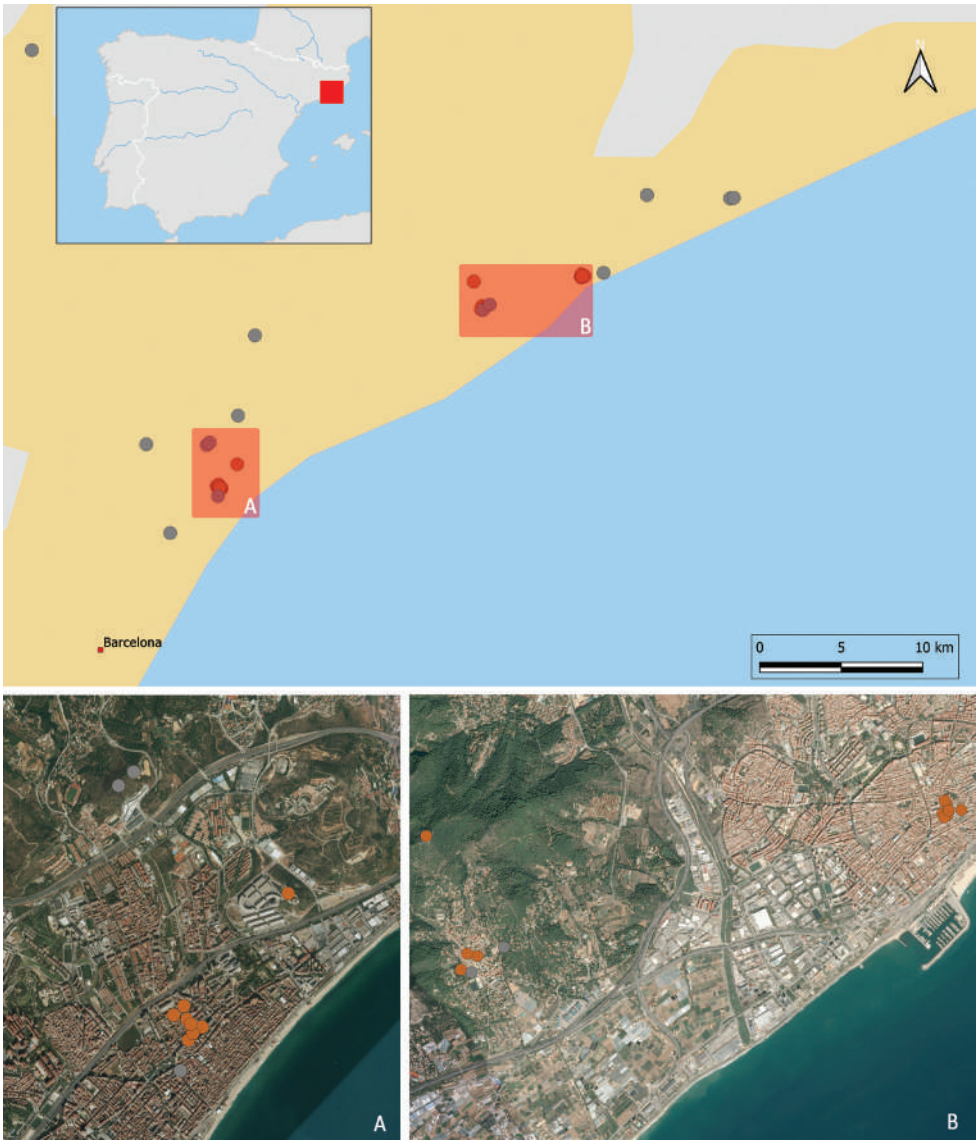


Fig. 6.- Difusión de la moneda griega en la Layetania. 6a: Mapa de detalle de los hallazgos en el municipio de Badalona. 6b: Mapa de detalle con los hallazgos en los municipios de Cabrera de Mar y Mataró.

5. *Hallazgos con contexto arqueológico*

La gran mayoría de las monedas pertenecientes a este grupo, con la excepción de una dracma y un óbolo de *Emporion* que por motivos de coherencia discutiremos en el siguiente apartado, se corresponden con bronces producidos por la ceca de *Massalia* y han sido localizadas en los municipios de Cabrera de Mar (*Ilduro*), Mataró (*Iluro*) y Badalona (*Baetulo*)[1] (Fig. 5 y 6).

Hasta la fecha hemos podido documentar 26 piezas de *Massalia* con contexto arqueológico, todas de bronce. De estas, cuatro provienen de estratos fechados entre el siglo II d. C. y el XIX y por tanto no resultan relevantes. Mucho más interesantes son las siete monedas que aparecen en contextos fechados entre el 150 a. C. y el 75 a. C., todas ellas concentradas en el valle de Cabrera de Mar. Seis de las siete piezas se encontraron en las excavaciones llevadas a cabo en los diversos sectores del denominado yacimiento tardo-republicano (Sinner 2015; Martín 2017), mientras que solo una procede del poblado ibérico de Burriac (Zamora 2006-2007). Las 16 monedas massaliotas restantes se han documentado en contextos fechados entre 75 a. C. y el 50 d. C. y se localizan mayormente en los yacimientos de *Iluro* (cuatro monedas), Burriac (tres monedas) y *Baetulo* (ocho monedas).

Resulta muy interesante la total ausencia de moneda entre Arenys de Mar y el río Tordera (Canet de Mar, Sant Pol de Mar, Calella, Pineda de Mar, Santa Susanna, Malgrat de Mar), un área bastante amplia (el Maresme norte), así como en las zonas del interior, puesto que en ambos territorios conocemos importantes asentamientos ibéricos y de época tardo-republicana, siendo buenos ejemplos *Blandae* (actual Blanes) en el litoral y el Puig Castell (Cànoves i Samalús) (Guàrdia 2015; Guàrdia, Sinner y Carreras 2019) en el interior (Vallès Oriental). Esta llamativa ausencia de moneda griega podría deberse a que son áreas menos excavadas, o bien a que se les ha prestado menos atención en las publicaciones científicas. No parece factible que ni las dracmas emporitanas primero, ni los pequeños bronces de *Massalia* después, estos últimos especialmente frecuentes en el sur de la comarca del Maresme, nunca llegasen a la costa norte del territorio layetano, una zona tan cercana a la ciudad de *Emporion*. Sin duda es un dato que deberá tenerse presente al abordar futuros trabajos y que pone de relieve una problemática importante: una mayor densidad de moneda puede ser la consecuencia directa de una mayor explotación arqueológica del territorio (Sinner 2013: 182).

Por lo tanto, en la Layetania, durante el siglo II a. C. y especialmente en la última centuria anterior al cambio de era, el único numerario procedente de una ceca griega con contexto arqueológico son los bronces de *Massalia*. La presencia de los bronces massaliotas se explica en parte debido a que la ceca fue muy productiva a lo largo del siglo II a. C. y durante los tres primeros cuartos del siglo I a. C., lo que sin duda facilitó la llegada de este numerario al territorio layetano. No obstante, pensamos que hay otros factores económicos y comerciales que ayudan a comprender la llegada de estas series a las costas catalanas.

Las monedas de *Massalia* (*PBM* 39, 47, 50 y 53) producidas entre el 150-70 a. C. y que aparecen normalmente en contextos anteriores al 70 a. C., proceden en su gran mayoría del municipio de Cabrera de Mar (*Ilduro*) (Fig. 6). Como ya hemos comentado, a lo largo del siglo II a. C. y principios del siglo I a. C., el territorio layetano experimentó un complejo proceso de colonización. Durante la segunda mitad del siglo II a. C. se pueden detectar transformaciones

1 Agradecemos a Esther Gurri Costa (técnica-conservadora de Arqueología del Museu de Badalona) todos los datos que nos ha brindado referidos a las monedas conservadas en el Museu de Badalona.

notables en la zona, incluida la promoción por parte de la administración Romana del *oppidum* de Burriac. A raíz de este proceso, a los pies del poblado ibérico se desarrolló un asentamiento con claras influencias itálicas (García, Martín y Cela 2000; Sinner 2015; Martín 2017) en el que no solo se ha documentado el uso mayoritario de lengua ibérica (Sinner y Ferrer 2016; 2018), abundantes materiales de importación (Carreras *et alii* 2016: 107-108; Madrid y Sinner 2019) y una rica circulación monetaria (Sinner y Martí 2012), sino que además debió servir como un centro de redistribución de productos importados hacia el interior del territorio. Tras su abandono como centro urbano a consecuencia de la fundación de la ciudad de *Iluro* (García 2017) el valle de Cabrera de Mar albergó una temprana y rica industria vitivinícola (Martín y García 2007 con bibliografía) que, como discutiremos a continuación, posiblemente explica la llegada de los tres bronces massaliotas documentados en Burriac ya a partir de mediados del siglo I a. C.

Por su parte, los bronces de *Massalia* (*PBM* 65 y 67 en su mayoría) en contextos posteriores al 75 a. C. y, especialmente aquellos documentados en contextos de inicios del siglo I d. C., provienen casi en su totalidad de los yacimientos de *Iluro* y *Baetulo* (Fig. 6). Es muy posible que su presencia en la costa layetana se deba poner en relación con la producción vitivinícola y la comercialización del vino hacia el sur de Francia, especialmente Narbona, desde donde estos productos se distribuían hacia el interior (Comas 1991; Martínez Ferreras 2016; Sinner y Ferrer 2020) (Fig. 7b).

La fundación de la ciudad de *Baitolo*/*Baetulo* tuvo lugar durante el primer tercio del siglo I a. C.; aunque la fecha precisa sigue siendo objeto de debate, existe cierto consenso en situarla entre el 90/80 y 80/70 a. C. (Padrós 2012: 49); por su parte, todo apunta a que *Iluro* se fundó en la década de los 80/70 a. C. (García 2017). Prácticamente desde sus inicios, ambas ciudades parecen haberse beneficiado de la producción y comercialización del vino que se producía en su territorio. En el *ager* de *Iluro* este proceso se inició algo antes que en la vecina *Baetulo,* como así lo atestigua la producción de ánforas Dressel 1 Citerior y Layetanas o Tarraconenses 1 –hacia 80/70 a. C.– (López Mullor y Martín 2006: 449-456; 2008: 44-54) fabricadas en los alfares de Ca l'Arnau (Cabrera de Mar), Can Portell y Can Notxa (Argentona) y en el Sot del Camp (Sant Vicenç de Montalt). En el territorio de *Baetulo* parece que la actividad alfarera se inició hacia el 40 a. C. en instalaciones como las documentadas en Can Peixau, Illa Fradera o La Estrella (Comas 1991; 1997), alfares todos ellos que elaboraron ánforas Pascual 1.

La comercialización de los vinos transportados en las ánforas Tarraconense 1 y Pascual 1 sin duda representan el momento de mayor esplendor de los vinos layetanos, los cuales gozaron de una amplia difusión como así lo demuestran los hallazgos de estos contenedores en los principales yacimientos del NE peninsular, así como a lo largo del golfo de León (Aquilué *et alii* 2008; Comas y Padrós 2008; Gebellí 2015; López Mullor y Martín 2008; Tremoleda, Castanyer y Santos 2015) (Fig. 7b). La presencia de ánforas Pascual 1 fabricadas en centros productores layetanos en contextos de mediados del siglo I a. C. está confirmada arqueométricamente en los yacimientos de Port-la-Nautique y Malard (Narbona) y Lattara (Lattes) (Sánchez 2006; 2015; Sánchez *et alii* 2011; Martínez Ferreras 2011-2012; 2013), así como por el abundante número de navíos que naufragaron entre el litoral catalán y en el sur de Francia con cargamentos de ánforas Tarraconenses 1 (ej.: Illes Formigues 1 (Palamós), Cala Bona 1 (Cadaqués) y Cap Béar 3 (Port-Vendres)) primero y posteriormente de Pascual 1 (ej.: Los Ullastres (Calella), Culip I (Cala Culip), Cap del Vol (El Port de la Selva), La Potassa (Portbou), Port-Vendres 4 y Port-Vendres 5 (Port-Vendres)) antes de alcanzar su destino final que, como ya hemos comentado muy posiblemente era la ciudad de Narbona.

Como se aprecia en la figura 7, existe una clara superposición, a lo largo del sur del golfo de León y en especial en los yacimientos de Narbona y Lattara, entre los territorios a los que se exportaban los vinos layetanos (Fig. 7b) y las áreas en las que circularon en abundancia los pequeños bronces de *Massalia* (Fig. 7a). Ello unido a la importante producción de la ceca griega, así como a la circulación de dichos bronces en *Emporion* (ver Campo en este mismo volumen), ciudad que mantuvo estrechos contactos con el litoral layetano, pensamos que explica fácilmente la frecuente llegada de estas piezas a las principales ciudades de la costa layetana.

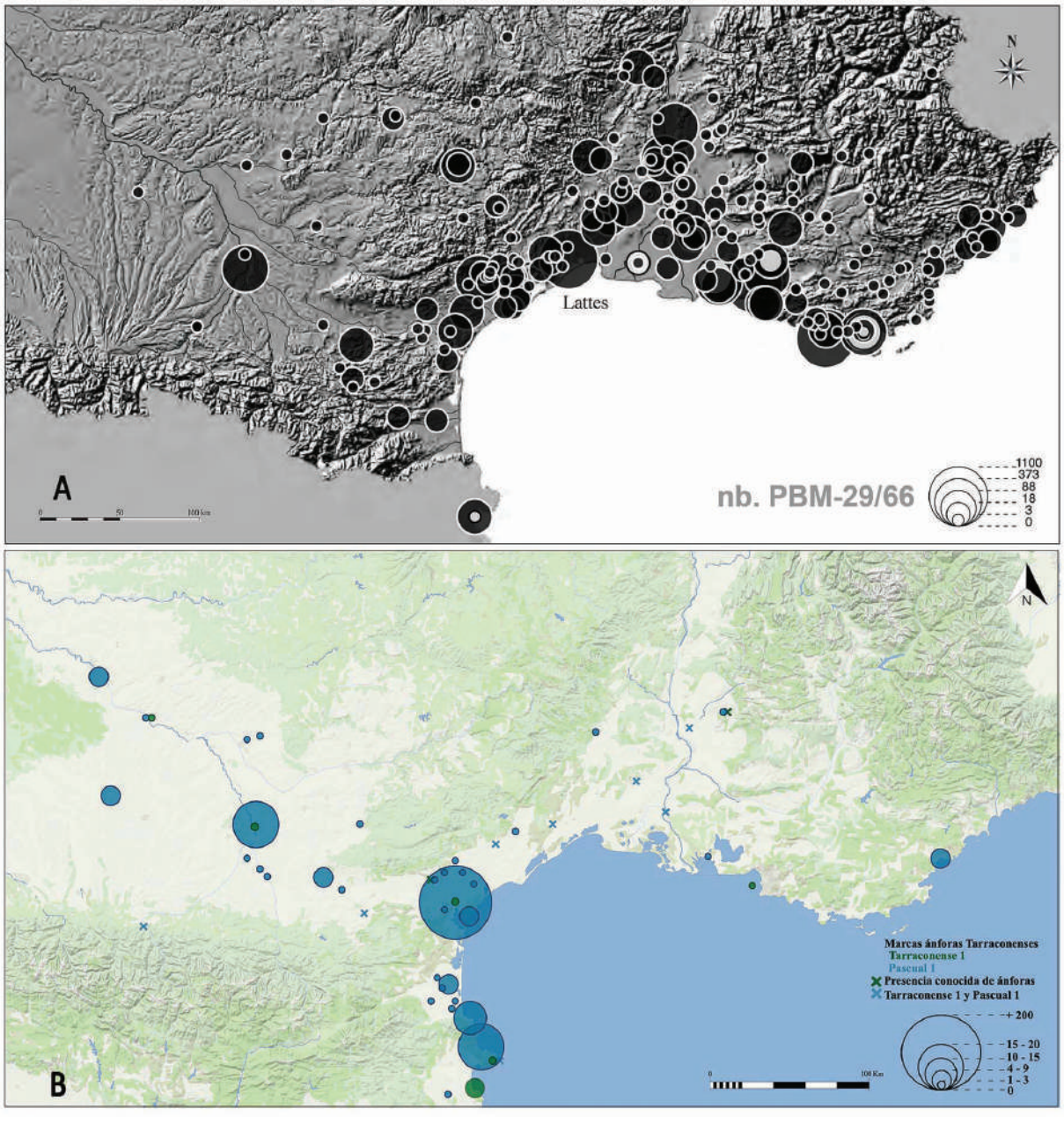


Fig. 7.- 7a: Distribución de los pequeños bronces de *Massalia* (29/66) en el golfo de León según Py (2006: fig. 62). 7b: Distribución de los sellos en ánforas Tarraconense y Pascual 1 producidas en la *Citerior* (mapa: C. Palacín Copado; datos: CEIPAC).



Fig. 8.- Selección de los bronces de *Massalia* más habituales en los yacimientos Layetanos. 1: *PBM* 39; 2-3: *PBM* 47; 4-5: *PBM* 50; 6: *PBM* 53; 7-8: *PBM* 65; 9: *PBM* 67; 10: *PBM* 33? La numeración entre paréntesis se corresponde con la del anexo en este trabajo (Escala 1:1).

6. *Hallazgos sin contexto arqueológico e inciertos*

Hasta un total de dieciséis pequeños bronces de *Massalia* aparecen descontextualizados en el territorio layetano. Hay que resaltar la presencia de ocho de ellos en los fondos de la colección Cuyàs y que pueden fecharse en base a su tipología entre el 150-50 a. C. El resto se han documentado en estratos superficiales en Cabrera de Mar (dos), Mataró (cuatro) y Badalona (dos) y pertenecen a las mismas series ya descritas en el apartado anterior. Aunque no se pueden contextualizar arqueológicamente, sí que parece lógico enmarcar la llegada de estas piezas a las costas layetanas dentro de los procesos históricos y comerciales descritos con anterioridad.

Llama la atención que hasta el momento no hayamos tratado la moneda de plata. Desafortunadamente, casi todos los hallazgos de moneda de plata documentados en este trabajo carecen de contexto arqueológico. Tan solo hay dos excepciones: una dracma de *Emporion* (218-195 a. C.) aparecida en un contexto del primer cuarto del siglo I a. C. en el yacimiento de Can Mateu (Cabrera de Mar) y un óbolo de *Emporion* (segunda mitad del siglo IV a. C.) aparecido en un contexto arqueológico fechable en el siglo I a. C. en el yacimiento de la Torre Roja (Caldes de Montbui)[2]. En ambos casos se trata de numerario hallado en unidades estratigráficas con

2 Ninguna de las dos piezas ha sido aún publicada. La primera se encontró en una campaña de excavación dirigida por uno de nosotros.

cronologías muy posteriores a las de su fabricación y por lo tanto es poca la información que nos pueden aportar.

Como ya se ha sugerido con anterioridad (Campo 2011: 191), en el territorio layetano, pese a la presencia de importantes poblados ibéricos, con Burriac al frente, y en los que son comunes los materiales de importación en cronologías tempranas (Rouillard 1981), hasta el momento apenas se ha documentado moneda de plata con anterioridad al siglo III a. C. (Fig. 3). Son excepciones la tetradracma de *Epirus* recuperada en los estratos superficiales de la villa romana de Can Sans -Sant Andreu de Llavaneres- (Amorós 1936; Ribas 1949) y el óbolo de *Emporion* recuperado en la Torre Roja (Caldes de Montbui) mencionado con anterioridad.

Habrá que esperar a que la ciudad griega de *Emporion* empiece a emitir dracmas en el siglo III a. C., y especialmente al importante aumento de productividad que experimentó la ceca emporitana como consecuencia de la Segunda Guerra Púnica, para que por primera vez se detecte la presencia de numerario en la Layetania (Fig. 3 y 4). Esta llegada de moneda de plata, en su mayoría dracmas emporitanas, como ya hemos comentado, debe de ponerse en relación con el conflicto bélico y la posterior inestabilidad que afectó en gran medida a la primera línea de *oppida* ibéricos.

7. Conclusiones

Hasta la fecha no existe ningún trabajo dedicado exclusivamente a estudiar la llegada y circulación de moneda griega en la Layetania, por lo que esperamos que este texto sirva para sentar las bases de futuros estudios.

En este trabajo se han estudiado un total de 60 monedas pertenecientes a hallazgos aislados y un tesoro, el de Puig Castellar, que pueden englobarse cronológicamente entre los siglos IV y I a. C. Aunque por desgracia la mayoría del numerario de plata carece de contexto arqueológico, la llegada de moneda griega puede enmarcarse en dos contextos históricos bien diferenciados: el primero, durante la Segunda Guerra Púnica y las posteriores revueltas indígenas, momento en el que llegan a la Layetania la mayoría de las monedas de plata documentadas; el segundo, a lo largo del posterior proceso de colonización e integración del territorito layetano en la órbita política y socioeconómica de Roma, momento en que es frecuente la llegada de los bronces massaliotas.

Gracias a la comparación entre la cronología de producción de las piezas estudiadas y la cronología de los contextos arqueológicos en los que se han recuperado algunas de las monedas, ha sido posible documentar la circulación de moneda griega en contextos que en muchas ocasiones son hasta un siglo más tardíos.

La casi total ausencia de moneda griega en la Layetania entre Arenys de Mar y el río Tordera (el Maresme norte) así como en las zonas del interior, podría deberse a que son áreas menos excavadas, o bien a que se les ha prestado menos atención en las publicaciones científicas, ilustrando la problemática de que en ocasiones una mayor cantidad de moneda puede deberse a una mayor explotación arqueológica del territorio.

Finalmente, resulta interesante la comparación con lo que ocurre en la ciudad de *Emporion* (ver Campo *et alii* en este volumen) ya que la circulación de numerario griego en la Layetania parece reflejar fielmente lo que se documenta en la ciudad griega, primero con el dominio de las dracmas de *Emporion* y luego con la abundante llegada de los bronces massaliotas. Estos datos no hacen más que reflejar la estrecha relación que existió entre ambos territorios y el importante papel que la ciudad de *Emporion/Emporiae* jugó en la monetización de la Layetania y en sus dinámicas comerciales.

Anexo

Nº	Nominal	Ceca	Cant	Datación moneda	Datación contexto	Lugar del hallazgo	Bibl.	Ref.
					Ae			
1	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	15-30 d. C.	Badalona, Pl. Assemblea de Catalunya, 2 (2011) 1457	Inédita	Gentric 1981: 1.3.3
2	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	1r. cuarto s. I d. C.	Badalona, Torre Vella (1983) Estrat 208	Inédita	Gentric 1981: 1.3.3.
3	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	20-10 a. C.	Badalona, Carrer Lladó (1985) 7629	Inédita	Indet.
4	Ae peq.	*Massalia*	1	70-50 a. C.	2º cuarto s. I a. C.	Badalona, Hisenda (1985) 1078 bis	Inédita	*PBM*-65; Gentric 1981: 1.3.3.4.; Depeyrot 65
5	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	Anterior al cambio de era	Badalona, Solar Duran (1987) QB. E 103	Inédita	Indet.
6	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	*c.* 30 a. C.	Badalona, c/ Pujol (1976) Sitja 185 bis	Inédita	Indet.
7	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	*c.* 75-100 d. C.	Badalona, Torre Vella (1983) 9340 bis	Inédita	Gentric 1981: 1.3.3.
8	Ae peq.	*Massalia*	1	100-70 a. C.	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Inédita	*PBM*-53; Gentric 1981: 1.3.3.2.; Depeyrot 53
9	Ae peq.	*Massalia*	1	150-100 a. C.?	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Inédita	*PBM*-47?; Gentric 1981: 1.3.3.3.; Depeyrot 47?
10	Ae peq.	*Massalia*	1	70-50 a. C.	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Inédita	*PBM*-65,3? o *PBM*-66,1?; Depeyrot 65,3? o Depeyrot 66,1?
11	Ae peq.	*Massalia*	1	70-50 a. C.	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Inédita	*PBM*-65; Gentric 1981: 1.3.3.4
12	Ae peq.	*Massalia*	1	70-50 a. C.	Indet.	Badalona, Solar Duran (1987) C3. E 4/5	Inédita	*PBM*-65,5 o *PBM*-65,6; Gentric 1981: 1.3.3.; Depeyrot 65,5 o 65,6
13	Ae peq.	*Massalia*	1	80-50 a. C.	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Inédita	*PBM*-67; Gentric 1981: 1.3.2.; Depeyrot 67
14	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Inédita	Gentric 1981: 1.3.3.
15	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Inédita	Gentric 1981: 1.3.3.3.5.
16	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Inédita	Gentric 1981, 1.3.
17	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	Indet.	Badalona	Inédita	Gentric 1981, 1.3.3.3.
18	Ae peq.	*Massalia*	1	80-50 a. C.	Med. s. I a. C.	Badalona, Plaça de la Vil·la Romana (2006) 20370	Inédita	*PBM*-67; Gentric 1981, 1.3.2.; Depeyrot 67
19	Ae peq.	*Massalia*	1	Genérica	ss. XVIII-XIX	Badalona, Plaça Font i Cusó (1989) 354	Inédita	Gentric 1981, 1.3.3.
20	Ae peq.	*Massalia*	1	150-100 a. C.	100-90 a. C.	Cabrera de Mar, Ca l'Arnau	*EPNA* (2004)	*PBM*-47; Gentric 8; Depeyrot 47
21	Ae peq.	*Massalia*	1	225-150 a. C.	*c.* 100	Cabrera de Mar, Ca l'Arnau	*EPNA* (2004)	*PBM*-29, o *PBM*-30, o *PBM*-34; Gentric 1 o 3; Depeyrot 29, 30 o 34
22	Ae peq.	*Massalia*	1	150-100 a. C.	Indet., sup.	Cabrera de Mar, Ca l'Arnau	*EPNA* (2004)	*PBM*-39/40; Gentric 4; Depeyrot 40,1
23	Ae peq.	*Massalia*	1	150-100 a. C.	Indet., sup.	Cabrera de Mar, Ca l'Arnau	*EPNA* (2004)	*PBM*-47; Gentric 2; Depeyrot 47
24	Ae peq.	*Massalia*	1	150-100 a. C.	100-90/80 a. C.	Cabrera de Mar, Can Rodon	Congrés de Nulles 2011	*PBM*-39-4; Depeyrot 39/4
25	Ae peq.	*Massalia*	1	150-100 a. C.	130-121 a. C.	Cabrera de Mar, Can Mateu	Inédita	*PBM*-47?; Depeyrot 47?
26	Ae peq.	*Massalia*	1	225-175 a. C.	150-125 a. C.	Cabrera de Mar, Burriac	Laietania 17: 253, 379 y 402	*PBM*-29 o 30; Depeyrot 29 o 30; Gentric 3
27	Ae peq.	*Massalia*	1	100-70 a. C.	75-50 a. C.	Cabrera de Mar, Burriac	Laietania 17: 254, 379 y 403	*PBM*-53; Depeyrot 53; Michel Py II A4; Gentric núm. 10.
28	Ae peq.	*Massalia*	1	120/110-90/80 a. C.	75-50 a. C.	Cabrera de Mar, Burriac	Laietania 17: 99, 377 y 397	*PBM*-50; Py II A 2; Depeyrot 48,4
29	Ae peq.	*Massalia*	1	Indet.	75-50 a. C.	Cabrera de Mar, Burriac	Laietania 17: 51, 377 y 396	Indet.
30	Ae med.	*Massalia*	1	200-150 a. C.	125-75 a. C.	Cabrera de Mar, Can Mas Riera	Inédita	*PBM*-33?; Depeyrot 33?
31	Ae peq.	*Massalia*	1	120/110-90/80 a. C.	*c.* 10 a. C.	Mataró, c/ Pujol núm. 43-45	Laietania 10: vol. 1: 136	*PBM*-50; Gentric 7; Depeyrot 48,4

32	Ae peq.	*Massalia*	1	100-70 a. C.	*c.* 20 d. C.	Mataró, Pl. de l'Ajuntament	Inédita	*PBM*-53; Gentric 10; Depeyrot 53
33	Ae peq.	*Massalia*	1	70-50 a. C.	*c.* 20 d. C.	Mataró, Pl. de l'Ajuntament	Inédita	*PBM*-65; Gentric 11; Depeyrot 65
34	Ae peq.	*Massalia*	1	Indet.	*c.* 20 d. C.	Mataró, Pl. de l'Ajuntament	Inédita	Indet.
35	Ae peq.	*Massalia*	1	Indet.	Indet.	Mataró, c/ Beata Maria	Inédita	Indet.
36	Ae peq.	*Massalia*	1	70-50 a. C.	s. II d. C.	Mataró, c/ Sant Cristòfor núm. 12	Inédita	*PBM*-65; Gentric 11; Depeyrot 65
37	Ae peq.	*Massalia*	1	70-50 a. C.	s. III d. C.	Mataró, c/ Sant Cristòfor núm. 12	Inédita	*PBM*-65; Gentric 11; Depeyrot 65
38	Ae peq.	*Massalia*	1	Indet.	Último cuarto s. V d. C.	Mataró, c/ Sant Cristòfor núm. 12	Laietania 10: vol. 2 pág. 145	Indet.
39	Ae peq.	*Massalia*	1	70-50 a. C.	Indet.	Mataró, c/ de les Espenyes	Inédita	*PBM*-65; Gentric 11; Depeyrot 65
40	Ae peq.	*Massalia*	1	80-50 a. C.	Indet	Mataró, c/ Na Pau	Inédita	*PBM* 67?; Depeyrot 67?
41	Ae peq.	*Massalia*	1	Indet.	Indet	Mataró, c/ Na Pau	Inédita	Indet.
					Ag			
42	Tetra-dracma	Ptolomeo XIII. Alexandria	1	53-52 a. C.	Indet.	Badalona, fons Cuyàs	Cuyàs 1977: 380-381	*BMC* VI,117,35; *SNG* Vol: III 3460 Lockett Collection
43	Dracma	*Emporion*	1	No precisable	Desconocido	Badalona, Clos de la Torre	Cuyàs 1977: 376	Indet.
44	*Tritarte-morion*	*Emporion*	1	218-195 a. C.	post 218	Cabrera de Mar, Can Mateu	Inédita	Villaronga 2003, 9,1,1; *CNH*-47?
45	Óbolo	*Emporion*	1	2ª mitad s. IV a. C.	s. I a. C.	Caldes de Montbui, Torre Roja	Inédita	Villaronga 1997, 6,1,3,312; *CNH*-44
46	Dracma	Imit. *Emporion*	1	218-194 a. C.	Indet., sup.	Santa Coloma de Gramenet, Puig Castellar	Mateu Llopis, 1955: 317	Indet.
47	Dracma	*Emporion*	1	218-195 a. C.	Indet., sup.	Caldes d'Estrac	Mateu Llopis, 1953: 239	Indet.
48	Dracma	*Emporion*	1	218-195 a. C.	Indet., sup.	Badalona, Turó d'En Boscà	Cuyàs 1977: 376	Indet.
49	Tetra-dracma	*Epirus*	1	295-272 a. C.	Indet., sup.	Sant Andreu de Llavaneres, Villa romana de Can Sans	Amorós 1936: 362-372; Ribas 1949: 52-56, 1952: 24; Ripollès 1982: 140; Pujol del Horno 1980: 393-407	Fig. 1 Vol: III 1650 Lockett Collection, variante anverso
50	Divisor	*Emporion*	1	Indet.	Indet., sup.	Can Rodon, Cabrera de Mar	Bonamusa 1979: 281-282.	Indet.
51	Dracma	*Emporion*	1	Indet.	Indet., sup.	Arenys de Mar, Torre dels Encantats	Cuyàs 1977: 209	Indet.
52 **53**	Dracma	*Emporion*	2	Indet.	Indet., sup.	Tiana, Can Sentromà	Cuyàs 1977: 376	Indet.
54	Dracma	*Emporion*	1	Indet.	Indet., sup.	Badalona, Artigues	Cuyàs 1977: 376	Indet.
55	Dracma	*Emporion*	1	Indet.	Indet., sup.	Badalona, Mas Boscà	Cuyàs 1977: 376	Indet.
56	Dracma	*Emporion*	1	Indet.	Indet., sup.	Badalona	Cuyàs 1977: 376.	Indet.
57	Dracma	*Emporion*?	1	Indet.	Indet., sup.	Sant Andreu de Llavaneres	Mateu Llopis, 1951: 238 (HM 452)	Indet.
58	Dracma	*Rhode*	1	s. III a. C.	Indet., sup.	Mataró, Riera de Sant Simó	Ribas 1934: 75; Almagro *et al.* 1945: 138; Ripollès 1982: 136	Indet.
59	Divisor	*Emporion*	1		Indet., sup.	Santa Maria de Martorelles, Turó de Castellruf	Cuyàs 1976: 184	Indet.
60	Dracma	*Emporion*	1	218-195 a. C.	Indet.	Badalona, Turó d'En Boscà	Cuyàs 1976: 159	Villaronga 2003: 6

Bibliografía

Almagro Basch, M., Serra Ráfols, J. de C. y Colominas Roca, J. 1945: *Carta arqueológica de España. Barcelona*, CSIC, Madrid.

Amela, L. 2019: Las dracmas ligeras de Emporion, *Hécate* 6, Murcia, 38-55.

Amorós, J. 1936: Un servei del Gabinet Numismàtic de Catalunya, *Butlletí dels Museus d'Art de Barcelona*, Vol. VI, Barcelona, 362-372.

Aquilué, X., Castanyer, P., Santos, M. y Tremoleda, J. 2008: L'evolució dels contextos ceràmics d'Empúries entre els segles II aC i VII dC, *SFECAG. Actes du Congrès de l'Escala-Empúries*, Marsella, 33-62.

Asensio, D., Francés, J., Ferrer, C., Guàrdia, M. y Sala, O. 2001: Formes d'ocupació del territori i estructuració econòmica al sud de la Laietània, *Actes de la Taula Rodona Territori polític i territori rural durant l'edat del Ferro a la Mediterrània Occidental*, Ullastret, 227-251.

Beltrán, P. 1945-1946: Las monedas griegas ampuritanas de Puig Castellar, *Ampurias* VII-VIII, Barcelona, 277-320.

BMC = Poole, R. S. 1883: *A catalogue of the Greek coins in the British Museum. The Ptolemies, kings of Egypt*, London.

Bonamusa, J. 1979: Numismática de Cabrera de Mar, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia del Maresme* 8-9, Mataró, 281-282.

Campo, M. 2011: Mercado, dinero y moneda en el nordeste de Iberia (s. v-iii a. C.), *Barter, Money and Coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st Centuries)*, Anejos de Archivo Español de Arqueología LVIII, Madrid, 189-202.

Carreras, C., Martín, A., Pera, J. y Rodrigo, E. 2016: Las ánforas de Brindisi en Hispania Citerior. Pautas de distribución y de consumo, *Saguntum* 48, Valencia, 103-121.

Cerdà, J. A., García, J., Martí, C., Pujol, J. y Revilla, V. 1997: El Cardo Maximus de la ciutat romana d'Iluro (Hispania Tarraconensis), *Laietania* 10, Mataró, 5-293.

Coll, R., Cazorla, F. y Bayés, F. 1994: El santuari ibèric de la Cova de les Encantades del Montcabrer (Cabrera de Mar, El Maresme). Estudi preliminar, *Laietania* 9, Mataró, 33-86.

Comas, M. 1991: Les amphores de M. Porcius et leur diffusion de la Léetanie vers la Gaule, *SFECAG. Actes du Congrès de Cognac,* Marsella, 329-345.

Comas, M. 1997: *Baetulo. Les marques d'àmfora*, Barcelona.

Comas, M. y Padrós, P. 2008: Deux grands dépotoirs d'amphores léétaniennes, bétiques et gauloises hors les murs de la ville de Baetulo (Badalone). Un lieu de transbordement de marchandises, *SFECAG. Actes du Congrès de l'Escala-Empúries*, Marsella, 75-86.

Congrés de Nulles 2011 = Sinner y Martí 2011.

Cuyàs Tolosa, J. M. 1976: *Història de Badalona*, Vol. II, Badalona.

Cuyàs Tolosa, J. M. 1977: *Història de Badalona*, Vol. III, Badalona.

Depeyrot, G. 1999: *Les monnaies hellénistiques de Marseille*, Collection Moneta 16, Wetteren.

EPNA = Martí 2004.

Ferrer, C. y Rigo, A. 2003: *Puig Castellar. Els ibers a Santa Coloma de Gramenet. 5 anys d'intervenció arqueològica (1998-2002)*, Monografies locals 2, Santa Coloma de Gramenet.

Feugère, M. y Py, M. 2011: *Dictionnaire des monnaies découvertes en Gaule méditerranéenne (530-27 avant notre ère)*, Montagnac-Paris.

García, J. 2017: *Gènesi, fundació i període republicà de la ciutat romana d'Iluro (Hispania Citerior)*, Laietania 19, Mataró.

García, J., Martín, A. y Cela, X. 2000: Nuevas aportaciones sobre la romanización en el territorio de Iluro (Hispania Tarraconensis), *Empúries* 52, Barcelona, 29-54.

Gebellí, P. 2015: La dinámica comercial de Tarraco: las importaciones de ánforas vinarias (100 aC-100 dC.), en: Martínez Ferreras, V. (ed.), *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior-Tarraconensis (s. I a. C.-I d. C.)*, Archaeopress Roman Archaeology 4, Oxford, 109-123.

Gentric, G. 1981: *La circulation monétaire dans la Basse Vallée du Rhône (IIe-Ier s. av. J.-C.) d'après les monnaies de Bollène (Vaucluse)*, Cahier Aravalo 9, Caveirac.

Guadán, A. M. de 1968: *Las monedas de plata de Emporion y Rhode,* Vol. I, Barcelona.

Guàrdia, M. 2015: A les portes de Lauro: el poblat ibèric del Puig del Castell de Samalús (Cànoves i Samalús), *Ponències. Revista del Centre d'Estudis de Granollers* 19, Granollers, 73-108.

Guàrdia, M., Sinner, A. G. y Carreras, C. 2019: Cercant els límits del territori de Lauro, *Laietània interior: marques i terrisseries d'àmfores al Vallès Occidental i Oriental*, Barcelona, 69-85.

Guitart, J. 2006: Iluro, Baetulo, Iesso and the establishment of the Roman town model in Catalunya, en: Abad, L., Keay, S. y Ramallo, S. (coords.), *Early Roman Town in Hispania Tarraconensis*, Journal of Roman Archaeology Supplementary Series 62, Portsmouth, 51-62.

Laietania 10 = Cerdà, J. A., García, J., Martí, C., Pujol, J. y Revilla, V. 1997.

Laietania 17 = Martí 2006-2007.

Lintott, A. 1993: *Imperium Romanum: Politics and Administration*, New York.

López Mullor, A. y Martín, A. 2006: La production d'amphores gréco-italiques, Dressel 1, Lamboglia 2 et Tarraconense 1 à 3 en Catalogne. Typologie et chronologie, *SFECAG. Actes du Congrès de Pézenas*, Marsella, 441-460.

López Mullor, A. y Martín, A. 2008: Tipologia i datació de les àmfores tarraconenses produïdes a Catalunya, en: López Mullor, A. y Aquilué, X. (coords.), *La producció i el comerç de les àmfores de la Provincia Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Monografies del Museu d'Arqueologia de Catalunya 8, Barcelona, 33-94.

Madrid, M. y Sinner, A. G. 2019: Analysing technical choices: improving the archaeological classification of Late Republican Black Gloss pottery in north-eastern Hispania consumption centres, *Archaeological and Anthropological Sciences* 11, 3155-3186.

Martí, C. 1982-1983: La circulació monetària del poblat ibèric de Burriac i el seu hinterland a la llum de les últimes troballes de la campanya d'excavacions de 1983, *Laietania* 2-3, Mataró, 152-184.

Martí, C. 2004: Las monedas del yacimiento romano republicano de Ca l'Arnau-Can Mateu (Cabrera de Mar, Barcelona), en: Chaves, F. y García, F. J. (coords.), *Moneta Qua Scripta. La moneda como soporte de escritura*, Anejos de Archivo Español de Arqueología XXXIII, Sevilla, 355-365.

Martí, C. 2006-2007: Annex. Les monedes trobades en el Poblat ibèric de Burriac, Cabrera de Mar, *Laietania* 17, Barcelona, 369-417.

Martín, A. 2017: El darrer decenni d'intervencions arqueològiques a *Iluro* (Cabrera de Mar, Maresme), Novetats i estat actual de la recerca, *Tribuna d'Arqueologia 2014-2015*, Barcelona, 304-329.

Martín, A. y García, J. 2007: La vall de Cabrera de Mar. Focus inicials de la producció vitivinícola de la Laietània, *Pottery workshops and agricultural*

productions. Studies on the rural world in the Roman period 2, Girona, 69-82.

Martínez Ferreras, V. 2011-2012: El estudio arqueométrico de las ánforas vinícolas. Una nueva forma de aproximarnos al conocimiento de la producción y exportación del vino de la Tarraconensis, en: AAVV*, De vino et oleo hispaniae. Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y del aceite en la Hispania romana. Actas del Coloquio Internacional, Murcia, 5-7 de mayo de 2010*, Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia 25-26, Murcia, 513-526.

Martínez Ferreras, V. 2013: La diffusion commerciale des amphores vinaires de Tarraconaise à Lattara (Lattes, Hérault), en: Olmer, F. (ed.), *Itinéraires des vins romains en Gaule. IIIè-Ier siècles avant J.-C. Confrontation de faciès. Actes du colloque européen organisé par l'UMR 5140 du CNRS - Lattes 2007*, Monographies d'Archéologie Méditerranéenne, Hors-série 5, Lattes, 257-273.

Martínez Ferreras, V. 2016: Las ánforas vinarias de la Layetania. Dinámicas de producción y difusión comercial en el siglo i a. C. y ii d. C., en: Berni, P. y Járrega, R. (coords.), *Amphorae ex Hispania: paisajes de producción y consumo, III Congreso Internacional de la Sociedad de Estudios de la Cerámica Antigua (SECAH) Ex Officina Hispana* (Tarragona), Madrid, 139-153.

Mateu Llopis, F. 1951: Hallazgos monetarios, VI, *Ampurias* XIII, Barcelona, 238, n.º HM 452.

Mateu Llopis, F. 1953: Hallazgos monetarios, VII, *Numario Hispánico* I*,* 1-2, Madrid, 239, n.º 492.

Mateu Llopis, F. 1955: Hallazgos monetarios, XIII, *Numario Hispánico* IV*,* 8, Madrid, 317, n.º 809.

Mateu Llopis, F. 1971: Hallazgos monetarios, XXI, *Numisma* 108-113, Madrid, 193, n.º 1313.

Noguera, J., Principal, J. y Ñaco, T. 2014: La actividad militar y la problemática de su reflejo arqueológico: el caso del Noreste de la Citerior (218-45 a. C.), en: Cadiou, F. y Navarro, M. (eds.), *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a. C.)*, Ausonius Mémoires 37, Burdeos, 31-56.

Olesti, O. 1994: Les actuacions pompeianes a Catalunya: reorganització del territori i fundació de noves ciutats, en: Dupré, X. (coord.), *Actes del XIV Congrés Internacional d'Arqueologia Clàssica*, Tarragona, 316-317.

Olesti, O. 1995: *El territori del Maresme en època republicana (ss. iii-i a. C.). Estudi d'arqueomorfologia i historia*, Mataró.

Olesti, O. 2000: Integració i transformació de les comunitats ibèriques del Maresme durant el s. ii-i aC: un model de romanització per a la Catalunya litoral i prelitoral, *Empúries* 52, Barcelona, 55-86.

Padró, J. y Sanmartí, E. 1992: Áreas geográficas de las etnias prerromanas en Cataluña, *Complutum* 2-3, Madrid, 185-194.

Padrós, P. 2002: El protagonisme de la moneda ibèrica a les ciutats romanes tardorepublicanes: Betulo i la seca de Baitolo, *Funció i producció de les seques indígenas, VI Curs d'Història monetària d'Hispània*, Barcelona, 105-123.

Padrós, P. 2012: Las cecas layetanas. La ceca de Baitolo, en: Sinner, A. G., *La moneda de los íberos. Ilturo y los talleres layetanos*, Barcelona, 44-54.

PBM = Feugère y Py 2011.

Pericot, L. 1943: Hallazgo de dracmas emporitanos en el poblado ibérico de Puig Castellar, *Ampurias* V, Barcelona, 302-304.

Pericot, L. 1944: El depósito de monedes ampuritanas de Puig Castellar, *Ampurias* VI, Barcelona, 323-327.

Pujol del Horno, J. 1980: Estudi del material d'una vil·la romana al veïnat de Can Sans de Llavaneres, *Quaderns de*

Prehistòria i Arqueologia del Maresme 11-12, Mataró, 393-407.

Py, M. 2006: *Les monnaies préaugustéenes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale*, Tome 1, Lattara 19, Lattes.

Revilla, V. 1995: *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I a. C.- III d. C.)*, Barcelona.

Ribas, M. 1934: *Origen i Fets històrics de Mataró*, Mataró.

Ribas, M. 1949: La vil·la romana de Can Sans de Sant Andreu de Llavaneres, *Museu* 52, Mataró, 52-56.

Ribas, M. 1952: *El poblament d'Ilduro*, Barcelona.

Ripollès, P. P. 1982: *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea,* Valencia.

Rouillard, P. 1981: La céramique grecque du Burriac (Cabrera de Mar, Barcelona) conservée au Museu de Mataró, *Laietania* 1, Mataró, 7-14.

Sánchez, E. 1987: *El poblament pre-romà al Bages: el poblament pre-romà a les valls mitjanes del Llobregat i del Cardener*, Manresa.

Sánchez, C. 2006: Le mobilier augustéen d'un quartier résidentiel de Narbonne antique: étude du mobilier céramique du Clos de la Lombarde, en: Mauné, S. y Genin, M. (dirs.), *Entre Rhône et Pyrénées: Aspects de la vie matérielle en Gaule Narbonnaise entre la fin du Ier s. av. J.-C. et le vie s. ap. J.-C.*, Archéologie et Histoire Romaine, M. Mergoil, Montagnac, 7-57.

Sánchez, C. 2015: Les amphores de Tarraconaise dans les contextes narbonnais, en: Martínez Ferreras, V. (ed.), *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior-Tarraconensis (s. I a. C.-I d. C.)*, Archaeopress Roman Archaeology 4, Archaeopress, Oxford, 165-180.

Sánchez, C., Favennec, B., Carrato, C., Lemaitre, S. y Silvéréano, S. 2011: Recherches récentes sur les contextes portuaires de Narbonne (Aude): les fouilles du Grand Castélou et de Port-la-Nautique, *SFECAG. Actes du Congrès d'Arles*, Marsella, 171-201.

Sanmartí, J. y Santacana, J. 2005: *Els Ibers del nord*, Barcelona.

Sinner, A. G. 2013: La difusión de las emisiones ibéricas layetanas, *Saguntum* 45, Valencia, 171-192.

Sinner, A. G. 2015: Cultural contacts and identity construction: a colonial context in NE Spain (2nd-early 1st c. B.C.), *Journal of Roman Archaeology* 28, Portsmouth, 7-37.

Sinner, A. G. y Ferrer, J. 2016: Del oppidum de Burriac a las termas de Ca l'Arnau. Una aproximación a la lengua y a la identidad de los habitantes de *Ilduro* (Cabrera de Mar, Barcelona), *Archivo Español de Arqueología* 89, Madrid, 193-223.

Sinner, A. G. y Ferrer, J. 2018: Novedades epigráficas de *Ilduro* (Cabrera de Mar, Barcelona), *Palaeohispanica* 18, Zaragoza, 203-216.

Sinner, A. G. y Ferrer, J. 2020: Baitolo, a native shipowner's vessel, and the participation of northern Iberians in the Laietanian wine-trade under the Late Republic, *Journal of Roman Archaeology* 33, Portsmouth, 365-382.

Sinner, A. G. y Martí, C. 2011: Les monedes de les excavacions (2006-2010) en "Can Rodon de l'Hort" (Cabrera de Mar, Barcelona), *Actas XIV Congreso Nacional de Numismática. Ars Metallica: Monedas y medallas (Nules-Valencia 25-27 de octubre de 2010)*, Madrid, 599-614.

Sinner, A. G. y Martí, C. 2012: La circulación monetaria en el valle de Cabrera de Mar (El Maresme, Barcelona), *La moneda de los íberos. Ilturo y los talleres layetanos*, Barcelona, 55-71.

SNG = Robinson, E. S. G. 1942: *Sylloge Nummorum Graecorum [Great Britain]. Volume III, part 3. The Lockett Collection*, London.

RRC = Crawford, M. 1974: *Roman Republican Coinage*, 2 Vols., Cambridge.

Tarradell-Font, N. 2003: Estudi preliminar de les monedes, *Puig Castellar. Els ibers a Santa Coloma de Gramenet. 5 anys d'intervenció arqueológica (1998-2002)*, Monografies locals 2, Santa Coloma de Gramenet, 128-137.

Tarradell-Font, N. 2003-2004: Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998-1999 i revisió de les anteriors, *Fonaments* 10-11, Barcelona, 245-317.

Tchernia, A. 1986: *Le vin de l'Italie romaine: essai d'histoire économique d'après les amphores*, Rome.

Tchernia, A. 2016: *The Romans and trade*, Oxford and New York.

Temin, P. 2013: *The Roman Market Economy*, Princeton.

Tremoleda, J., Castanyer, P. y Santos, M. 2015: Empúries, puerto de recepción y redistribución del vino de la Tarraconense, en: Martínez Ferreras, V. (ed.), *La difusión comercial de las ánforas vinarias de Hispania Citerior-Tarraconensis (s. I a. C.-I d. C.)*, Archaeopress Roman Archaeology 4, Oxford, 91-108.

Villaronga, L. 1973: *Las monedas hispanocartaginesas*, Barcelona.

Villaronga, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.

Villaronga, L. 1997: *Monedes de plata emporitanes dels segles V-IV aC*, Complements d'Acta Numismàtica 2, Barcelona.

Villaronga, L. 1998: *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Complements d'Acta Numismàtica 3, Barcelona.

Villaronga, L. 2003: *La plata emporitana. De la Segona Guerra Púnica, final del segle III aC*, Complements d'Acta Numismàtica 8, Barcelona.

Zamora, D. 2006-2007: L'oppidum de Burriac. Centre del poder polític de la Laietània ibérica, *Laietania* 17, Mataró, 23-329.

Monedes gregues a la Cessetània i al nord de la Ilercavònia

Jordi López Vilar
Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Jaume Noguera Guillén
Universitat de Barcelona

1. Introducció

La zona d'estudi comprèn les regions de la Cessetània i part de la Ilercavònia (Fig. 1a). La primera abastaria els territoris del Camp de Tarragona, el Penedès i la Conca de Barberà, el que aproximadament en època romana era l'*ager Tarraconensis*, amb dues ciutats importants: *Tarakon-Kesse* al Camp de Tarragona i les Masies de Sant Miquel (Banyeres) al Penedès. La segona àrea contempla el nord de la Ilercavònia, que es correspon al curs inferior del riu Ebre, amb una ciutat important, *Hibera*, a Tortosa. A més, cal sumar-hi el Castellet de Banyoles, un segon nucli urbà que controla un gual del riu Ebre, que permet la comunicació amb l'interior peninsular. En ambdós casos es tracta de territoris oberts a la costa i per tant de fàcil accés a les rutes comercials.

La historiografia relativa a la presència de moneda grega a la zona de Tarragona i Baix Ebre és francament pobra. La primera referència es deu a Jacobo Zóbel de Zangróniz, qui publica la troballa del tresor de Tarragona, al que ens referirem després, en el seu llibre *Estudio histórico de la moneda antigua española desde su origen hasta el Imperio romano* (Zóbel 1878). Posteriorment, altres publicacions estudiaran les ocultacions de metalls preciosos trobades a la ciutat ibèrica del Castellet de Banyoles (Tivissa). Es tracta de cinc tresors descoberts els anys 1912, 1925, 1927, 1982 i un entre els anys 1929 i 1937. L'estudi de les monedes aparegudes en aquests cinc conjunts més d'altres procedents del mateix jaciment va ser realitzat per Núria Tarradell (2003-2004), però cal remarcar que de les 68 monedes que cataloga conegudes fins aquell moment només dues, procedents del tresor I descobert l'any 1912, són d'origen grec; dues dracmes emporitanes amb cap de pegàs modificat. El tresor I fou publicat en primera instància per Bosch-Gimpera en l'Anuari de l'IEC (Bosch-Gimpera 1915), però sense descriure'n les monedes, que li serviren com il·lustració en una publicació més tardana de caire genèric (Bosch-Gimpera 1935). Els estudis més complets foren realitzats per Serra Ràfols (1941) i Gómez Moreno (1949), però l'inventari complet amb totes les fotografies no va ser publicat fins l'estudi esmentat de Tarradell (2003-2004).

Les escadusseres troballes de la ciutat de Tarragona estan referenciades pel seu descobridor, Mn. Serra Vilaró en les seves memòries (Serra Vilaró 1932: 113) i després recollides en treballs posteriors, especialment els de Richard (1977) sobre les monedes gal·les i romano-republicanes del MNAT i Ripollès (1982) sobre la circulació monetària de la Tarraconense mediterrània.

Descobriments més recents han estat publicats per nosaltres[1]. Referirem especialment el campament romà de La Palma-*Nova Classis* a l'Aldea, a les boques de l'Ebre, on ha aparegut un

1 En treballs de prospecció que s'emmarquen en els projectes quadriennals del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya 2014-2017 (2014/100775) i 2018-2021 (CLT009-18-00031), *Guerra i conflicte al nord-est de la Península Ibèrica en època romanorepublicana (segles III-I aC)*, i *Testimonis arqueològics de la Segona Guerra Púnica al Camp de Tarragona*, patrocinat per la Fundació Privada Mútua Catalana.

excepcional conjunt numismàtic que compta amb alguns exemplars grecs d'Empúries i Roses, i també de fora de la península: tetradracmes hel·lenístiques, bronzes de Siracusa i Nàpols, i especialment de Massàlia (Noguera i Tarradell 2009), tot i que el conjunt s'ha incrementat després de les campanyes de prospecció realitzades fins el 2011, i per dipòsits de particulars en el Museu de les Terres de l'Ebre. Cal afegir les monedes gregues, principalment hemiòbols massaliotes i monedes d'Empúries, recuperades durant les prospeccions arqueològiques en els jaciments de les Aixalelles (Ascó, Ribera d'Ebre) i les Tres Cales (l'Ametlla de Mar, Baix Ebre), totes elles inèdites o publicades superficialment (Noguera *et alii* en premsa). Quant a les monedes trobades al voltant de l'antiga ciutat ibèrica del Vilar, a Valls, han estat referenciades, però no publicades en detall, per Noguera *et alii* 2019 i finalment alguns hemiòbols massaliotes trobats en dos jaciments del Camp de Tarragona han estat també publicats (López Vilar 2013; 2020).

2. *Els tresors*

No podem considerar entre els tresors amb moneda grega les troballes de monedes de plata del Castellet de Banyoles de Tivissa, vinculades a la destrucció del poblat succeïda a finals de la Segona Guerra Púnica o als primers aixecaments indígenes; com veurem, només s'han recuperat sis dracmes emporitanes entre un conjunt molt més nombrós de moneda indígena i romana, i en tot cas sovint semblen peces aïllades publicades conjuntament, com si fossin ocultacions o tresors.

El conegut com "Tresor de Tarragona" és, per tant, l'únic que podem referir. Es tracta d'una troballa antiga, ocorreguda al voltant dels anys 1860-1865, en un lloc indeterminat de la província de Tarragona. La notícia fou proporcionada per Celestí Pujol i Camps a Jacobo Zóbel, qui la publicà uns anys més tard (Zóbel 1878: 39-42), tot i que prèviament Antonio Delgado, que va tenir l'oportunitat de llegir les proves d'impremta de Zóbel, ja se'n fa ressò (Delgado 1876: 179). Pujol va poder estudiar les 40 monedes de plata recollides abans de la seva dispersió; actualment estan perdudes, excepte sis divisors emporitans que es guarden al Gabinet Numismàtic de Catalunya[2], que van ser publicats per Marta Campo (1987) (Fig. 1b). Les monedes d'aquesta troballa han estat mencionades en diferents treballs, que en destaquen especialment l'antiguitat del numerari. La data d'ocultació seria de finals del segle IV aC (Ripollès 1982: 52; Villaronga 1997: 71; Ripollès i Chevillon 2020: 175).

Les monedes representades són les següents: 23 òbols emporitans que responen als següents tipus: Sàtir esq./Gall esq. (*ACIP* 25, un exemplar); Cap femení dta./Grifó dta. (*ACIP* 32, un exemplar); Atena dta./Toro dta., EM (*ACIP* 47, un exemplar); Atena dta./Genet dta. (*ACIP* 56, sis exemplars); Pal·las esq./Genet dta. (*ACIP* 57, un exemplar); Apol·lo de front/Gorgona (*ACIP* 62, dos exemplars); Cap femení esq./Toro dta., tres anells (*ACIP* 66, cinc exemplars); Atena dta./Cabra esq., EM (*ACIP* 76, un exemplar); Cap femení de front/Genet dta. (*ACIP* 78-82, quatre exemplars); i Cap femení de front, EM/Genet esq. (*ACIP* 88, un exemplar). També 16 òbols massaliotes, que són dels tipus: Cap esq./Cranc, M (un exemplar); Cap amb casc-roda esq./Cranc (un exemplar); Cap amb casc-roda/Roda (tres exemplars); Cap amb casc-roda dta./Roda (un exemplar); Cap viril dta./Roda, M (quatre exemplars); i Cap viril dta./Roda, MA (sis exemplars). Finalment, cal esmentar una litra de Selinunt amb nimfa esq. amb una serp/Brau dta., i a sobre llegenda ΣΕΛΙΝΟΕΣ.

2 Número del catàleg: 020517-CJT. Agraïm les facilitats donades pel GNC, especialment a Maria Clua.

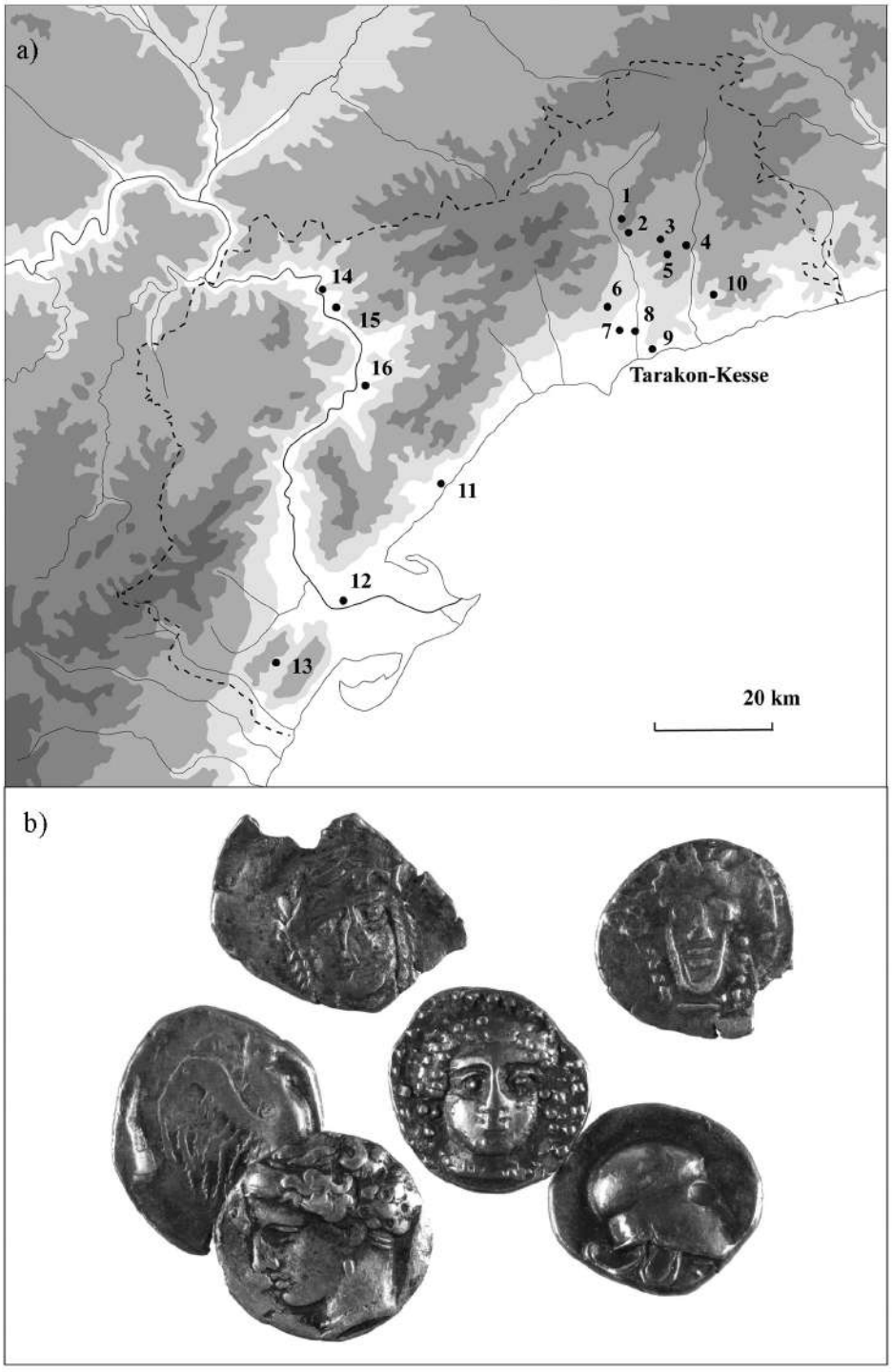


Fig. 1a.- Mapa amb els jaciments arqueològics esmentats en el text. 1: Puigcabrer (Valls); 2: Les Planes (Picamoixons, Valls); 3: El Vilar (Valls); 4: Camí de Bràfim (Puigpelat); 5: Bellavista (Nulles); 6: Mas Passamaner (La Selva del Camp); 7: Mas dels Frares (Constantí); 8: Les Gavarres (Constantí); 9: Tarragona; 10: Les Masietes (Vespella); 11: Les Tres Cales (L'Ametlla de Mar); 12: La Palma-*Nova Classis* (l'Aldea); 13: Les Esquarterades (Ulldecona); 14: Les Aixalelles (Ascó); 15: Castellet de Banyoles (Tivissa); 16: L'Assut (Tivenys).
Fig. 1b.- Tresor de Tarragona, segle IV aC Museu Nacional d'Art de Catalunya, adquisició de la col·lecció Pujol i Camps, 1883 (© Museu Nacional d'Art de Catalunya, Barcelona, 2021).

3. *Les monedes procedents de jaciments concrets*

Només es coneix la troballa d'una moneda grega procedent d'una excavació arqueològica, amb context estratigràfic, un bronze de l'illa de Corcira recuperat en la campanya de 2008 en el poblat ibèric de l'Assut (Tivenys, Baix Ebre) procedent de la UE 2141[3], un estrat datat entre final del segle III i inicis del segle II aC (Fig. 3. 5). Es tracta d'un divisor amb cap llorejat de Posidó a dreta; trident/cap de brau envoltat de corona de llorer (*SNG Cop* 221). L'encunyació d'aquesta moneda es va realitzar després de la rendició de l'illa als romans en el 229 aC fins el 48 aC.

En canvi, disposem de conjunts nombrosos de monedes procedents de jaciments concrets, però sense context estratigràfic; en ocasions són descobriments casuals que estan majoritàriament en col·leccions particulars, però moltes han estat localitzades durant les nostres prospeccions.

3.1. El Vilar (Valls) i voltants

El jaciment que ha proporcionat més moneda grega del Camp de Tarragona, ara per ara, és el voltant de l'assentament ibèric del Vilar (Valls). A aquesta ciutat cessetana, ubicada 20 km al nord de Tarragona, se li suposa una considerable extensió, d'unes sis ha. Tot i que situada en una zona planera, es troba ben defensada per dos torrents que actuen com a fossats naturals i per un potent fossat artificial de 5 m de profunditat i 14 d'amplada que sens dubte precedeix una muralla encara no localitzada (Noguera *et alii* 2018: 897). La seva destrucció violenta s'ha datat entorn del 218 aC, lligada per tant a la Segona Guerra Púnica. En els camps de conreu situats al nord i a l'est de l'assentament s'han localitzat monedes disperses. La majoria d'aquestes monedes es poden ubicar cap a final del segle III aC, coincidint doncs amb la seva destrucció, a més d'alguns elements de *militaria*, com *glandes*. Aquest fet ha permès plantejar la presència d'un extens campament militar de campanya púnic, atès que les monedes recuperades són fonamentalment hispano-cartagineses, però també massaliotes i, en menor quantitat, d'Empúries, Roses i Roma (Noguera *et alii* 2019: 61). Pel que fa a les encunyacions d'arrel grega, cal destacar sis òbols massaliotes (Fig. 2. 1-6) amb anvers de cap d'Apol·lo a esquerra i revers de roda i lletres MA[4]. Dos d'aquests òbols presenten perforacions circulars que denoten la seva reutilització com a complement d'un braçalet, collaret o similar. Degut al grau de desgast es fa difícil classificar-los, però s'enquadren bé en el període hel·lenístic de Maurel, entre el 336 i el 49 aC (Maurel 2016). Les monedes emporitanes són una dracma d'Empúries *ACIP* 200 i un *tritartemorion ACIP* 203, ambdós del període 218-206 aC (Fig. 2. 7 i 9). També cal esmentar una sorprenent dracma de bronze similar a *ACIP* 165 (241-218 aC), amb cap d'Aretusa a dreta envoltat de 3 dofins a l'anvers i pegàs de cap normal a dreta, però amb la llegenda ΕΜΠΟΡΙΤΩ, sense la N final (Fig. 2. 8). La darrera moneda grega procedent del jaciment a què hem tingut accés és una unitat de bronze de Roses (Fig. 2. 10) amb cap femení a esquerra en l'anvers i rosa vista per sobre en el revers (*ACIP* 127).

Localitzades també a la comarca de l'Alt Camp coneixem algunes troballes associades a jaciments, que relacionem tot seguit. Malgrat que no les hem pogut veure, tenim la notícia de l'aparició d'algunes monedes en un jaciment situat estratègicament al turó del Puigcabrer (Valls), que controla l'Estret de la Riba, un dels camins més importants entre el Camp de Tarragona i la Conca de Barberà, i per tant entre la costa i les terres d'interior. En superfície s'observen

3 Agraïm al Dr. Jordi Diloli les facilitats per incloure aquesta moneda en aquest estudi.

4 Dos van ser trobats durant les nostres prospeccions arqueològiques de desembre del 2013.

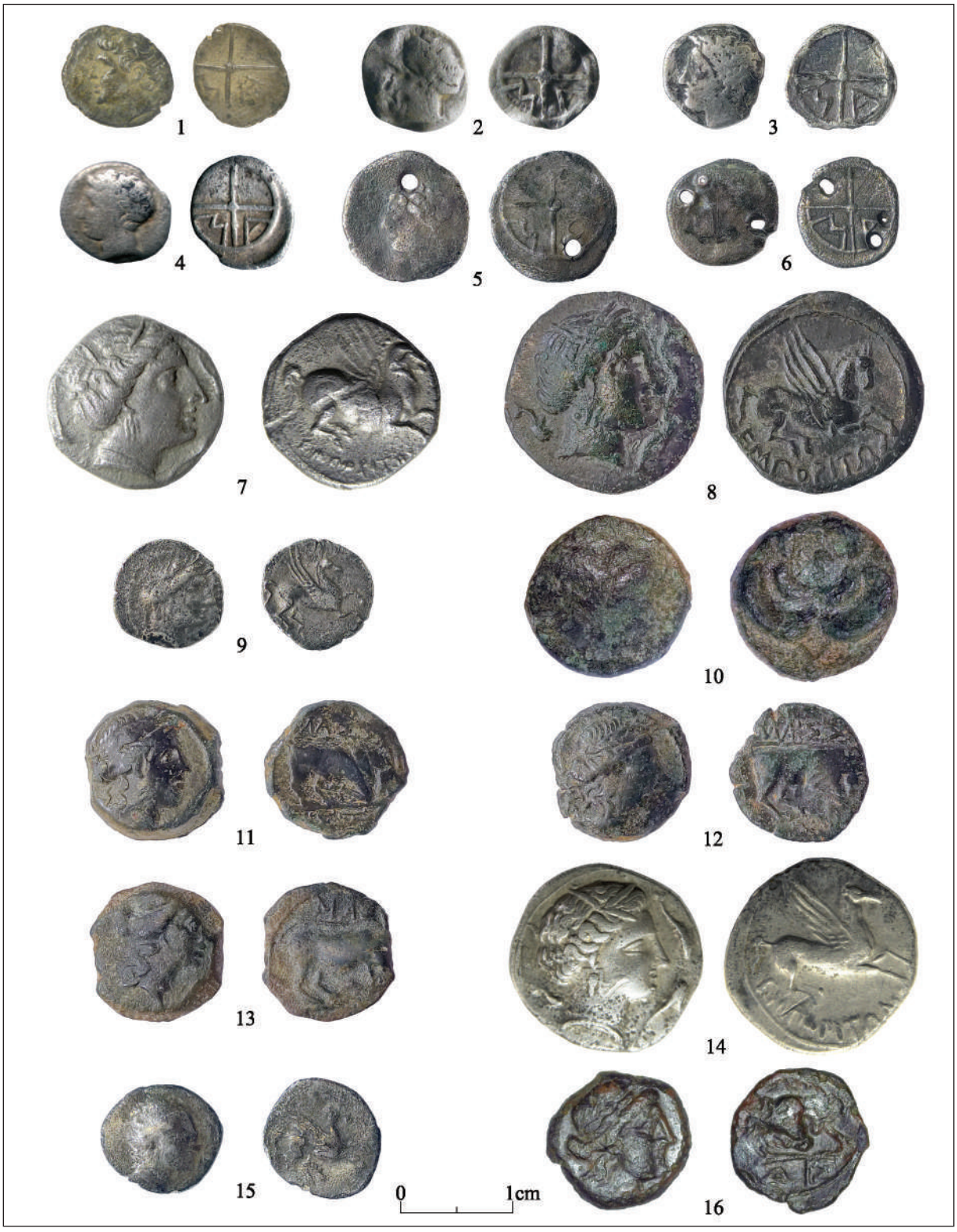


Fig. 2.- El Vilar (Valls): 1-6: òbols massaliotes; 7-8: dracmes emporitanes; 9: *tritartemorion* emporità; 10: unitat de *Rhode*. Les Planes (Picamoixons, Valls): 11-13: hemiòbols massaliotes. Camí de Bràfim (Puigpelat): 14: dracma emporitana. Les Gavarres (Constantí): 15: *tritartemorion* emporità. Mas dels Frares (Constantí): 16: hemiòbol massaliota.

nombrosos fragments de ceràmica ibèrica i àmfora itàlica que denoten la presència d'un assentament ibèric on mai s'hi ha intervingut. Aquí s'hi van trobar fa uns 25 anys un bronze cartaginès, un òbol de Massàlia i dues dracmes emporitanes.

Uns 2 km al sud, hi ha una zona més planera a tocar del riu Francolí que controla també la via de penetració referida. En aquest lloc, conegut amb el nom de Les Planes (Picamoixons, Valls), s'ha identificat un punt de guaita o d'acampada provisional vinculat a la guerra civil entre Cèsar i Pompeu (49-45 aC). S'hi ha localitzat un lot excepcional de 82 projectils de fona de plom amb inscripció i un petit lot de vuit monedes: un denari de L. Corneli Escipió Asiàtic del 106 aC, un quinari, un as amb Janus bifront, dues[5] monedes gal·les de la tribu dels arverns, i tres bronzes massaliotes (López Vilar 2013[6]). Es tracta d'hemiòbols amb cap d'Apol·lo llorejat a dreta en anvers i brau envestint a dreta en el revers, amb les lletres ΜΑΣΣ a sobre, datables genèricament entre 150 i 49 aC (Fig. 2. 11-13). Només en una de les monedes és possible llegir les lletres ΣΤ en l'exerg del revers, cosa que permet atribuir-lo al tipus 168 de Maurel, que l'autor data els anys 130 i 80 aC, i que Py avança als anys 90/80-70/60 aC (Py 2006: 301-303).

A mig camí entre aquests dos jaciments ens consta la troballa aïllada d'una dracma emporitana, que no hem pogut veure, en el vessant oriental de la muntanya del Feredat (Picamoixons, Valls).

Finalment, el Camí de Bràfim (Puigpelat) és un jaciment rural romà no excavat que es mou en una cronologia d'entre principis del segle II aC (o potser abans) i el II dC. La presència d'una moneda del segle III aC entre els materials localitzats en superfície ha permès plantejar un origen anterior (Canela, Járrega i López Vilar 2017). Es tracta d'una dracma emporitana *ACIP* 164 amb una cronologia de 241-218 aC, anterior a la Segona Guerra Púnica (Fig. 2. 14).

3.2. Tàrraco i voltants

L'altra zona amb troballa de moneda grega és *Tarraco* i el seu entorn immediat. Sorprèn, però, que Tarragona, amb la presència d'una ciutat ibèrica de notables dimensions identificada com *Tarakon-Kesse*, i amb un paper de primer ordre en les operacions de la Segona Guerra Púnica i en la posterior conquesta d'Hispània, no hi hagi aparegut pràcticament cap moneda. Pensem que aquest fet inusual es deu a una deficient recollida de material numismàtic en excavacions, on encara no s'ha introduït el detector de metalls com eina bàsica, però tot i així hi ha un buit inexplicable. Per exemple, no s'entén que no s'hagi localitzat cap dracma emporitana. Només hem trobat referència a dos hemiòbols massaliotes recuperats en les excavacions del fòrum del c/ Lleida per J. Serra Vilaró (publicats per ell mateix i referenciats en Richard 1977: 73 i Ripollès 1982: 147) amb cap d'Apol·lo a dreta en anvers i brau carregant a esquerra en revers, ambdós molt mal conservats, de manera que no és possible especificar-ne el tipus[7].

Proper a Tarragona es troba el jaciment de Les Gavarres (Constantí), un turó situat 5 km al nord-oest de la ciutat, a tocar del polígon del mateix nom. Ubicat en una elevació fàcilment defensable, en superfície s'hi veuen fragments de ceràmiques ibèriques i d'àmfores itàliques. També s'hi han trobat alguns projectils de fona de plom. Mai s'hi han realitzat excavacions i es desconeix per tant la seva naturalesa, si és un petit nucli ibèric o bé un assentament militar

5 En la publicació de 2013 només n'hi figura una.

6 Classificats en l'anterior publicació segons el catàleg de Brenot i Scheers 1996; ara les hem revisat i ho fem a partir del catàleg de Maurel 2016.

7 MNAT 3794 i 3795.

romanorepublicà. D'aquest lloc procedeix un *tritartemorion* molt desgastat, probablement *ACIP* 203 (Fig. 2. 15), un divisor emporità que se situa en la Segona Guerra Púnica (218-206 aC).

Sense sortir del terme municipal de Constantí, a 1,5 km al nord del jaciment anterior, es troba la vil·la romana del Mas dels Frares, que ha estat objecte de diverses campanyes d'excavació i amb una cronologia des del segle II aC fins la tardoantiguitat. D'entre una vintena de monedes recollides en prospecció superficial a la campanya de 2018 hi ha un hemiòbol de Massàlia amb cap d'Apol·lo llorejat a dreta a l'anvers i brau envestint a dreta al revers, amb la llegenda ΜΑΣΣΑ a sobre i ΔΙΣ en l'exerg (Fig. 2. 16). Correspon al tipus Mau.146, datat entre 150 i 130 aC (López Vilar 2020: 133)[8] i que Py situa abans del 125 aC; però són peces que sovintegen a Lattes en els estrats datats entorn 100 aC, fins a desaparèixer cap el 50 aC (Py 2006: 234).

Destaca, per la seva antiguitat, la moneda trobada a les Masietes (Vespella), un establiment ibèric de reduïdes dimensions que no ha estat mai objecte d'excavacions. Es tracta d'una tetradracma d'Alexandre el Gran, amb l'anvers amb cap d'Hèracles a dreta cobert amb la pell de lleó i revers amb Zeus a esquerra, entronitzat, amb àguila a la seva mà dreta i ceptre a l'esquerra i la llegenda ΑΛΕΞΑΝΡΟΥ darrera (Fig. 3. 1). Malauradament no du cap símbol identificador de seca, però alguns detalls permeten fixar l'encunyació a partir del 326-325 aC, principalment la figura més naturalista de Zeus representada amb les cames creuades i no paral·leles, una innovació que neix aquells anys a la seca d'Alexandria (Montero 2003: 53-54). Degut a l'elevat grau de desgast es pot suposar que va circular durant el segle III aC o més enllà.

3.3. El campament de la Palma-Nova Classis *(l'Aldea)*

Quant a les monedes trobades en jaciments del territori ilercavó, el lot més nombrós procedeix de l'assentament de la Palma-*Nova Classis*, situat a la desembocadura del riu Ebre. En total hi ha 72 monedes gregues: 16 d'Empúries, tres de Roses, una de Siracusa, quatre de Nàpols, cinc tetradracmes hel·lenístiques, i finalment un nombre considerable de monedes de *Massalia*: dos òbols i 41 hemiòbols. La gran majoria cal vincular-les a un context militar, en concret a la circulació monetària en el campament escipiònic de *Nova Classis*, actiu entre el 217 i el 209 aC; només quatre hemiòbols massaliotes es poden datar en un context posterior, de primer quart del segle I aC, probablement relacionables amb un destacament militar d'època de les guerres sertorianes. Cal dir que 36 d'aquestes monedes van ser recuperades durant les nostres campanyes de prospecció, efectuades entre 2006 i 2011, mentre que l'altra meitat procedeix de col·leccionistes, que en la seva majoria les han dipositat en el Museu de les Terres de l'Ebre. En qualsevol cas, les monedes gregues han augmentat significativament respecte a les 11 peces publicades en primera instància (Noguera i Tarradell 2009: 128).

Començant per les més antigues, les tetradracmes hel·lenístiques, hi ha una moneda de Ptolomeu I Sòter (305-282 aC), a l'anvers amb cap de Ptolomeu diademat a dreta amb ègida al coll, i al revers amb àliga parada a esquerra sobre llamp, amb la llegenda ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ i a l'esquerra P damunt del monograma, encunyada a Alexandria el 294-285 aC (*SNG Cop* 70). La minúscula lletra Δ que es troba als cabells darrere el clatell és la inicial del gravador, l'anomenat mestre Delta (Fig. 4. 10). Cal afegir quatre petits fragments d'altres quatre peces, una de les quals és frustra, però pel gruix creiem que es tracta d'una tetradracma. Altres dos fragments semblen conservar a l'anvers part del cap d'Hèracles diademat o amb pell de lleó i a l'anvers el cap de Zeus assegut en un tron a l'esquerra. Podrien ser tetradracmes retallades d'Alexandre Magne o dels seus successors selèucides. El darrer fragment pertany a una tetradracma de Lisímac

8 En aquella publicació hi figuren les lletres ΔA a l'exerg a causa d'una mala lectura que ara corregim.



Fig. 3.- Les Masietes (Vespella): 1: tetradracma d'Alexandre. Bellavista (Nulles): 2: òbol massaliota; 3: dracma gal·la tipus Bridiers. Mas Passamaner (La Selva del Camp): 4: unitat de Neàpolis. L'Assut (Tivenys): 5: bronze de Corcira. La Palma-*Nova Classis*, monedes d'*Emporion*: 6: dracma; 7-8: *tetartemoria*; 9-11: *tritartemoria*.

(306-281 aC) amb cap d'Alexandre deïficat al revers, amb banyes d'Ammon, i Atenea Nikephoros asseguda al revers, amb el monograma OE a l'exerg. Lisímac va encunyar amb aquest monograma en diverses seques, de manera que és de difícil catalogació, potser *SNG UK* 0700-0813.

Pel que fa a les 16 monedes d'*Emporion*, hem documentat una dracma (*ACIP* 192) (Fig. 3. 6), nou *tritartemoria* (2 *ACIP* 183, 1 *ACIP* 184, i 6 *ACIP* 203) (Fig. 3. 9-11), tres *tetartemoria* (2 *ACIP* 206, 1 *ACIP* 207) (Fig. 3. 7-8) i finalment tres hemiòbols, probablement imitacions indígenes (2 *ACIP* 514 i 1 *ACIP* 525?), però que incloem atès que la catalogació dels divisors d'imitació emporitans esdevé problemàtica i en algun cas confusa.

Quant a les monedes de *Rhode*, es tracta de tres peces de bronze, una unitat amb cap femení a esquerra en l'anvers i rosa vista per sobre en el revers (*ACIP* 127), i dos divisors amb el cap femení a dreta en l'anvers i rosa vista de costat amb tres pètals visibles al revers (*ACIP* 131) (Fig. 4. 1-2).

Cal afegir una moneda de bronze de Hieró II de Siracusa, amb el cap del rei diademat a esquerra i genet amb elm i llança a dreta, a l'exerg ΙΕΡΩΝΟΣ, datada entre el 274 i el 216 aC (*SNG ANS* 5, 922) (Fig. 4. 3).

De les monedes de Nàpols, tres són peces de bronze del 270-250 aC, amb el cap d'Apol·lo llorejat a esquerra, amb llegenda al davant ΝΕΟΠΟΛΙΤΩΝ, i brau androcèfal a dreta, coronat per una Niké. Només en un cas es conserva la lletra E entre les potes i ΙΣ a l'exerg (*SNG UK* 1000, 155), mentre que les altres dues estan molt desgastades i no es veu cap inscripció, a banda de part de la llegenda de la ciutat (Fig. 5. 1-2). La quarta moneda és posterior[9], del 250-200 aC, amb anvers cap masculí a dreta i estrella petita darrera el clatell, i al revers genet a esquerra amb llegenda ΝΕΟΠΟΛΙΤΩΝ a l'exerg i lletres ΑΣ entre les potes del davant (*SNG Man* 7-71) (Fig. 5. 3).

Pel que fa a les monedes de plata de Massàlia, es tracta de dos òbols catalogables dins del període hel·lenístic de Maurel, datat entre el 336 i el 49 aC. Són de difícil classificació, però una de les peces presenta a l'anvers el cap d'Apol·lo a esquerra amb patilles i el pentinat en forma de ganxo, i a l'anvers les lletres MA rematades amb boletes dins d'una roda de quatre radis (Fig. 4. 4), trets que ens permeten assimilar-la al tipus Mau.388, amb una cronologia d'encunyació entre el 220-150 aC (Maurel 2016: 88-90).

Les monedes de bronze de Massàlia també presenten molts problemes de classificació[10], però en aquest cas a causa del seu mal estat de conservació. Es tracta de 41 petits hemiòbols, amb pesos, en les monedes senceres, d'entre 1,27 i 2,57 g, amb una mitja d'1,62 g. La majoria de les monedes, 37, presenten a l'anvers el cap d'Apol·lo llorejat a esquerra i al revers un brau carregant a dreta amb les lletres ΜΑΣΣΑ o ΜΑΣΣΑΛΙ a l'exerg. Només quatre monedes tenen el cap d'Apol·lo a dreta a l'anvers. Aquesta característica, el pes i el mòdul ens permet establir que les 37 monedes pertanyen a la sèrie PBM-29/30 de la classificació de Depeyrot (1999: 52), confirmada per Py (2006: 183), peces catalogades com a "moyens bronzes a taureau 2,5 g et 1,5 g" per Maurel (2016: 166-167). Aquest autor data la seva encunyació entre 200-180 aC, tot i que per la cronologia de funcionament del campament de *Nova Classis*, durant la Segona Guerra Púnica, creiem que és més adequada la proposta de Depeyrot i de Py, i que cal datar-les entre el 215-200 aC. A banda d'aquesta divergència, el catàleg de Maurel ens permet classificar amb més precisió els petits bronzes de Massàlia, però evidentment només sobre les 16 monedes que han conservat determinades lletres o símbols. Així, el tipus més abundant, amb vuit exemplars, és

9 Aquesta moneda s'havia classificat per error com a procedent de les prospeccions en el Camí del Castellet de Banyoles de Tivissa (Tarradell i Noguera 2009: 154, fig. 9, n.º 35), però és de la Palma-*Nova Classis*.

10 En la primera publicació que en feia referència només havíem identificat vuit exemplars, classificats erròniament a partir del catàleg de Brenot-Scheers 1996 (Noguera i Tarradell 2009: 181).



Fig. 4.- La Palma-*Nova Classis* (l'Aldea): 1-2: unitat i divisor de *Rhode*; 3: bronze de Siracusa; 4: òbol de Massàlia; 5-9: hemiòbols de Massàlia; 10: tetradracma de Ptolomeu I Sòter.

el Mau.73, amb mitja lluna o "croissant" darrera el clatell d'Apol·lo (Fig. 4. 5). Altres variants similars, més minoritàries i a vegades identificades amb dificultat, són una moneda Mau.75 (amb possible lira darrera del clatell), una Mau.76 (amb torxa), tres Mau.77 (amb càntar) (Fig. 4. 6-7), una Mau.78 (amb buirac sobre el brau) (Fig. 4. 8), una Mau.79 (amb bucrani sobre el brau), i finalment una Mau.83 (amb corona sobre el brau).

Quant als quatre petits bronzes de Massàlia amb anvers amb cap d'Apol·lo llorejat a dreta, la seva classificació és encara més difícil. Només podem precisar una Mau.110, amb revers amb brau carregant, a sobre [M]ΑΣΣΑ i a l'exerg palma a esquerra, amb una cronologia entre 150-130 aC (Fig. 4. 9). L'estat de conservació de les altres tres monedes no permet concretar gaire, més enllà que probablement es tracta d'emissions de finals del segle II-inicis del segle I aC.

3.4. Altres troballes en territori ilercavó

El jaciment de les Tres Cales, situat en un lloc estratègic en el camí entre *Tarraco* i l'Ebre, va ser prospectat sistemàticament entre els anys 2014 i 2015 (Noguera *et alii* en premsa). La presència d'una font d'aigua potable i d'un amarrador protegit de les llevantades expliquen la continuïtat d'ocupació a l'indret, com a mínim des de la Segona Guerra Púnica. A partir de les restes materials (monedes, armament, *glandes inscriptae*, etc.) hem pogut identificar altres moments d'ocupació, com per exemple un establiment militar durant les guerres sertorianes, o també la instal·lació posterior d'una *mansio*, segurament la *Pinon* citada a l'Anònim de Ravena. Entre les 464 monedes recuperades hem pogut identificar un petit conjunt de monedes gregues, en concret dos *tritartemoria* d'Empúries *ACIP* 203 (Fig. 5. 6-7), i vuit petits bronzes de Massàlia. Quant als divisors massaliotes, tots presenten a l'anvers el cap d'Apol·lo a dreta, i al revers el brau envestint a dreta. Una moneda presenta la lletra Ξ darrera el clatell del cap d'Apol·lo (Mau.103) (Fig. 5. 4), una segona les lletres ΣM a l'exerg del revers (Mau.143) (Fig. 5. 5), i una tercera les lletres ΔΠΣ, també a l'exerg del revers (Mau.147), totes tres encunyacions datades entre el 150-130 aC. Les altres cinc monedes presenten una iconografia similar, però el desgast no permet veure cap símbol o llegenda que permeti catalogar-les.

Les Aixalelles és un altre dels jaciments prospectats en el marc del nostre projecte. Està situat sobre un gual del riu Ebre en un meandre, entre les poblacions de Flix i Ascó, en un indret on el curs del riu s'eixampla i es fa menys profund, cosa que facilita travessar-lo. Els treballs han identificat un dels conjunts més importants de monedes hispanocartagineses en el nord-est peninsular, segurament vinculat al pas de tropes púniques l'any 218 aC. També ha estat identificat un conjunt de monedes, *militaria* i *glandes inscriptae* d'època sertoriana i, finalment, un establiment agrícola d'inicis d'època imperial romana. Les monedes gregues identificades són només tres: un *tritartemorion* d'*Emporion* (*ACIP* 203) (Fig. 5. 8), un hemiòbol de Massàlia amb el cap d'Apol·lo llorejat a esquerra a l'anvers, i un brau carregant a dreta al revers (Fig. 5. 9), que no podem precisar més per la manca de lletres o símbols (Maurel 2016: 166-167), però que segurament cal datar entre el 215-200 aC. I finalment, una moneda de bronze de Leucas (Acarnània), amb l'anvers un cap d'Hèracles a dreta, amb pell de lleó, i, a l'anvers, clava envoltada de corona de roure amb el nom del magistrat il·legible, datada entre el 167-100 aC (Fig. 5. 10).

Durant els nostres treballs de prospecció desenvolupats en el jaciment del Terrer Roig (Jesús, Baix Ebre), un nucli on es van recuperar evidències materials de la seva ocupació en la primera meitat del segle I aC (*militaria* romana, bronzes ibèrics, *glandes inscriptae*, etc.) es va identificar un òbol fragmentat de Massàlia, amb cap d'Apol·lo a esquerra, i roda de quatre radis amb les lletres MA, que pel seu estat de conservació només podem catalogar dins del període hel·lenístic de Maurel, entre el 336 i el 49 aC.

Altres troballes de monedes gregues aïllades, però de procedència segura d'assentaments coneguts, són les monedes recuperades a l'entorn del jaciment de les Esquarterades (Ulldecona, Montsià). La necròpolis d'aquest poblat ibèric va ser completament excavada entre els anys 2014 i 2015, i coneixem la troballa d'una dracma d'Empúries a les rodalies del poblat, amb anvers amb cap femení a esquerra envoltat de tres dofins, i revers de pegàs amb el cap modificat a dreta. Presenta una perforació sota les potes del pegàs, de manera que s'ha esborrat qualsevol símbol, però en tot cas es tracta d'una encunyació del 218-206 aC (Fig. 5. 12). En uns camps situats a uns 300 metres al nord-oest, a l'entorn del Mas de Bibiel, es va localitzar una vil·la romana, situada vora un camí tradicional que travessa la depressió d'Ulldecona, el camí dels Bandolers. A tocar de la vil·la i del camí es van localitzar un *tritatermorion* d'*Emporion* (*ACIP* 203) i una tetradracma partida per la meitat d'*Akragas* (Sicília), amb àliga a esquerra a l'anvers, amb llegenda AK[RAC] a la part superior dreta i [AN]TOΣ retrogrades a la part inferior esquerra, i cranc vist des de dalt al revers (*SNG ANS* 964-967, 970-980), datada entre el 465-446 aC (Fig. 5. 11).

Per acabar amb les troballes procedents de jaciments coneguts, però sense context estratigràfic, cal destacar el cas de la ciutat del Castellet de Banyoles (Tivissa). Les excavacions arqueològiques, represes des de l'any 1999 i encara en curs, han evidenciat que l'assentament va ser ocupat durant dues fases, relativament breus i ben diferenciades. La primera correspon a la construcció de l'assentament en el darrer terç del segle III aC, i la seva destrucció ràpida i violenta en les etapes finals de la Segona Guerra Púnica o a l'inici de les primeres revoltes indígenes. La segona correspon a una ocupació entorn 100 aC, molt menys important, i de la qual gairebé no es conserven restes d'estructures. En qualsevol cas, malgrat que moltes de les monedes es recuperen en estrats superficials o remoguts, la seva atribució a una o altra de les dues fases és relativament senzilla. No és el cas de l'única moneda grega de bronze, un hemiòbol de Massàlia procedent de les excavacions de Brull i Serra Ràfols durant l'any 1943. Presenta a l'anvers cap d'Apol·lo i al revers brau envestint, a l'exerg MAΣΣ. La publicació original (Vilaseca, Serra Ràfols i Brull 1949) no il·lustra aquesta peça, ni específica si el cap d'Apol·lo és a esquerra o a dreta, de manera que aquest petit bronze de Massàlia tant podria pertànyer a la fase del 200 aC com a la del 100 aC.

Les monedes de la fase antiga segurament provenen dels estrats de destrucció de la ciutat, malgrat que en algun cas s'hagin publicat com a procedents de tresors o conjunts homogenis. És el cas de les dues dracmes emporitanes del tresor Tivissa I, de 1912, una *ACIP* 200 o 201 amb el cap femení amb quatre rínxols de ganxo però sense símbol al revers, i la segona dracma de difícil catalogació (Tarradell 2003-2004: 251). També és el cas de les tres dracmes d'Empúries (dues *ACIP* 186 i una *ACIP* 200) procedents d'una col·lecció publicada recentment (Villaronga 2020: 31). A aquestes cal afegir una sisena dracma procedent dels estrats superficials trobada durant la campanya de 2019, molt malmesa.

4. Les monedes procedents de troballes casuals

Finalment, cal mencionar les monedes procedents de troballes casuals no associades a cap jaciment. En una vinya situada 615 m a l'oest de Bellavista (Nulles), que en superfície no presenta restes arqueològiques, s'hi han trobat dues monedes de plata. La primera és un òbol de Massàlia amb anvers amb cap d'Apol·lo a esquerra i revers de roda i lletres MA (Fig. 3. 2). Per l'estil s'enquadra bé en el període hel·lenístic de Maurel, i concretament en les primeres emissions d'aquesta època, amb efígie sense patilles ni serrell, datades entre 336 i 310 aC (Maurel 2016). La segona, mostra a l'anvers un cap d'Apol·lo llorejat a dreta i al revers una biga a dreta (Fig. 3. 3).



Fig. 5.- La Palma-*Nova Classis* (l'Aldea): 1-3: bronzes de Neàpolis. Les Tres Cales (l'Ametlla de Mar): 4-5: hemiòbols de Massàlia; 6-7: *tritartemoria* emporitans. Les Aixalelles (Ascó): 8: *tritartemorion* emporità; 9: hemiòbol de Massàlia; 10: bronze de Leucas. Les Esquarterades (Ulldecona): 11: tetradracma d'*Akragas*; 12: dracma emporitana.

És una dracma d'imitació celta de les estateres de Filip II de Macedònia, possiblement del tipus Bridiers, de la Gàl·lia, que tot i no ser pròpiament una moneda grega podria haver estat circulant com a tal, especialment en un ambient indígena.

En aquesta categoria esmentarem també un bronze de Neàpolis (Fig. 3. 4) trobat en uns camps situats al nord del Mas Passamaner (La Selva del Camp). En l'anvers hi ha un cap llorejat d'Apol·lo a esquerra i en el revers lira i *omphalos*, a l'exerg, ΝΕΟΠΟΛΙΤΩΝ. Es correspon a *HN Italy* 592, encunyada entre 250 i 225 aC.

5. *Les monedes de procedència incerta*

En el Museu Arqueològic de Tarragona es conserven algunes monedes gregues sense procedència que ens són de poca utilitat, atès que es desconeix el lloc de troballa. Se suposa que algunes poden provenir de la mateixa ciutat, però probablement d'altres s'han obtingut del comerç d'antiguitats, atès que part del fons del segle XIX té el seu origen en col·leccions particulars. En el catàleg de 1894 hi constaven sis monedes d'Empúries (una de plata i les restants de bronze), sense més dades (Hernández i del Arco 1894: 292-324). També un lot de 24 monedes gregues variades que n'incloïen una de plata i una de bronze encunyades a Massàlia, així com bronzes de diverses autoritats: d'Alexandre Magne, de Lisímac de Macedònia, de Seleuc I i d'Antíoc IV, reis de Síria, de la dinastia dels Ptolomeus d'Egipte (I, II, III, VI, VIII i IX), de Hieró I de Siracusa, etc. (Hernández i del Arco 1894: 295). Gairebé totes procedien de la col·lecció numismàtica de Bonaventura Hernández Sanahuja. Ara bé, el Museu fou objecte d'un robatori l'any 1902 en el que es van sostraure unes 400 monedes, pràcticament totes de l'esmentada col·lecció, entre elles nou monedes gregues (Arco 1902). En la revisió més recent, realitzada per Pere Pau Ripollès, es cataloguen tres dracmes d'*Emporion*, una dracma de Massàlia, un òbol massaliota amb revers de roda i MA, vuit hemiòbols massaliotes de brau envestint (entre ells els dos procedents de les excavacions del fòrum de Tàrraco), un del mateix tipus d'imitació, i dos petits bronzes massaliotes amb revers d'àguila i caduceu respectivament (Ripollès 1982: 149-150 i 152; Richard 1977: 73).

6. *Conclusions*

La presència de moneda grega a les comarques tarragonines és relativament escassa. Sorprèn l'absència d'aquest tipus de moneda a l'antiga *Tarakon-Kesse*, sobretot si tenim en compte l'important paper d'aquesta ciutat a partir de la conquesta romana.

La gran majoria de les monedes prové de jaciments amb clares evidències de destruccions i abandonaments vinculats a moments de conflicte (per exemple el Castellet de Banyoles, el Vilar de Valls i, en menor escala, l'Assut de Tivenys), o bé de jaciments que cal relacionar amb assentaments militars, campaments de campanya o guarnicions dels tres grans períodes d'estrès bèl·lic al nord-est peninsular: la Segona Guerra Púnica i les revoltes indígenes (218-190 aC), la guerra de Sertori (82-72 aC), i el conflicte cesarià a la zona (49 aC). Sovint, a més, aquests assentaments militars van ser reocupats en diferents períodes d'inestabilitat, com les Tres Cales, les Aixalelles, la Palma o el Castellet de Banyoles, que ho van ser durant la Segona Guerra Púnica i en època sertoriana, com demostra la presència de *glandes inscriptae* amb llegenda *Q·SERT*. El mateix podem dir d'assentaments com el Terrer Roig i les Planes, amb *glandes inscriptae* de Cèsar i Pompeu. Creiem interessant destacar la presència en aquests jaciments de moneda de Massàlia, sovint acompanyada d'altres monedes de seques indígenes de la Gàl·lia (potins, monedes dels arverns, dels volsques arecòmics, dels longostaletes, etc.). Molt probablement cal vincular

aquestes monedes de la *Gallia Transalpina* amb la importància que va tenir aquesta zona com a centre logístic dels conflictes desenvolupats al nord-est de la península Ibèrica, durant els tres períodes d'estrès bèl·lic mencionats.

Així, en el cas del campament escipiònic de la Palma-*Nova Classis*, les 37 monedes de bronze de *Massalia* fan d'aquest jaciment un dels punts de la Mediterrània amb un major nombre d'aquest tipus de peces, superant fins i tot als jaciments del sud de la Gàl·lia. Creiem que aquest fet és conseqüència directa del suport de la ciutat de *Massalia* a la República romana en la seva guerra contra Cartago. La ciutat i el seu port no només devien ser parada obligatòria dels combois de tropes i subministraments que es dirigien de Roma a Iberia, sinó que també va col·laborar amb la seva flota a l'esforç bèl·lic, com per exemple durant l'any 217 aC en la batalla naval produïda a la desembocadura de l'Ebre, on sembla que els massaliotes van tenir un paper destacat. En definitiva, creiem que l'abundància de monedes de Massàlia en el jaciment és conseqüència de la col·laboració econòmica de la ciutat, o fins i tot de la presència de marineria massaliota en el campament.

Quant al conflicte sertorià, cal recordar que la *Gallia Transalpina* va tenir un paper molt important en la guerra, com demostra la campanya del seu procònsol l'any 78 aC, *L. Manlius*, derrotat per *L. Hirtuleius* prop de Lleida, o l'arribada de Pompeu l'any 76 aC, després d'haver acabat amb les revoltes al nord dels Pirineus. El nou governador de *Gallia Transalpina* entre el 76 i el 72 aC, *M. Fonteius*, va subministrar recursos i va reclutar unitats per reforçar les tropes senatorials. Per tant, és lògic trobar una certa quantitat de monedes procedents del nord dels Pirineus en aquests assentaments militars.

Una situació similar es devia plantejar durant la campanya de Juli Cèsar durant l'any 49 aC, doncs les seves tropes van travessar la *Gallia Narbonensis* abans de la seva victòria a *Ilerda*, i sens dubte devien rebre suport logístic d'aquesta zona, com demostra l'arribada d'una caravana a Hispania formada per un conjunt heterogeni de tropes, entre les quals hi havia genets gals, arquers aquitans, nobles romans i molts no combatents que s'havien anant afegint (Cèsar: *Bell. Civ*. 1.51). Aquesta relació explicaria la recuperació a Picamoixons de monedes massaliotes i gal·les al costat de *glandes inscriptae* de *P. Mucius Scaevola*, llegat de Cèsar.

Evidentment una part d'aquestes monedes poden haver arribat com a conseqüència del comerç entre les dues zones, ja sigui terrestre o marítim, com demostra la presència de monedes gregues en el derelicte d'Illa Pedrosa (Torroella de Montgrí, Baix Empordà).

Com no podia ser d'una altra manera, la dispersió de monedes més significativa correspon a la seca d'*Emporion*, mentre que *Rhode* està poc representada, només amb quatre peces de bronze. Capítol a part són les tetradracmes hel·lenístiques, que pel seu valor intrínsec i per la qualitat del seu estil sembla que van tenir un ús molt perllongat. La seva aparició en tresors o campaments de la Segona Guerra Púnica (X4[11], la Palma) suggereix que moltes d'aquestes monedes devien arribar en aquest moment, i no tant com conseqüència del comerç o en mans dels mercenaris ibèrics retornats de guerres anteriors en la Mediterrània central.

11 Vegeu Ripollès 2008.

Bibliografía

ACIP = Villaronga, L. i Benages, J. 2011: *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula/Les monedes de l'edat antiga a la península Ibèrica*, Barcelona.

Arco, A. 1902: El robo del Museo Arqueológico provincial de Tarragona, *Boletín Arqueológico*, època I, 12 (novembre-desembre), Tarragona, 230-232.

Bosch-Gimpera, P. 1915: Troballes a Tivissa, *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, 1913-14, vol. V, part II, Barcelona, 856-858.

Bosch-Gimpera, P. 1935: *España romana,* a: Menéndez Pidal, R. (dir.), *Historia de España*, vol. II, Madrid.

Brenot, C. i Scheers, S. 1996: *Les monnaies massaliètes et les monnaies celtiques*, Louvain.

Campo, M. 1987: Las monedas de los tesoros de Pont de Molins, Tarragona y Rosas del Gabinet Numismàtic de Catalunya (s. iv a. C.), *Bollettino di Numismatica*, part I, suppl. 4, Roma, 139-160.

Canela, J., Járrega, R. i López Vilar, J. 2017: El Camí de Bràfim (Puigpelat, Tarragona): Un nou taller productor d'àmfores vineres de la forma Dressel 2-4, *Butlletí Arqueològic* 38-39 (2016-2017), Tarragona, 65-79.

Delgado, A. 1876: *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, vol. III, Sevilla.

Depeyrot, G. 1999: *Les monnaies hellenistiques de Marseille*, Collection Moneta 16, Wetteren.

Gómez Moreno, M. 1949: Notas sobre numismática hispana, *Misceláneas. Historia, arte y arqueología, vol. I, Antigüedad*, Madrid, 174-186.

Hernández Sanahuja, B. i del Arco, Á. 1894: *Catálogo del Museo Arqueológico de Tarragona*, Tarragona.

HN Italy = Rutter, N. K. i Burnett, A. M. (eds.) 2001: *Historia numorum: Italy*, London.

López Vilar, J. 2013: César contra Pompeyo. *Glandes inscriptae* de la batalla de Ilerda (49 a. C.), *Chiron. Mitteilungen der Komission für Alte Geschichte und Epigraphik des DAI* 43, München, 431-457.

López Vilar, J. 2020: El conjunt numismàtic de la vil·la romana del Mas dels Frares (Constantí, Tarragona), *Butlletí Arqueològic* 42, Tarragona, 131-140.

Maurel, G. 2016: *Corpus de monnaies de Marseille. Provence, Languedoc Oriental, Vallée du Rhône, 525-20 av. J.-C.,* Éditions Monnaies d'Antan.

Montero, J. 2003: Las tetradracmas de Alejandro Magno. Una aproximación a su emisión cronológica, tipología y cecas en vida de Alejandro, *Akros* 2, Melilla, 45-54.

Noguera, J. i Tarradell, N. 2009: Noticia sobre las monedas del campamento romano de la Segunda Guerra Púnica de la Palma (l'Aldea, Tarragona), *Actas XIII Congreso Nacional de Numismática "Moneda y arqueología"*, vol. 1, Cádiz-Madrid, 119-142.

Noguera, J., Valdés, P., Ble, E. i López Vilar, J. 2018: Tracing the Roman Republican Army. Military Archaeology in the Northeast of the Iberian Peninsula, a: Sommer, C. S. i Matešić, S. (Hrsg.), *LIMES XXIII. Proceedings of the 23rd International Congress of Roman Frontier Studies Ingolstadt 2015. Akten des 23. Internationalen Limeskongress in Ingolstadt 2015*, Beiträge zum Welterbe Limes Sonderband 4, Mainz, 895-902.

Noguera, J., Ble, E., López Vilar, J. i Valdés, P. 2019: El proyecto Guerra y conflicto en el nordeste de la península Ibérica en época romano-republicana (siglos iii-i a. C.): metodología y novedades, a: Vallori, B., Rueda, C. i Bellón, J. P. (coords.), *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante*

la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli III-I a. C.): prospettive archeologiche (Roma, 7-8 de març de 2017), Roma, 57-70.

Noguera, J., Ble, E., Valdés, P., Sicart, X., Vila, J. E. i Ralda, J. en premsa: Prospección electromagnética, posicionamiento GPS y SIG: análisis numismático del asentamiento de Les Tres Cales (l'Ametlla de Mar, Tarragona), *XVI Congreso Nacional de Numismática, Tesoros y hallazgos monetarios: protección, estudio y musealización*, Barcelona, 2018.

Py, M. 2006: *Les monnaies préaugustiénnes de Lattes et la circulation monétaire protohistoriques en Gaule méridionale*, Lattara 19, vol. I, Lattes.

Richard, J.-C. 1977: Monedas de la Galia y Romano-republicanas del Museo Arqueológico Provincial de Tarragona, *Acta Numismàtica* VII, Barcelona, 71-88.

Ripollès, P. P. 1982: *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea*, Valencia.

Ripollès, P. P. 2008: The X4 Hoard (Spain): Unveiling the presence of Greek Coinages during the Second Punic War, *Israel Numismatic Research* 3, Tel Aviv, 51-64.

Ripollès, P. P. i Chevillon, J.-A. 2020: Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (*ca.* 480/470-440 a. C.), *Archivo de Prehistoria Levantina* 33, Valencia, 167-198.

Serra Ràfols, J. de C. 1941: El poblado ibérico del Castellet de Banyoles (Tivissa-Bajo Ebro), *Ampurias* III, Barcelona, 15-34.

Serra Vilaró, J. 1932: *Excavaciones en Tarragona*, Memorias de la Junta Superior de Excavaciones Arqueológicas 116, Madrid.

SNG ANS. The Collection of the American Numismatic Society. Sicily 3 (Syracuse - Siceliotes), 1988.

SNG Cop. Sylloge Nummorum Graecorum, Denmark, The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum.

SNG Man. Sylloge Nummorum Graecorum, Manchester. University Museum. The Raby and Güterbock Collections, 1986.

SNG UK. Sylloge Nummorum Graecorum, Great Britain.

Tarradell, N. 2003-2004: Les monedes del Castellet de Banyoles de Tivissa (Ribera d'Ebre, Catalunya). Noves troballes de les excavacions 1998-1999 i revisió de les anteriors, *Fonaments* 10-11, Barcelona, 245-317.

Tarradell, N. i Noguera, J. 2009: Avance al estudio de las monedas del Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona), *XIII Congreso Nacional de Numismática, "Moneda y Arqueología"*, Cádiz-Madrid, 143-162.

Vilaseca, S., Serra Ràfols, J. de C. i Brull, L. 1949: *Excavaciones del Plan Nacional en el Castellet de Banyoles de Tivissa (Tarragona)*, Informes y Memorias de la Comisión General de Excavaciones Arqueológicas 20, Madrid.

Villaronga, G. 2020: Troballa de dracmes, divisors i denaris, potser de la zona de Tivissa, *Acta Numismàtica* 50, Barcelona, 31-42.

Villaronga, L. 1997: *Monedes de plata emporitanes dels segles V-IV aC*, Barcelona.

Zóbel de Zangróniz, J. 1878: *Estudio histórico de la moneda antigua española desde su origen hasta el Imperio romano*, Madrid.

La moneda griega en Aragón y provincia de Lérida

Alberto Aguilera Hernández
Institución "Fernando el Católico". Centro de Estudios Borjanos

1. Introducción

Mucho es lo que se ha avanzado en el ámbito de la investigación numismática referente a la moneda griega en la península Ibérica[1], y más en concreto en el área geográfica que comprende en la actualidad la comunidad autónoma de Aragón y la provincia de Lérida, desde que en el siglo xvi comenzase a ser coleccionada y estudiada a partir de una perspectiva humanística y crítica[2]. Entonces ocupó en los gabinetes un espacio relevante, y al margen del afán por conocer, al coleccionista le producía un gran placer estético la posesión de estas medallas —término que se utilizó indistintamente para referirse tanto a la medalla como a la moneda hasta el siglo xix—, al igual que la tenencia en su biblioteca de los tratados especializados sobre la materia (Domínguez 2008: 205-207).

No cabe duda de que este gusto por el coleccionismo de monedas y diversos objetos de la Antigüedad, imperante en las cortes y en los círculos cultos europeos merced a una nueva conceptualización de la historia, va a estar también muy presente en España, aunque en líneas generales el ambiente compilatorio no alcanzó los conspicuos niveles de otros países (Domínguez 2008: 205-220). No obstante, en nuestro caso particular sobresale con luz propia la figura del oscense Vincencio Juan de Lastanosa (*1607-†1681) (Domínguez 2007: 125-134), afamado erudito que reunió una importante colección de más de ocho mil monedas antiguas[3] y contribuyó al avance de la investigación con su *Museo de las Medallas Desconocidas Españolas*, obra publicada en 1645 en la que, a pesar de centrarse en la problemática de la moneda ibérica, documentó varias piezas griegas (Fig. 1), por más que no fueran descubiertas propiamente en territorio aragonés (Velasco Sánchez 2005: 113-115). Otro caso notable es el de Jaume Pasqual (*1736- †1804), canónigo del monasterio de Santa María de Bellpuig de les Avellanes (Lérida), pues entre las monedas que acopió en el siglo xviii se incluye una dracma de *Emporion*, al parecer de plomo, que recogió en las proximidades de la localidad de Àger, en la comarca de la Noguera (Velasco González 2011: 59; Giral 2015: 89).

Precisamente, la escasez de hallazgos y el desconocimiento del lugar exacto de su descubrimiento son los principales problemas a los que hemos tenido que hacer frente a la hora de plantear este estudio, sabedores de que la metodología adecuada a la hora de clarificar el papel que la moneda griega desempeñó en Iberia debe sustentarse, por un lado, tanto en los hallazgos

1 Por lo inabarcable del tema, nos limitamos a señalar las aportaciones más recientes que, a nuestro juicio, ofrecen una panorámica general y completa sobre las numerosas cuestiones y problemáticas que afectan a las acuñaciones griegas locales y foráneas: Chaves 1991: 27-48; Arévalo 2002: 1-15; Ripollès 2004: 333-344; 2012: 74-81; Campo 2011: 189-202; 2017: 15-26; García-Bellido 2013: 111-136; Gozalbes y Torregrosa 2014: 275-316.

2 Maravall (1966: 413) distinguió varias etapas en el proceso del coleccionismo y estudio de las monedas. El primer periodo está caracterizado por un mero afán de reunir piezas, mientras que en un segundo momento, que puede situarse desde el Renacimiento, las monedas comenzaron a ser valoradas desde una perspectiva mucho más científica.

3 En concreto, Diego Vicencio de Vidania, en la obra lastanosiana *Tratado de la moneda jaquesa*, indica textualmente que su autor poseía "más de ocho mil monedas y medallas de emperadores griegos y romanos" (Lastanosa 1681: sf).



Fig. 1.- Grabados de algunas monedas griegas reproducidos en el *Museo de las Medallas Desconocidas Españolas* (imagen procedente de los fondos de la Biblioteca Nacional de España).

esporádicos como en su presencia en depósitos o conjuntos monetarios, y por otro en la ascendencia que pudo ejercer sobre otros campos no menos importantes, como la tipología iconográfica o la metrología que asumieron las producciones propias de las cecas ibéricas y celtibéricas (Chaves 1991: 27).

Sobre este particular, las recientes compilaciones numismáticas publicadas por Giral (2015: 83-101) y Morera, Oller y Olesti (2020: 118) para los antiguos territorios ilergete y ceretano, así como las de Domínguez (2006a: 195-212; 2006b: 449-475) y Domínguez *et alii* (2001: 391-429) para los del actual Aragón, confirman el reducido número de hallazgos de moneda

griega registrados, una cuestión que aunque se está corrigiendo desde hace un tiempo, justifica en cierto modo que los investigadores se hayan ocupado tradicionalmente de otros campos que abarcan desde la adopción por parte de las cecas indígenas de una iconografía de tradición greco-helenística[4], o el fenómeno de la imitación del numerario griego que estas emprendieron y del que el fecundo taller de *Iltiŕta* es un claro ejemplo (Villaronga 1998).

Así pues, van a ser las ocultaciones las que nos suministren una mayor y más fiable información siempre y cuando se tomen ciertas precauciones, habida cuenta del desconocimiento y confusión que suelen rodear las circunstancias reales en las que se producen sus descubrimientos o sobre su composición original. De hecho, es lo que ocurre con la de Camarasa (Lérida), la única identificada hasta la fecha en zona ilergete que fue dada a conocer por Villaronga (1993: 30, n.º 28), si bien ha sido objeto de distintas revisiones (Villaronga 1998: 23-24; Giral 2016: 73-86).

En el ámbito de la Sedetania resulta obligado centrar nuestra atención en los conocidos tesoros azailenses. La temprana y detallada documentación que Juan Cabré Aguiló (1921: 25-33) realizó de los hallazgos ha posibilitado la materialización de estudios muy completos sobre la circulación monetaria en esta zona del valle medio del Ebro (Romagosa 1971: 71-78; Villaronga 1977; Beltrán 1976: 314-371; 1978: 93-125; 1995: 90-165; 2013: 454-460) aun cuando los dos lotes obedezcan a patrones circulatorios diferentes: regional en uno de los casos y ejemplo de tesaurización itinerante en el otro, que es donde precisamente se adscribe un bronce de *Massalia*.

Una vez analizados ambos tesoros nos ocupamos de las monedas aparecidas en el transcurso de excavaciones arqueológicas, por lo que *a priori* pueden ser objeto de una interpretación más ajustada al estar asociadas a un contexto estratigráfico preciso[5] del que carecen aquellas otras que son el resultado de hallazgos casuales o de una circulación residual. Sin embargo, no es infrecuente que las publicaciones o informes recojan tan solo escuetos datos sobre las piezas, que en poco contribuyen a explotar su valor informativo en el ámbito histórico-arqueológico.

Además, si a la ausencia de estratigrafía le sumamos el desconocimiento total sobre el lugar del hallazgo de las monedas, su papel como fuente de información es prácticamente nulo, al menos en lo que afecta a su función y uso. Así ocurre con buena parte de los fondos monetarios de los museos más destacados de la zona, que suelen carecer de la documentación relativa a las procedencias o a las vías de adquisición de las monedas que integran unas colecciones que, por lo general, no solo se formaron lejos de los lugares de origen de acuñación, sino también de los de circulación. Como excepción cabe mencionar el caso de una imitación gala de una dracma de *Rode* del Museo de Huesca (*NIG* 8182)[6], que en 2002 pasó a engrosar la pequeña colección de moneda antigua estudiada con anterioridad por Domínguez (1979: 25-34).

4 Dentro de esta problemática destacan los análisis efectuados en torno a la combinación de la cabeza masculina/jinete, prácticamente omnipresente en los talleres activos en la Citerior en los siglos II y I a. C., cuyas interpretaciones han basculado entre las tesis impositivas por parte de Roma, defendidas por M.ª Paz García-Bellido, y las autoctonistas de Martín Almagro-Gorbea. Nos remitimos a Arévalo (2002-2003: 241-258), quien reúne las diferentes propuestas, así como al estudio de Paz y Ortiz (2007: 87-136).

5 En este punto, nos parecen interesantes las reflexiones expuestas por Chaves (2009: 41-76) en cuanto al diálogo metodológico y las interconexiones que siempre deben establecerse entre las disciplinas numismática y arqueológica.

6 Según nos han informado desde el Museo de Huesca, esta moneda partida es parte del material de unas excavaciones realizadas en la calle Joaquín Costa de la capital oscense. Las únicas intervenciones que conocemos en este emplazamiento son las que se sucedieron entre los años 2000 y 2001 en los solares n.º 14 y n.º 16, en las que se identificó una acequia sita en el foso ibérico de la ciudad, aunque en la publicación correspondiente no se citan ni la dracma de imitación ni tampoco otros restos materiales (Rey, Serreta y Cuchi 2000: 229-235).

Asimismo, mientras que el Museo de Teruel no atesora ningún ejemplar griego, la colección de moneda foránea del Museo de Zaragoza se publicó en el clásico trabajo de Fatás (1969: 305-309), sumándose posteriormente numerario de *Emporion* y *Rode* que casi con seguridad no tiene procedencia aragonesa. Por último, aunque el Museo de Lérida custodia una pequeña colección de moneda griega foránea (Guerrero 1976: 18 y 45), entre sus fondos tampoco tenemos representadas las cecas de *Emporion* y *Rode*. Con todo, la revisión y reinterpretación de los antiguos hallazgos y la suma de otros más recientes permiten ofrecer una aproximación actualizada del impacto, usos, funciones y legado que la moneda griega tuvo entre los pueblos que habitaron el noreste de Iberia y su contribución al lento pero imparable proceso de inserción en una economía monetizada.

2. *Los tesoros*

Los depósitos monetarios hallados en nuestro ámbito geográfico de estudio nos conducen a dos periodos de gran inestabilidad política, como son la Segunda Guerra Púnica y la última revuelta ilergete contra Roma en el caso del tesoro de Camarasa, y la guerra sertoriana en el de Azaila I. El primero de ellos se descubrió en torno a los años ochenta del pasado siglo, en el cerro donde se asienta el yacimiento ibérico de Monteró 1, sito en el término municipal de la localidad leridana de Camarasa, que también ha proporcionado un considerable número de moneda púnica (Giral 2015: 84-87; Noguera *et alii* 2018: 276-277; 2019: 61-62; Noguera, Valdés y Ble 2020: 42-55).

Las excavaciones arqueológicas emprendidas de forma sistemática desde 2002 han permitido proponer con argumentos sólidos una funcionalidad militar del asentamiento y de control del territorio para un periodo de ocupación que se desarrolló aproximadamente entre el 125 y 75 a. C. (Camañes, Padrós y Principal 2017: 191-210), dominando el paso entre el macizo del Mont-Sec y la Depresión Central Catalana, si bien esta cronología contrasta con la otorgada a la propia ocultación, de hacia el 206-205 a. C. a juicio de Giral (2016: 85), que toma como referencia la propuesta de Ripollès, Cores y Gozalbes (2009: 166) de que la emisión de monedas de imitación, muy importante en el conjunto, cesó en el 206 a. C.

El primer investigador que dio cuenta del hallazgo y ofreció una aproximación inicial a su composición fue Villaronga (1993: 30, n.º 28), aunque la corrigió ligeramente unos pocos años después (Villaronga 1998) al sumar tres piezas dadas a conocer con anterioridad por Crusafont (1989: 53-58) como hemióbolos. No obstante, la revisión más reciente de la que tenemos noticia es la de Giral (2016: 75-85), que añade otras once piezas más: nueve divisores ibéricos que el autor identificó en diferentes subastas que se celebraron entre 1990 y 1993, y otra dracma y divisor ibérico que recogieron en su día Gurt y Tuset (1982: 31-39) y Ferrer *et alii* (2009: 133) como procedentes de este mismo yacimiento o de su entorno más próximo.

Así pues, y siempre según esta última actualización, el conjunto monetario estaría integrado por cincuenta y seis divisores ibéricos, cuatro *quadrigati* fragmentados, dos dracmas, un óbolo de *Massalia* de los del tipo de la rueda[7] y tres cospeles de plata sin acuñar. Es evidente que para los objetivos de este trabajo la pieza que más interesa es la acuñada por la colonia focea, que suele fecharse en un momento impreciso del siglo IV a. C. y cuya presencia en el territorio se ha conectado con el apoyo que la ciudad dispensó a Roma en su enfrentamiento con Cartago (Livio, 22. 19. 5; 26. 19.13; Polibio, 3. 95. 3-5), también con los primeros movimientos de las

7 Lamentablemente se desconocen sus características principales a excepción de su peso: 0,57 g (Villaronga 1998: 23).

tropas romanas (Arévalo 2002: 9) y con el pago a los mercenarios massaliotas (García-Bellido 1994: 119-120).

Al mismo tiempo, sobre la base del resto de los elementos que constituyen el hallazgo se ha propuesto su identificación con el atesoramiento de un ilergete que pudo participar en la guerra, o en todo caso con el de un tercero que estuvo en contacto con otro que sí engrosó las filas de alguno de los dos bandos (Giral 2016: 81). La hipótesis resulta muy plausible, aunque a tenor de la importancia de la moneda divisoria de plata y las imitaciones de los óbolos massaliotas (Campo 2011: 198) nos parece razonable pensar en un auxiliar indígena del bando pro-romano, apegado y habituado todavía a una economía pre-monetaria como se ha argumentado de forma similar para el conjunto de Villarrubia de Los Ojos (Ciudad Real), con el que el de Camarasa ofrece bastantes puntos en común (Chaves y Pliego 2015).

Valoraciones muy distintas arrojan los depósitos del yacimiento turolense del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel), descubiertos durante la campaña de excavación arqueológica de 1920. Ambos se componen en exclusiva por moneda de bronce o forrada, y han sido objeto de numerosas investigaciones a lo largo del tiempo (Cabré 1921: 55-33; Romagosa 1971: 71-78; Villaronga 1977; Beltrán 1976: 314-371; 1978: 93-125; 2013: 454-460) que coinciden en señalar a la etapa sertoriana como el momento de ocultamiento y pérdida, en consonancia con la datación que se obtiene del análisis del resto de materiales del yacimiento y de sus niveles de destrucción.

El lote I se localizó caído sobre las losas del pavimento de una vivienda (calle E, casa 1, estancia D), junto al *anacliterium* y asociado a otros materiales como una jarrita de bronce con la cabeza de Sileno en el asa; un disco, brazalete y anillo de bronce; dieciséis fragmentos de cerámica de barniz negro, restos informes de hierro, clavos y tres vasitos ibéricos. En principio, su composición es de ciento doce monedas de cuarenta y una cecas distintas del valle del Ebro, de la costa catalana y del levante y el sur peninsular, aunque también existen otras pocas foráneas de Roma, Cartago y un bronce de *Massalia*, emitido a partir del 90 a. C. tras la reducción semiuncial (Fig. 2). En el anverso figura la cabeza del dios Apolo a la derecha, mientras que en el reverso encontramos como tipo iconográfico principal un toro embistiendo hacia esta misma dirección junto a la leyenda ΜΑΣΣΑ y otras dos letras de las que solo es distinguible la T, de lo que al menos puede deducirse su pertenencia al tipo IV de Brenot (1990: 34).



Fig. 2.- Bronce de *Massalia* (tipo IV de Brenot) perteneciente al lote I de Azaila (2,29 g, 13,81 mm). Museo Arqueológico Nacional, Inv. 1920/73/36 (fotografía: Miguel Ángel Camón Cisneros).

Ante la variedad y dispersión que se comprueba en el lote, Romagosa (1971: 77) ya planteó que se trataba de una pérdida *per accidens* de un soldado[8] que lo reunió en función de los movimientos del ejército durante la contienda sertoriana hasta recalar en Azaila, una ciudad que fue asediada, destruida y abandonada hacia el segundo cuarto del siglo I a. C., sin que por el momento

8 Sobre la problemática que encierra este tipo de hallazgos interpretados como "bolsa de soldado" remitimos a Chaves (2006: 145-146).

existan pruebas concluyentes que avalen que lo fuera durante este conflicto[9] por más que tuviera en el valle del Ebro uno de sus principales escenarios (Apiano, *Hisp*. 100; Livio, *Per*. 91; Orosio, 5. 23.4; Plutarco, *Vit. Sert*. 7 y 16, *Vit. Pomp*. 20. 2. 4; Salustio, *Hist*. 1. 122 y 2. 98; Estrabón, 3. 161).

3. *Monedas procedentes de yacimientos concretos y contextos arqueológicos seguros*

Por otro lado, aunque los hallazgos monetarios registrados en tierras aragonesas y leridanas en contexto arqueológico son muy limitados por la casuística planteada en la introducción, los documentados tienen un gran valor, como es el caso del de Zaragoza, un *unicum* en el panorama numismático de la ciudad. En concreto nos estamos refiriendo a un bronce (*SNG Cop* 175), acuñado en Apamea del Meandro en la primera mitad del siglo I a. C., que luce en el anverso la cabeza laureada de Zeus hacia la derecha y en el reverso la estatua de la diosa protectora de la ciudad, *Artemis Anaïtis*, junto al topónimo bajo la fórmula ΑΠΑΜΕ y la identidad de los magistrados como ΜΕΝΕΚ / ΔΙΟΔ[10].

La moneda fue hallada en las excavaciones realizadas en el solar n.º 9 de la calle don Juan de Aragón (Galve 1996), las primeras que consiguieron documentar potentes estructuras domésticas de influjo itálico de finales del siglo II y comienzos del I a. C., confirmando así la superposición de las ciudades de *Saltuie* y de la colonia romana de *Caesar Augusta*, durante algún tiempo cuestionada[11] (Fig. 3). Además, teniendo en cuenta que el nivel de abandono del muro en el que apareció la pieza se dató hacia el 50-40 a. C., se ha precisado la cronología de su emisión más centrada en el primer cuarto de la centuria, estimando también el tiempo que tardó en llegar y el de su amortización (Galve 1996: 76-77).

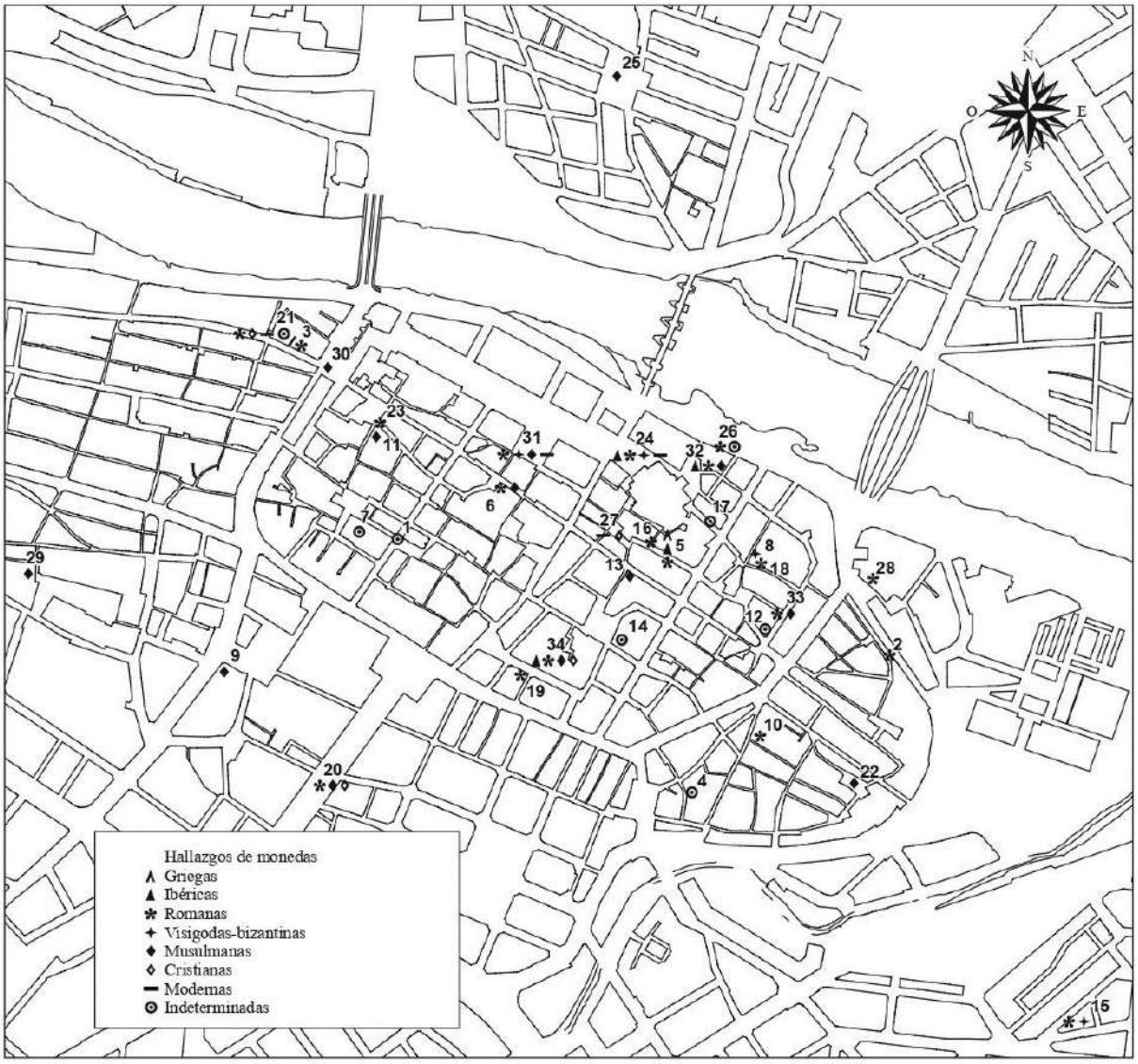
Ya en tierras catalanas debemos detenernos en el yacimiento del Molí de l'Espígol, en el término municipal de Tornabous perteneciente a la comarca de l'Urgell. En el centro del *oppidum* ibérico se localizó una dracma muy deteriorada y fragmentada por un corte antiguo, posiblemente emporitana por la imagen de Pegaso que se adivinó en ella, aunque ahora se encuentra en paradero desconocido (Cura 2006: 141; Giral 2015: 84). Como en el caso de *Massalia*, la ceca de *Emporion*, que según las investigaciones más recientes entró en funcionamiento a finales del siglo VI a. C. (Chevillon y Ripollès 2013), contribuyó al financiamiento de las campañas militares de Roma durante la Segunda Guerra Púnica a través, precisamente, del numerario de reverso Pegaso (Villaronga 1987).

De hecho, otros hallazgos de moneda cartaginesa y romana del yacimiento nos sitúan en este mismo contexto, poco antes de que fuera destruido y abandonado a finales del siglo III a. C. (Olesti 2020: 7-40, espec. 21), destino que compartió el enclave de Tossal de Baltarga (Bellver de Cerdanya, Lérida), del que procede un importante material numismático en el que sobresale una dracma de *Emporion* recuperada de los niveles de destrucción del llamado edificio F (Morera, Oller y Olesti 2020: 118).

9 Sobre la controversia existente respecto a la fecha de destrucción remitimos al trabajo de Salinas (2014: 15-53), que reúne el amplio repertorio bibliográfico generado sobre esta cuestión.

10 La moneda tiene un peso de 5,8 g y un diámetro de 20,5/21,2 mm.

11 En Aguilera (2017: 31-39) se presenta el debate historiográfico que suscitó este tema en el pasado.



1.- Alfonso I.
2.- Alonso V, 26.
3.- Arpa 3 y 4, Predicadores 18.
4.- Cadena 23.
5.- D. Juan de Aragón, 9.
6.- Espoz y Mina, 8-10, 19.
7.- Fuenclara- Candalija.
8.- Gavín, 8-10.
9.- Gómez Ulla.
10.- Heroismo- Añón.
11.- Iglesia del Temple.
12.- Martín Carrillo- Universidad.
13.- Mayor-Argensola.
14.- Mixto 4, "El Portillo"
15.- Nuestra Señora del Pueyo.
16.- Palacio de los Armijo.
17.- Palafox- San Vicente de Paúl (antiguo "Colegio de Palafox").
18.- Palafox,17-19-21.
19.- Pardo Sastrón- Verónica.
20.- Paseo de la Independencia.
21.- Predicadores, 20-22, 24-26.
22.- Pza. de las Eras.
23.- Pza. del Justicia- Sta. Isabel.
24.- Pza. de La Seo.
25.- Pza. del Rosario.
26.- Pza. de San Bruno/Puerto Fluvial.
27.- Pza. de Santa Marta.
28.- Pza. de Tenerías.
29.- Pontoneros/San Genís
30.- Puerta de Toledo.
31.- Santiago, 14-20.
32.- Sepulcro, 1-15.
33.- Universidad 7-Torrellas.
34.- Verónica, Teatro romano.

Fig. 3.- Distribución de los hallazgos monetarios habidos en Zaragoza, incluyendo el bronce de Apamea del Meandro (n.º 5) en el sector noreste de la ciudad (imagen: Domínguez 2006a: 203, fig. 1).

4. Monedas procedentes de yacimientos concretos sin contexto arqueológico

Relativamente cerca de Azaila se sitúa el yacimiento del Piquete de la Atalaya, en el término municipal de Azuara (Zaragoza), del que desde hace un tiempo se ha aceptado su probable identificación con el *oppidum* de *Belikio* (Burillo 1979: 186-190). El enclave, que como buena parte de los citados presenta niveles de destrucción violenta y abandono vinculados a la guerra sertoriana, ha proporcionado un considerable repertorio de hallazgos numismáticos en los que se incluyen tanto los conocidos "tesorillos de Azuara" (Rodríguez 2006: 187-194), como los producidos por la intervención de los clandestinos. De entre todos ellos destacamos otro bronce de *Massalia* (Beltrán 1995: 123) que se adscribe al mismo grupo y cronología que el comentado para el lote I de Azaila, por lo que resulta plausible vincularlo, en última instancia, con los contingentes pompeyanos (Richard 1972: 51).

Por su parte, del yacimiento de Monteró 1 tenemos que referir una fracción massaliota documentada por Gurt y Tuset (1982: 31-39) pero que Giral (2016: 75-77) no considera parte del atesoramiento de Camarasa[12], por lo que la integramos dentro de este apartado dedicado a los hallazgos carentes de un contexto cronológico preciso aunque conectados al horizonte cronológico de la Segunda Guerra Púnica, el cual comparten las cuatro dracmas de *Emporion* aparecidas sin contexto en el yacimiento de Tossal de Baltarga o en su entorno más inmediato (Morera, Oller y Olesti 2020: 118). Por el contrario, una dracma y tetradracma de *Rode* de este mismo lugar se prestan a una valoración distinta a tenor de la presencia de cerámicas del taller de Rosas en este lugar (Morera, Oller y Olesti 2020: 116-118).

5. Hallazgos casuales

Hasta la fecha, seis localidades han proporcionado moneda griega carente de una estratigrafía y de datos precisos sobre el lugar de aparición, de las cuales cinco se localizan en la provincia de Lérida y una en la de Huesca. Sin ningún género de duda la pieza más significativa es una didracma acuñada en *Neapolis* hacia el 270 a. C. (*SNG ANS* 409), que en principio perteneció a una colección privada de l'Espluga de Francolí (Tarragona) aunque se halló en Belianes, municipio de la comarca de l'Urgell (Fig. 4).



Fig. 4.- Didracma de *Neapolis* (*SNG ANS* 409) hallada en Belianes (6.83 g, 20,00 mm) (fotografía: Giral 2015: 89, fig. 7).

El anverso presenta como tipo principal la cabeza diademada de Parténope mirando hacia la izquierda, mientras que el reverso lo ocupa un toro androcéfalo coronado por *Niké* junto a la leyenda ΝΕΟΠΟΛΙΤΩ[Ν] en el exergo y los caracteres ΙΣ entre las patas. Para sus primeros investigadores (Graells y Giral 2007: 23-26) se trataba de un ejemplar que, en el marco de una región todavía desmonetizada, pudo conservarse por su valor "exótico" pero en ningún caso

12 Por otro lado, si bien Noguera *et alii* (2019: 61) documentan dos bronces massaliotas, para Giral (2016: 76) uno de ellos es una imitación. Otro tanto cabe indicar en el caso de una dracma de *Emporion* (Noguera *et alii* 2019: 61), que Giral (2016: 76-77) considera ibérica, aunque en esta ocasión sí la incluyó dentro del depósito.

atesorado, justificando su presencia en la llegada de gentes procedentes del sur de Italia, en el fenómeno del mercenariado ibérico, argumento sobre el que se ha insistido de nuevo (Graells 2011: 81-158), o en las relaciones comerciales establecidas con los pueblos del interior y que desde la segunda mitad del siglo III a. C. experimentaron un aumento considerable de productos de importación suritálicos (Graells 2011: 123-124). Con todo, el cambio del panorama numismático de la zona en los últimos años a partir de los hallazgos de moneda griega que comentamos y, sobre todo, de numerario púnico (Noguera *et alii* 2018: 263-283; 2019: 61-62; Noguera, Valdés y Ble 2020: 42-55), han hecho replantearse esta interpretación inicial y situar la pieza en el contexto del enfrentamiento entre Roma y Cartago (Giral 2015: 89-90).

Las restantes monedas foráneas, todas ellas referidas por Giral (2015: 90), son tres pequeños bronces massaliotas localizados en Almenar, municipio ubicado en el norte de la comarca del Segriá, así como otra fracción de Monteró 1 no perteneciente al depósito de Camarasa. Los tres primeros (*PBM*-29 o *PBM*-30), batidos a finales del siglo III a. C., lucen la cabeza de Apolo en el anverso y un toro embistiendo a derecha en el reverso acompañado por la leyenda ΜΑΣΣΑ en el exergo.

Por último, en lo que afecta a *Emporion*, Giral (2015: 89) documenta tres dracmas aparecidas en las localidades leridanas de Àger y del Molí de l'Espígol, así como en la oscense de Chalamera, en la comarca del Bajo Cinca. La primera se encontró en el siglo XVIII por el canónigo Jaume Pasqual, y se adscribe a una emisión anterior al 218 a. C., y las restantes se sitúan entre este mismo año y el 212 a. C.

6. *Moneda griega y circulación residual*

El municipio leridano de La Granadella, en la comarca de Las Garrigas, ha proporcionado un interesante testimonio de circulación monetaria residual, en concreto un bronce de Éfeso de 390-302 a. C. que apareció junto a otros bajo-imperiales (Pérez 1991: 462; Graells y Giral 2007: 25). Aunque se trata de un fenómeno documentado en la península Ibérica, los casos no son excesivamente frecuentes (Arévalo 2002: 11) y casi siempre resultan difíciles de valorar por los numerosos interrogantes que plantean.

7. *Conclusiones*

Tras este recorrido por los hallazgos numismáticos de diferente naturaleza habidos en Aragón y Lérida, podemos concluir que con anterioridad al 218 a. C. los pueblos indígenas tuvieron un contacto muy limitado, tanto con la moneda en general como con la griega en particular, la cual debieron apreciar en una primera etapa por su intrínseco valor metálico y como un producto de prestigio más, aunque con un alto componente simbólico. Este pudo ser el caso de la didracma de *Neapolis* hallada en Belianes, quizá arribada al puerto de *Emporion* y que penetró al interior junto con otros objetos importados siguiendo los circuitos comerciales establecidos con las poblaciones autóctonas, aunque tampoco puede descartarse que llegara con las tropas cartaginesas o romanas en algún momento de la Segunda Guerra Púnica.

En efecto, que la guerra en el mundo antiguo conlleva un aumento del numerario circulante e incentiva su movilidad es algo indiscutible, y no solo porque fuera necesaria la financiación de las tropas, sino porque todos sus componentes también generan gastos menores y diarios para los que se requiere moneda fraccionaria. La lucha entre Roma y Cartago puso en circulación una masa monetaria muy dispar, pero asentó unas bases firmes para que diera comienzo el

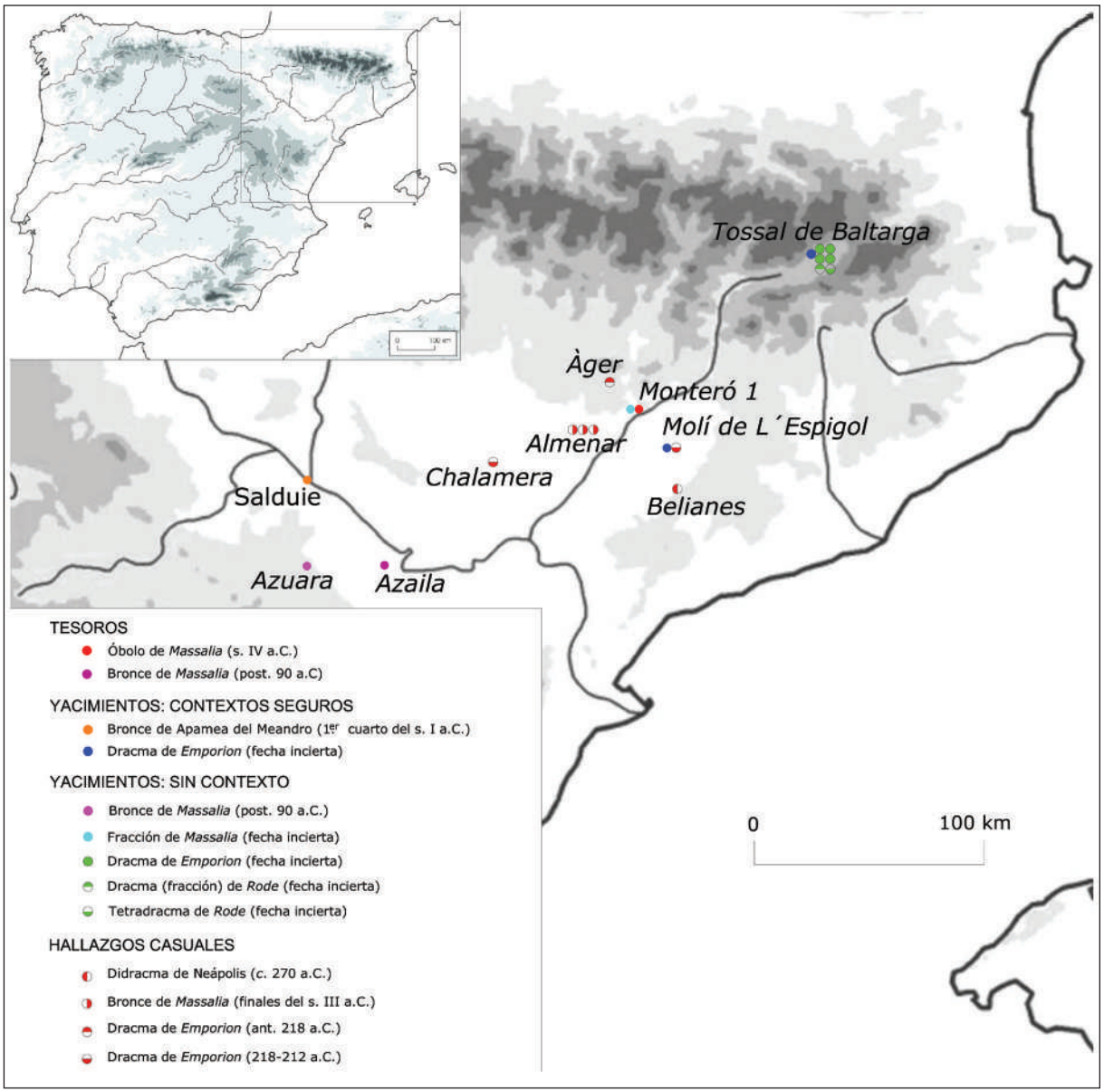


Fig. 5.- Hallazgos de moneda griega mencionados en el texto (mapa: Alberto Aguilera).

largo proceso de monetización que terminó encauzando y protagonizando Roma. A este respecto, buena parte del numerario massaliota y emporitano documentado en distintos enclaves de la Ilergecia se relaciona de una u otra forma con la presencia de los ejércitos romanos, en cuya causa participaron auxiliares indígenas, quizá el propietario del tesoro de Camarasa, que todavía se encontraba muy apegado a una economía premonetaria.

En cambio, otras zonas proporcionan un panorama diferente, como la Ceretania. Aquí las acuñaciones de *Emporion* y *Rode* están bien representadas, pero no las cartaginesas, lo que en principio desdibuja un tanto su posible vinculación con la Segunda Guerra Púnica. De hecho, las monedas de *Rode* del yacimiento de Tossal de Baltarga se justifican mejor a partir de dinámicas comerciales previas al conflicto, las cuales han quedado reflejadas en la importancia en el enclave de la cerámica del taller de Rosas a lo largo del siglo III a. C. Por el contrario, en el actual

territorio aragonés la incidencia de la moneda griega fue menor y más tardía, con excepción de la zona de la Ilergecia occidental. Sin embargo, los bronces massaliotas del lote I de Azaila y del cercano yacimiento del Piquete de la Atalaya se contextualizan en el clima de inestabilidad generado por las guerras sertorianas, por lo que su presencia se comprende a partir del estímulo de factores militares, a nuestro juicio relacionados con el bando pompeyano.

Finalmente, la aparición en *Salduie* de una moneda de Apamea del Meandro, a pesar de tener asociado un contexto estratigráfico preciso, es más difícil de explicar por tratarse de un caso aislado, al igual que ocurre con la de Éfeso descubierta en La Granadella. De cualquier modo, una y otra testimonian que el bronce fue capaz de mantenerse durante mucho tiempo en circulación y surcar las aguas del Mediterráneo en largas travesías, como larga es también la herencia que la moneda griega legó a estas tierras de Iberia (Fig. 5).

Bibliografía

Aguilera Hernández, A. 2017: *Imágenes para una nueva Roma: iconografía monetal de la colonia* Caesar Augusta *en el período julio-claudio*, Zaragoza.

Arévalo González, A. 2002: La moneda griega foránea en la península Ibérica, *Actas del X Congreso Nacional de Numismática, Albacete, 28-31 de octubre de 1998,* Madrid, 1-15.

Arévalo González, A. 2002-2003: Las imágenes monetales hispánicas como emblemas de Estado, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid* 28-29, Madrid, 241-258.

Beltrán Lloris, M. 1976: *Arqueología e historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Azaila (Teruel)*, Zaragoza.

Beltrán Lloris, M. 1978: La cronología de los tesoros monetarios de Azaila, *Numisma* 150-155, Madrid, 93-125.

Beltrán Lloris, M. 1995: *Azaila. (Nuevas aportaciones deducidas de la documentación inédita de Juan Cabré Aguiló)*, Zaragoza.

Beltrán Lloris, M. 2013: *Azaila. Estado de la cuestión en el año 2013*, *Caesaraugusta* 83, Zaragoza.

Brenot, C. 1990: Le monnayage de Marseille de la fin du III siècle à 49 av. J.-C., en: Duval, A., Morel, J. P. y Roman, Y. (dirs.), *Gaule interne et Gaule méditerranéenne aux II et I siècles avant J.-C. Confrontations chronologiques, Table Ronde Valbonne 11-13 novembre 1986, Revue archéologique de Narbonnaise* supp. 21, Paris, 27-36.

Burillo Mozota, F. 1979: Sobre la situación de Beligio, *Estado actual de los estudios sobre Aragón*, *Teruel 18-20 de diciembre de 1978,* vol. 1, Zaragoza, 186-190.

Cabré Aguiló, J. 1921: *Dos tesoros de monedas de bronce autónomos de la acrópolis ibérica de Azaila (Teruel),* Memorial Numismático Español, 2.ª época, II, 2, Barcelona.

Camañes, M.ª P., Padrós, C. y Principal, J. 2017: Implantación militar y control del territorio en el noreste de la Citerior: el ejemplo del *castellum* de Monteró 1 (Camarasa, Lérida), en: Principal, J. *et alii* (eds.), *Roma en la península Ibérica presertoriana. Escenarios de implantación militar provincial*, Col·lecció Instrumenta 68, Barcelona, 191-210.

Campo Díaz, M. 2011: Mercado, dinero y moneda en el nordeste de Iberia (ss. v-iii A. C.), en: García-Bellido, M.ª P. *et alii* (coords.), *Barter, Money and Coinage in the*

Ancient Mediterranean (10th-1st centuries BC), Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Madrid 15-17 de marzo de 2010, Anejos de Archivo Español de Arqueología LVIII, Madrid, 189-202.

Campo Díaz, M. 2017: Las emisiones griegas de *Emporion* y *Rhode* y su impacto en las sociedades indígenas, *De la dracma a l'euro. Sistemes i unions monetaries a l'occident d'Europa, XXI Curs d'història monetaria hispànica, Barcelona 29-30 de novembre de 2017*, Barcelona, 15-26.

Chaves Tristán, F. 1991: Elementos numismáticos de índole griega en la península Ibérica, *Habis* 22, Sevilla, 27-48.

Chaves Tristán, F. 2006: Las monedas viajeras, *Mar Greco-Latino*, *Congresso Internacional O Mar Greco-Romano, Coimbra 2006*, Coimbra, 139-164.

Chaves Tristán, F. 2009: De la tierra al Gabinete... Arqueología y moneda hoy, *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática, Cádiz 22-24 de octubre de 2007,* vol. 1, Madrid-Cádiz, 41-76.

Chaves Tristán, F. y Pliego Vázquez, R. 2015: Bellum et argentum. *La Segunda Guerra Púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Villarrubia de Los Ojos (Ciudad Real)*, Sevilla.

Chevillon, J.-A. y Ripollès, P. P. 2013: Emporion: un inédit spécimen de transition pour les périodes archaïque et postarchaïque, *Omni* 7, 10-12.

Crusafont i Sabater, M. 1989: Dos hemiòbols inèdits de la zona del Segre, *Acta Numismàtica* 19, Barcelona, 53-58.

Cura i Morera, M. 2006: *El jaciment del Molí de l'Espígol (Tornabous-Urgell). Excavacions arqueologiques 1987-1992*, Monografies Museu d'Arqueologia de Catalunya 7, Barcelona.

Domínguez Arranz, A. 1979: Las monedas antiguas del Museo Provincial de Huesca, *Actas del Symposium Numismático de Barcelona, Barcelona 1979,* Barcelona, 25-34.

Domínguez Arranz, A. 2006a: Las monedas de Zaragoza: una radiografía de la ciudad, *Actas del XII Congreso Nacional de Numismática, Madrid 25-27 de octubre de 2004*, Madrid, 195-212.

Domínguez Arranz, A. 2006b: Los estudios de numismática aragonesa en la Antigüedad. Una aproximación bibliográfica, *Numisma* 250, Madrid, 449-475.

Domínguez Arranz, A. 2007: Monedas, medallas y piedras preciosas en el museo discreto de Vincencio Juan de Lastanosa, *Vincencio Juan de Lastanosa (1607-1681). La pasión del saber*, *Catálogo de la exposición, Huesca 24 de abril-3 de junio de 2006,* Huesca, 125-134.

Domínguez Arranz, A. 2008: "Nada es más hermoso que conocer". Lastanosa, entre el anticuarismo y la erudición, *Saguntum* 40, Valencia, 205-220.

Domínguez Arranz, A., Lasa Gracia, C., Ubieto Artur, I. y Redondo Veintemillas, G. 2001: Los estudios de Numismática en Aragón: análisis y valoración, *III Jornadas de Estudios sobre Aragón en el umbral del siglo xxi, Caspe 15-17 de diciembre de 2000*, Zaragoza, 391-592.

Fatás Cabeza, G. 1969: Monedas griegas en el Museo Provincial de Zaragoza, *Suma de estudios en homenaje al ilustrísimo doctor Ángel Canellas López*, vol. 1, Zaragoza, 305-309.

Ferrer, J., Garcés, I., González, J. R. y Principal, J. 2009: Els materials arqueològics i epigràfics de Monteró (Camarasa, la Noguera, Lleida). Troballes anteriors a les excavacions de l'any 2002, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 27, Castelló, 109-154.

Galve Izquierdo, M.ª P. 1996: *Los antecedentes de* Caesaraugusta. *Estructuras domésticas de* Salduie, Zaragoza.

García-Bellido, M.ª P. 1994: Las relaciones económicas entre Massalia, Emporion y

Gades a través de las monedas, en: Cabrera, P., Olmos, E. y Sanmartí, E. (eds.), *Iberos y griegos: lecturas desde la diversidad (Huelva Arqueológica)* XIII, vol. 2, Huelva, 115-149.

García-Bellido, M.ª P. 2013: Los griegos de Iberia en época arcaica y clásica según datos metrológicos y numismáticos, en: De Hoz, M.ª P. y Mora, G. (eds.), *El oriente griego en la Península Ibérica. Epigrafía e historia*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 39, Madrid, 111-136.

Giral Royo, F. 2015: Cartagineses y romanos en la Ilergecia. Testimonios numismáticos, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 25, Lleida, 83-101.

Giral Royo, F. 2016: El tesoro de Camarasa (La Noguera, Lleida). Revisión e interpretación, *Salduie* 16, Zaragoza, 73-86.

Gozalbes, M. y Torregrosa, J. M. 2014: De *Iberia* a *Hispania*. Plata, dracmas y denarios entre los siglos vi y i a. C., *Archivo de Prehistoria Levantina* 30, Valencia, 275-316.

Graells i Fabregat, R. 2011: *Mistophoroi* ilergetes en el siglo iv a. C.: el ejemplo de las tumbas de caballo de la necrópolis de La Pedrera (Vallfogona de Balaguer-Térmens, Catalunya, España), *Jahrbuch RGZM* 55, Mainz, 81-158.

Graells i Fabregat, R. y Giral Royo, F. 2007: Una didracma de Neàpolis trobada a Belianes (Lleida, Catalunya), *Acta Numismàtica* 37, Barcelona, 17-28.

Guerrero Uriarte, A. 1976: *El Gabinete Numismático de Lérida*, Lérida.

Gurt, J. M.ª y Tuset, F. 1982: Recents troballes numismàtiques a la comarca de La Noguera, *Gaceta Numismática* 66, Barcelona, 31-39.

Lastanosa, V. J. de 1645: *Museo de las Medallas Desconocidas Españolas*, Huesca.

Lastanosa, V. J. de 1681: *Tratado de la Moneda Jaquesa y de otras de oro y plata del Reyno de Aragon*, Zaragoza.

Maravall, A. 1966: *Antiguos y modernos. La idea del progreso en el desarrollo inicial de una sociedad,* Madrid.

Morera Camprubí, J., Oller Guzmán, J. y Olesti Vila, O. 2020: La Cerdanya i els ceretans en el marc de la Segona Guerra Púnica, *Treballs d'Arqueologia* 24, Barcelona, 107-126.

Noguera Guillén, J., Valdés Matías, P. y Ble Gimeno, E. 2020: *Hannonis cis Hiberum prouincia erat*. La presència de l'exèrcit cartaginès entre l'Ebre i els Pirineus durant la Segona Guerra Púnica, *Treballs d'Arqueologia* 24, Barcelona, 41-62.

Noguera Guillén, J., Ble Gimeno, E., López Vilar, J. y Valdés Matías, P. 2018: La Ribera d'Ebre: una via de pas de les tropes d'Anníbal Barca durant la Segona Guerra Púnica, *Miscel·lània del Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre* 28, Flix, 263-283.

Noguera Guillén, J., Ble Gimeno, E., López Vilar, J. y Valdés Matías, P. 2019: El proyecto Guerra y conflicto en el nordeste de la península Ibérica en época romano-republicana (siglos iii-i a. C.): metodología y novedades, en: Vallori, B., Rueda, D. y Bellón, J. P. (coords.), *Accampamenti, guarnigioni e assedi durante la Seconda Guerra Punica e la conquista romana (secoli iii-i a. C.): prospettive archeologiche*, Roma, 57-70.

Olesti Vila, O. 2020: El Pirineu Oriental en el marc de la Segona Guerra Púnica (218-202 a.n.e.): una nova perspectiva, *Treballs d'Arqueologia* 24, Barcelona, 7-40.

Paz Peralta, J. y Ortiz Palomar, E. 2007: El jinete en la moneda ibérica y celtibérica. *Numisma* 251, Madrid, 87-136.

Pérez-Almoguera, A. 1991: Los hallazgos del Vall de les Figueres (La Granadella, Les Garrigues) y el Bajo Imperio en la zona ilerdense, *Actas del Congreso Internacional Historia de los Pirineos, Cervera-1988,* Madrid, 457-475.

Rey Lanaspa, J., Serreta Oliván, A. y Cuchí Oterino, J. A. 2000: Nota sobre una

acequia perdida bajo el casco antiguo de la ciudad de Huesca, *Bolskan* 17, Huesca, 229-235.

Richard, J. C. M. 1972: Monnaies gauloises du Cabinet Numismatique de Catalogne. Contribution à l'étude de la circulation monétaire dans la Péninsule Ibérique antérieurement à l'époque d'Auguste, *Mélanges de la Casa de Velázquez* 8, Paris, 51-87.

Ripollès Alegre, P. P. 2004: Las primeras acuñaciones griegas e ibéricas de la península Ibérica: formalización del uso de la plata a peso. Emporion y Arse, en: Chaves, F. y García, F. J. (coords.), Moneta qua scripta. *La moneda como soporte de escritura. Actas del III Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Osuna (Sevilla), febrero-marzo 2003,* Anejos de Archivo Español de Arqueología XXXIII, Madrid, 333-344.

Ripollès Alegre, P. P. 2012: La numismática griega en Iberia: cecas y circulación, en: Aquilué, X. y Cabrera, P. (coords.), *Iberia Graeca. El legado arqueológico griego en la península Ibérica*, Girona, 74-81.

Ripollès, P. P., Cores, G. y Gozalbes, M. 2009: El tesoro de Armuña de Tajuña (Guadalajara). Parte I: las monedas, *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática, Cádiz 22-24 de octubre de 2007,* vol. 1, Madrid-Cádiz, 163-182.

Rodríguez Casanova, I. 2006: La documentación del gabinete de antigüedades de la Real Academia de la Historia y su contribución a la Numismática Hispánica: El ejemplo de los «tesorillos» de Azuara, *Revista General de Información y Documentación* 16, 2, Madrid, 187-194.

Romagosa Petit, J. 1971: Azaila: dos tesoros, dos mensajes, *Acta Numismàtica* 1, Barcelona, 71-78.

Salinas Romo, M. 2014: Apuntes en torno a las Guerras Sertorianas: evolución e impacto sobre el poblamiento y la ordenación territorial del valle del Ebro, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II. Historia Antigua*, Madrid, 15-53.

Velasco González, A. 2011: *Jaume Pasqual, antiquari i col·leccionista a la Catalunya de la Il·lustració*, Lleida.

Velasco Sánchez, J. T. 2005: Vincencio Juan de Lastanosa y su obra *Museo de las Medallas Desconocidas Españolas*. Breve comentario numismático-epigráfico, *Actas del XIII Congreso Internacional de Numismática, Madrid 15-17 de septiembre de 2003,* Madrid, 113-115.

Villaronga i Garriga, L. 1977: *Los tesoros de Azaila y la circulación monetaria en el Valle del Ebro*, Barcelona.

Villaronga i Garriga, L. 1987: Uso de la ceca de Emporion por los romanos para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica, *Studi per Laura Breglia,* Suppl. al Bollettino di Numismatica 4, Roma, 209-214.

Villaronga i Garriga, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.

Villaronga i Garriga, L. 1998: *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona.

Los hallazgos de moneda griega en Ilercavonia meridional, Edetania y Contestania

Pere Pau Ripollès
Universitat de València

1. El territorio

El territorio a considerar en este estudio comprende la franja litoral que se extiende desde el río Cenia hasta el Segura. En su conjunto puede considerarse como un espacio en el que vivió un grupo humano relativamente homogéneo. Los textos clásicos relatan la existencia de tres pueblos que ocuparon tres áreas sucesivas de norte a sur. La primera recibió el nombre de Ilercavonia y se extendió desde las llanuras de la desembocadura del río Ebro hasta la del Mijares o quizás las montañas de Almenara. La segunda fue conocida como Edetania y se localiza en la parte central del País Valenciano, desde el río Mijares o las montañas de Almenara hasta el río Júcar; y, por último, Contestania que ocuparía el espacio entre los ríos Júcar y Vinalopó/Segura (Arasa 2001: 67-73; Hernández 2005: 19; Moratalla 2005: 91-117).

El poblamiento en estas tres áreas fue desigual y también lo es el grado de conocimiento que tenemos de cada una de ellas. La mayoría de las poblaciones importantes se localizaron en la mitad sur del País Valenciano, en la Edetania y Contestania. En la parte central encontramos las poblaciones de *Arse*, *Edeta* y *Kelin*, mientras que, al sur del Júcar, en la Contestania, las ciudades más importantes fueron *Saitabi*, *Kili*, La Serreta, *Ilici*, Tossal de Manises y *Dianium*. De ellas, *Arse* y *Saitabi* fueron las primeras ciudades que acuñaron moneda, a las que posteriormente se unieron *Kili* y *Kelin* y, ya en época romana imperial, *Ilici*. Al norte de Sagunto no conocemos ninguna población comparable en importancia y tamaño con *Arse*, *Edeta*, *Saitabi* o *Ilici*). Las más destacadas de las que se tiene noticia fueron La Moleta de Forcall (Lesera) y Torre la Sal (Orpesa).

En el campo de la numismática, no existe ningún estudio dedicado específicamente a la moneda griega en el conjunto del territorio que tratamos, pero sí se han publicado diversos trabajos que recopilan los hallazgos monetarios de diversas ciudades y poblados, en los que las monedas griegas suelen estar presentes, eso sí, en número reducido. No obstante, estos trabajos no cubren de forma equilibrada el territorio del País Valenciano, debido al escaso conocimiento del poblamiento en la parte norte y a que focalizan la información en determinadas ciudades o en áreas en las que por factores diversos la recopilación ha sido más intensa. Con todo, la combinación de los datos proporcionados por los tesoros y los hallazgos esporádicos documentados permiten una reconstrucción bastante verosímil del papel desempeñado por la moneda griega entre los nativos del territorio en época pre-imperial.

2. Los tesoros

Los tesoros que contienen monedas griegas y que se ocultaron con anterioridad a mediados del siglo I a. C. no son muy numerosos, pero se escalonan en el tiempo y dan un buen panorama sobre el papel desempeñado por este tipo de piezas durante los siglos IV y III a. C. A juzgar por la fecha de ocultación de los tesoros se pueden agrupar en dos fases bien diferenciadas. Por una parte, los tesoros de finales del siglo V y de todo el IV a. C. (Morella, Puig de la Nau y Montgó)

y los que se agrupan en torno al último tercio del siglo III a. C. (Xest, Moixent, Plana de Utiel y Villares). Ambos grupos reflejan contextos históricos diferentes que matizan su contenido y la forma en la que llegaron las monedas.

De norte a sur, el primer tesoro que tenemos documentado es el de Morella, que apareció a principios de 1862 en los alrededores de esta ciudad. Se desconoce el número total de monedas que contenía este tesoro, así como las circunstancias de su hallazgo. A Zobel (1878: 38) debemos todo lo que sabemos del mismo. Una parte de las monedas fueron a parar a la Bibliothèque nationale de France, según se desprende de su inclusión en el catálogo de monedas galas de esta institución (Muret y Chabouillet 1889: 10-12). En una época más reciente el tesoro ha captado la atención de A. E. Furtwängler (1971), quien recompuso el hallazgo de Morella y de Ripollès (1985) quien publicó, describió e ilustró las monedas.

El tesoro sólo contenía monedas griegas de pequeño módulo; siete óbolos massaliotas y diez fraccionarias emporitanas de tipos diversos (cabeza de carnero, cabeza de Gorgona, pulpo, tortuga, astrágalos y cabeza de toro). También contenía dos piezas de Asia Menor (Furtwängler 1971: 15) que ahora se atribuyen a *Massalia*, acuñadas *c.* 525-470 a. C. (según propuesta de https://www.cgb.fr, ver monedas v32_0795 y bga_503886). Se ocultó hacia principios del siglo IV a. C. (Fig. 1).

La fecha de emisión de las monedas que componen el tesoro de Morella cubren un amplio margen cronológico que se extiende desde el siglo VI hasta el inicio del IV a. C., perteneciendo la mayor parte de ellas al siglo V a. C. De entre las acuñaciones peninsulares, la moneda más moderna es la que muestra en anverso una cabeza de Atenea y en reverso un mochuelo y E M; esta emisión copió uno de los diseños más conocidos del mundo griego, el de las monedas de Atenas.

El segundo conjunto monetal es el de Puig de la Nau (Benicarló). Se trata de un depósito modesto, formado por piezas de joyería y una sola moneda. En el transcurso de las excavaciones arqueológicas en el Puig de la Nau de Benicarló, realizadas en julio de 1998, en el nivel de derrumbe de las paredes de un edificio contiguo a la muralla, se encontró un conjunto de orfebrería ibérica de oro y plata, así como una fraccionaria de plata emporitana. Oliver sugiere que todos los objetos se encontraban dentro de una pequeña vasija la cual estaría guardada sobre algún estante sujeto a la pared o escondida dentro del muro. Piensa este investigador que, al derrumbarse la construcción, la vasija caería revuelta con el escombro del muro lo que produciría la destrucción del envase (Oliver Foix 1999: 44-45).

Este conjunto de orfebrería está compuesto por dos pares de pendientes de oro, un colgante de oro, posiblemente de collar, una pulsera de plata y una moneda emporitana. La moneda muestra en el anverso una cabeza femenina, y en el reverso un toro sobre el que están las tres primeras letras del etnónimo *Emporiton* de forma retrógrada.

A juicio de los excavadores, este depósito de objetos suntuosos se puede datar a finales del siglo V a. C., hacia el 400 a. C., según la cronología que aporta la cerámica ática con la que se relaciona el nivel del hallazgo. Por consiguiente, una fecha de acuñación en *c.* 440-400 a. C. para la moneda sería apropiada.

El último tesoro bien conocido de la fase más antigua de ocultaciones es el de Montgó (Denia). Lo conocemos por la publicación de Chabás (1891: 59-64). El tesoro ha tenido notoriedad por las monedas que contenía, pero la realidad es que en términos de riqueza las monedas no representaban más que una parte muy pequeña del tesoro, ya que basta comparar los 71,6 g que suman todas las monedas, con el peso de la plata fundida y los objetos labrados, 1.000 y 108 g, respectivamente. Por consiguiente, la verdadera riqueza del tesoro estaba representada por la plata en bruto y los fragmentos de medallones (Ripollès 2009).



Fig. 1.- Monedas del tesoro de Morella. 1-2: Fracciones de plata acuñadas en Asia Menor; 3-12: Fraccionarias emporitanas (Bibliothèque nationale de France) (x 3).

El tesoro de Montgó contenía 16 monedas, todas griegas excepto un divisor de plata de *Carthago*, aunque se utilizaron como una forma más de plata en bruto. De hecho, de una de ellas sólo se conserva poco más de una cuarta parte, habiendo sido fragmentada en más de una ocasión. Las monedas revelan la existencia de un contexto en el que sus actores manejaban monedas de las colonias y ciudades griegas del noreste de la península Ibérica, Galia, Magna Grecia y Sicilia (Fig. 2).

Del total de monedas del tesoro de Montgó seis son fraccionarias emporitanas anteriores a las dracmas. Los tipos que están presentes pertenecen, en buena parte, a emisiones de principios del siglo IV a. C., pues corresponden a diseños que, en algunos casos, son copias de modelos que surgieron en Occidente a partir de los últimos años del siglo V a. C., como es el caso de la cabeza femenina representada casi de frente (Chabás 1891: n.º 1, 2 y 4), creada por Kimón para representar la Aretusa de Siracusa.

La presencia de bastantes fraccionarias emporitanas en el tesoro de Montgó extiende hacia el sur el área de dispersión de estas monedas, cuya presencia debió ser habitual por lo menos hasta la Contestania, como lo demuestran los tesoros y hallazgos esporádicos que desde *Emporion* jalonan la costa Mediterránea (Campo 2002: 148-152).

El segundo lote más numeroso de monedas del tesoro lo forman las piezas emitidas en *Massalia*. Como en el caso de *Emporion*, se trata de divisores que se acuñaron con un estándar de *c.* 0,82 g. Estas monedas, para las que se propone una cronología de finales del siglo V y primera mitad del IV a. C., junto con las de *Emporion*, suelen aparecer diseminadas a lo largo de los yacimientos litorales y en poblados del interior, pero bien comunicados con la costa (Campo 1987; Villaronga 1987), mostrando que tuvieron un papel muy importante en la difusión de la moneda entre la población nativa.

Excepto dos piezas, una de Corinto y otra de *Carthago*, el resto proceden de diferentes cecas griegas de Sicilia (*Messana*, Selinunte, Leontinos y Siracusa) y se emitieron durante el siglo V a. C., lo cual perfila un ámbito comercial con el que las tierras de la Contestania se relacionaban.

Una cuestión que inevitablemente se plantea a la hora de valorar la procedencia de las monedas del tesoro de Montgó es si el conjunto alcanzó la costa contestana tal y como los conocemos o si, por el contrario, fue el resultado de una acumulación formada a partir de las piezas que estaban en circulación y, por tanto, disponibles en la zona. No es posible dar una respuesta satisfactoria; sin embargo, el hecho de que contenga monedas peninsulares de *Emporion* y de que en los territorios vecinos tengamos documentados hallazgos esporádicos de monedas emitidas en cecas del Mediterráneo central, en fechas similares a las del tesoro e incluso más antiguas, nos lleva a creer que el contenido final del tesoro de Montgó pudo formarse en las costas de Denia. En ese caso, su composición reflejaría la existencia en la Contestania, a fines del siglo IV a. C., de una notable variedad de monedas en circulación.

Además de los tesoros que conocemos con bastante integridad, existen algunas noticias, siempre vagas y poco contrastadas, de hallazgos de conjuntos monetarios con piezas griegas. En la recopilación de tesoros *IGCH*, con el n.º 2317, se menciona el hallazgo de Denia, cuyos autores lo toman de una publicación de Sandars (1906: 89) en la que no se dan detalles. Contenía 16 monedas de plata, acuñadas en *Massalia* y en *Rhode*. De este hallazgo no se ha podido identificar ninguna moneda, no obstante, Jenkins le otorga una cronología de ocultación del siglo IV a. C., un poco moderna quizás.

Otra noticia de similares características la dio Amorós (1934: 63). Este autor mencionó que en 1914 tuvo noticia del hallazgo de tesoros de monedas griegas, en las localidades de Benissa e Ifach, sin detallar ni la cantidad de piezas ni las cecas de procedencia. Como bien señala

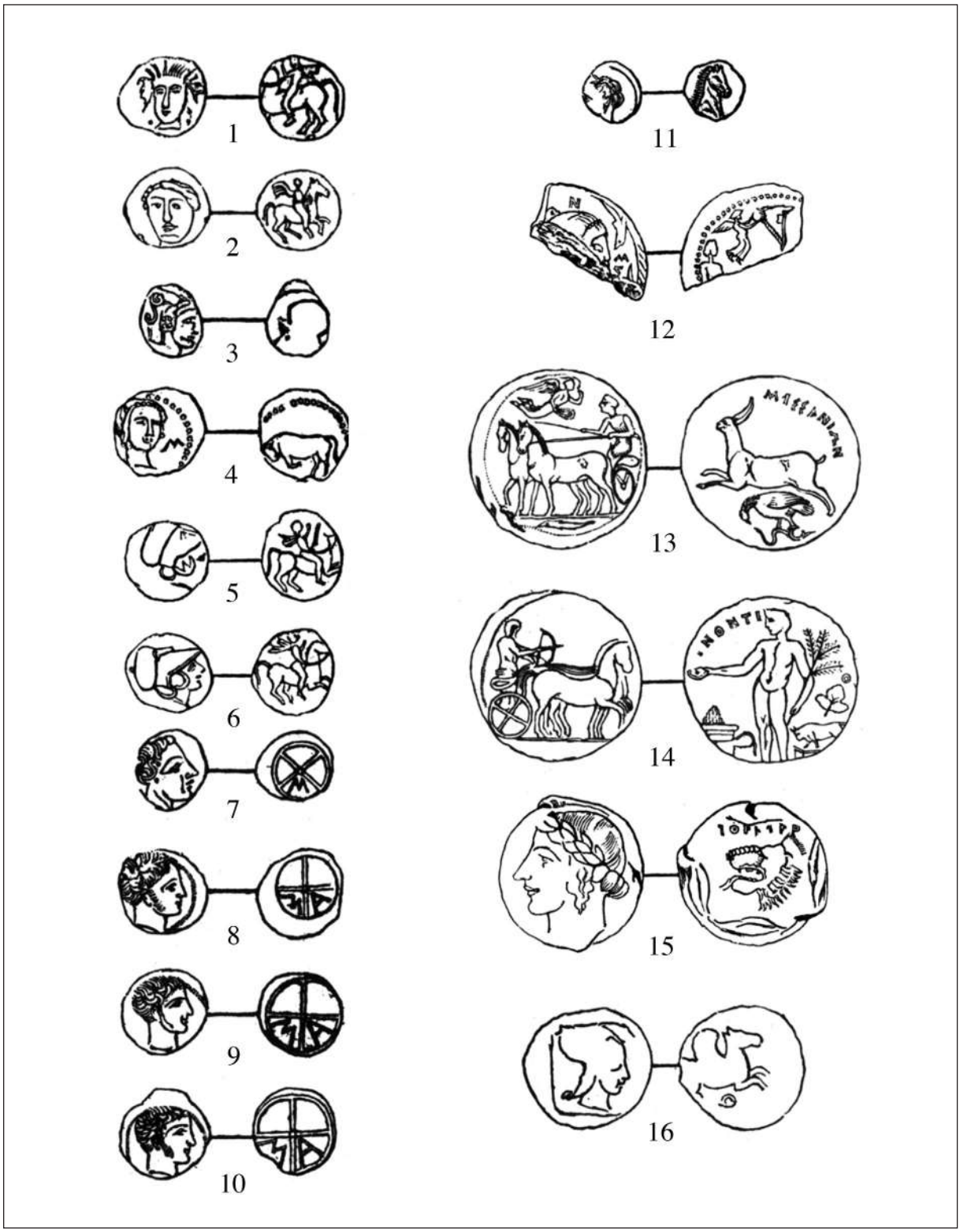


Fig. 2.- Monedas del tesoro de Montgó (dibujos de R. Chabás 1891). 1-6: Fraccionarias emporitanas; 7-10: Óbolos massaliotas; 11: Divisor de plata de *Carthago*; 12: Tetradracma de Siracusa; 13: Tetradracma de *Messana*; 14: Tetradracma de Selinunte; 15: Tetradracma de Leontinos; 16: Estátera de Corinto. Paradero desconocido (x 1,5).

Guadán (1968: 125-126), esta vaga información tiene poca utilidad, más allá, de la constatación de que las monedas griegas no fueron raras en la zona, como lo ratifican otras noticias sin detalles sobre hallazgos y el propio tesoro de Montgó.

De características similares es el hallazgo de Sella/Silla (Guadán 1968: 139 y 141; García y Bellido 1948: 226, hallazgos 9 y 11). Se trata de una noticia también poco útil, por la inseguridad en la clasificación e incluso por la duda de su existencia. Schulten dio noticia de la aparición en Silla de dos piezas, una tetradracma de Siracusa y una posible dracma de Argos. Sin embargo, García y Bellido (1948: lám. 168) sugirió la existencia de una confusión con el hallazgo del Barranc de l'Arc (Sella, Alicante), en donde se encontró un lote de monedas griegas, entre las que pudo documentar una tetradracma sículo-púnica de *Panormo*. Guadán (1968: 141), la vinculó con la paga a los mercenarios ibéricos en su servicio en Sicilia a los cartagineses, lo cual podría ser cierto por el tipo de denominación y por la tetradracma sículo-púnica de *Panormo*, de después del 409 a. C.

Desde finales del siglo IV hasta el último tercio del siglo III a. C. no tenemos constancia de la aparición de tesoros en el País Valenciano, a excepción quizás del hallazgo de Denia, anteriormente mencionado. En realidad, se trata de un período en el que apenas existen noticias de ocultaciones a nivel peninsular (Villaronga 1993). Es necesario llegar al período de la presencia cartaginesa en la península Ibérica y del desarrollo de la Segunda Guerra Púnica para disponer nuevamente de tesoros y de abundante información sobre la moneda que estaba en circulación.

De norte a sur, el primer tesoro con el que nos encontramos es el de Orpesa. Apareció en el mar, frente a Orpesa la Vella y tenía la forma de una piña de plata. La interpretación que dio Esteve sobre la forma como se descubrieron las monedas es que debieron estar dentro de una bolsa que, habiendo caído en el mar, sufrió un proceso de compactación. Tanto la acción del agua salada como el roce con la arena desgastó y echó a perder una parte de las monedas, puesto que algunas mostraban una erosión importante.

De acuerdo con la información que dio Esteve, con las monedas se hicieron tres lotes, los cuales a su tiempo se subdividieron. Una séptima parte del conjunto fue comprado por Esteve y el resto se dispersó y entró en el mercado numismático. Si es cierta la cuenta que hizo Esteve, el tesoro estaría formado originalmente por unas 245 monedas, de las cuales sólo conocemos bien 198 monedas (59 son dracmas emporitanas y 139 de imitación ibérica). Villaronga (1997) publicó 171 piezas del tesoro en su libro sobre las dracmas ibéricas de imitación emporitana y Ripollès (2005) logró documentar 35 nuevas piezas.

El contenido del tesoro es de especial interés, dado que reúne una gran variedad de tipos, algunos de ellos muy raros. En lo que respecta a las dracmas emporitanas, excepto tres que pertenecen al grupo Pegaso con la cabeza normal el resto corresponden al tipo con cabeza transformada, cuya acuñación se fecha a partir de la llegada de los romanos, en el 218 a. C. Los tipos a los que pertenecen las dracmas emporitanas con cabeza de Pegaso transformada son variados y cubren prácticamente todo el período de producción. Lo mismo sucede con los tipos de dracmas ibéricas de imitación emporitana. Eso quiere decir que el tesoro se escondió o perdió en un momento en el cual la acuñación de monedas de imitación emporitana ya se había acabado o estaba en su momento final, puesto que no se observa ninguna carencia significativa de monedas de uno o más grupos que haga creer que todavía no se habían acuñado. Además, el variado contenido de este tesoro pone de manifiesto que estas dracmas se acuñaron durante un periodo relativamente corto, lo cual sugiere que buena parte de ellas estuvieron en circulación simultánea.

Nuestra impresión es que el tesoro debió esconderse a finales del siglo III a. C., y que hacia los años 206/205 a. C. ya se habían emitido todas las dracmas ibéricas. Nosotros vemos un fenómeno bastante unitario e interrelacionado y pensamos que las dracmas ibéricas se acuñaron en poco

tiempo y dentro de un proceso más contemporáneo que evolutivo y alargado en el tiempo. Además, creemos que la evolución lineal de las leyendas no sirve de argumento para su ordenación.

De la parte central del País Valenciano proceden el resto de tesoros que contienen monedas griegas y que se ocultaron en el último tercio del siglo III a. C. Se trata de los tesoros de Xest, Los Villares, La Plana de Utiel y Moixent.

El hallazgo del tesoro de Xest puede considerarse como uno de los conjuntos monetarios más importantes aparecidos en las Tierras Valencianas. Constituye un testimonio fidedigno sobre el uso de la moneda en una época en la que, por primera vez, esta forma de dinero móvil comenzó a circular en una notable cantidad (Ripollès y Ribera 2005).

El tesoro de Xest está formado en realidad por dos hallazgos distintos y los conocemos gracias a J. Zobel (1878: 82-92), porque cuando conoció su existencia se interesó por ellos, describiendo las circunstancias del hallazgo y redactando un inventario de una parte de las monedas aparecidas, sólo de aquellas que alcanzó a ver del primer hallazgo. Según cuenta Zobel, el primer tesoro lo encontró un labrador el día 24 de marzo de 1864, cuando cavaba una zanja en un campo de regadío, en la partida de la Safa, y el segundo unos días más tarde en el mismo emplazamiento.

La descripción que Zobel dio del contenido del primer hallazgo fue el siguiente: 48 monedas de plata (24 piezas de plata hispano-cartaginesas; tres dracmas de *Emporion*, con cabeza de Pegaso transformada; cuatro dracmas ibéricas de imitación emporitana; dos divisores ibéricos de imitación massaliota; una dracma de *Arse*, con toro corriendo; y un denario romano anónimo (*RRC* 44, 46, 53 o 55); un torques de oro; dos colgantes de oro; un broche de oro; tres brazaletes de plata; tres anillos de plata; y un número considerable de barritas de plata fundida, de las que sólo se conoce el peso de una (8,70 g). En la actualidad, el Ayuntamiento de Valencia posee las joyas que aparecieron en la primera jarra; pero de las monedas apenas si se conoce su paradero, ya que sólo están localizadas cuatro dracmas ibéricas de imitación emporitana, que se conservan en el Gabinet Numismàtic de Catalunya, y un shekel hispano, que forma parte de la colección del Cabinet des Médailles de París.

Una parte muy interesante del tesoro es la plata en bruto que contenía, ya que Zobel (1878: 82-92), en el inventario que publicó, señaló que había un número considerable de barritas de plata fundida, de las que sólo llegó a conocer el peso de una (8,70 g).

Del interior de la parte central del territorio valenciano proceden dos ocultaciones de finales del siglo III a. C., que están vinculadas con la Segunda Guerra Púnica. Ambas aparecieron en la antigua ciudad ibérica de *Kelin* (Los Villares, Caudete de Las Fuentes).

El primero de ellos se conoce como Los Villares. Fue hallado en unas excavaciones arqueológicas realizadas en 1957 y se conserva en el Museu de Prehistòria de València (Raddatz 1969: 206; Pla Ballester 1980: 34-35). Apareció en un rincón de la habitación número tres dentro de una pequeña vasija cerámica.

Su contenido es muy modesto, ya que estaba formado por un cuadrigato romano (*RRC* 28/3, Roma, 225-212 a. C.) utilizado presumiblemente como botón, tres dracmas emporitanas (una completa y dos dracmas partidas) y unos pocos elementos de joyería en oro (dos pendientes amorcillados, una sortija en espiral y pequeñas laminillas) y plata (una sortija con chatón decorado en bajorelieve con un Pegaso (¿), dos sortijas en espiral y dos cuentas de collar bitroncocónicas).

El tesoro se fecha a finales del siglo III a. C. coincidiendo con la destrucción del poblado en el transcurso de la Segunda Guerra Púnica. Este tesoro, a pesar del reducido número de objetos que contenía, y el de La Plana de Utiel demuestran que la moneda del bando romano, en el que

las dracmas griegas de *Emporion* fueron una parte importante en la financiación de los gastos originados por la guerra, tuvo una presencia preponderante en *Kelin*.

El segundo tesoro hallado en Los Villares se conoce con el nombre de La Plana de Utiel y apareció hacia 1972 (Ripollès 1980). Entonces se dijo que se encontró mientras se realizaban labores agrícolas, pero en la actualidad sabemos que fue producto de una búsqueda intencionada en los terrenos de la antigua ciudad ibérica *Kelin*. Del tesoro se han podido documentar las siguientes monedas: dos quinarios romanos anónimos, emitidos *c.* 211 a. C.; tres óbolos massaliotas, con reverso rueda (0,68 y 0,76 g); un hemióbolo emporitano, con reverso Pegaso; un cuarto de shekel cartaginés, de ceca italiana; nueve monedas galas «à la croix» (dos ejemplares más han sido documentados después de su publicación); dos piezas de plata, aquitanas suroccidentales del tipo Beyrie (Callegarin 2011); cuatro divisores de plata, de imitación emporitana; un divisor de plata, con reverso estrella, acuñado en *Arse;* y más de 30 dracmas emporitanas que no se han podido localizar.

La diversidad de cecas que muestra esta pequeña ocultación es un reflejo de la variedad de moneda que circuló a finales del siglo III a. C. Entre ellas, las monedas «à la croix» tienen una gran importancia, por su número y porque se trata de piezas escasas en la península Ibérica, ya que sólo han aparecido en los tesoros de Armuña de Tajuña (Guadalajara), Valeria (Cuenca) y Driebes (Guadalajara). Las dracmas emporitanas también fueron abundantes, a pesar de que no se hayan podido documentar. Por lo que respecta a los óbolos massaliotas, como ya se ha visto, constituyen un tipo de moneda relativamente frecuente desde los primeros tesoros monetarios recuperados en la península Ibérica.

La composición del tesoro corresponde en mayor medida a las emisiones que acuñaron los romanos y sus aliados griegos de *Emporion*, ya que, además de las dracmas de esta colonia focense, también muestra una elevada presencia de monedas emitidas en Galia (óbolos de la ciudad de *Massalia*, dracmas aquitanas y dracmas «à la croix») lo cual sirve para reforzar la colaboración que en la guerra prestaron galos y marselleses, atestiguada en las fuentes literarias (Ripollès y Villaronga 1981: 29-40). Este tesoro contenía además una importante cantidad de metal no amonedado, en forma de lingotes y fragmentos, lo cual es una característica ya observada en los tesoros que hemos comentado anteriormente y en otros que se ocultaron en estas mismas fechas, como el de Driebes (Millán 1945; más en Raddatz 1969). La presencia de dos quinarios romanos anónimos, datados por Crawford (*RRC* 47/1a) a partir del 211 a. C., nos proporciona un término «post quem» para el momento de su ocultación, que no puede exceder en dos décadas la fecha de su acuñación, teniendo en cuenta que se encuentran en un excelente estado de conservación. Se trata, por tanto, de un tesoro cuya ocultación pudo producirse hacia el final de la Segunda Guerra Púnica.

El último tesoro que conocemos con monedas griegas en el territorio valenciano es el de Moixent, es el más meridional de todos. Fue publicado en 1910 por Gestoso, quien señaló que las monedas aparecieron dentro de un ánfora y que fueron descubiertas por un agricultor en la partida municipal de Garamoixent. A toda esta incertidumbre se añade que las monedas no fueron ilustradas y que los pesos se refieren al conjunto de cada grupo.

En 1990, García-Bellido retomó el estudio de este tesoro y reconstruyó parte del mismo. En origen, el tesoro contenía más de 150 piezas, de las cuales 50 han sido identificadas con imagen, de las que 10 están conservadas en el British Museum, 36 en el IVDJ y dos en el Museo de Albacete. Tal y como hemos señalado en otros tesoros, el de Moixent también contenía "lingotes y alambres de plata, residuos de la acuñación ó preparados para futuras acuñaciones" (Gestoso 1910: 461).

Las monedas pertenecen a emisiones del ámbito púnico en su mayoría, aunque las acuñaciones emporitanas también tienen una destacada presencia. El resto de cecas y producciones (emisiones romanas en Hispania, Siracusa e incierta del tipo caduceo) sólo están representadas con un ejemplar.

A la relación de monedas dada por Gestoso, se ha añadido una pieza acuñada en Siracusa, que Sánchez Jiménez compró antes de que aquel tuviera acceso a las mismas, razón por la cual no figura en su relación (García y Bellido 1948: II, 225, lám. CLXVIII). El desgaste de la moneda y la mala calidad de la imagen no permite distinguir la letra que identifica la emisión, por lo que no es posible asignarle un tipo concreto; no obstante, los diseños remiten a emisiones de Gelón, de *c.* 218/217-214 a. C. (Caccamo, Carrocio y Oteri 1997: 50-58 y n.º 239-284; *SNG Cop* 829).

La adscripción del tesoro al período de la Segunda Guerra Púnica queda fuera de toda duda. Su composición incluye las emisiones más características de este período, por lo que es una buena muestra de las emisiones que estuvieron en circulación en la parte septentrional de la Contestania. García-Bellido (1990: 133) cree que, por la inexistencia de denarios, el tesoro pudo haber sido ocultado hacia el 209 a. C., fecha que entra dentro de la horquilla cronológica en la que pueden encuadrarse las monedas aparecidas.

3. Hallazgos aislados

La información que proporcionan los hallazgos aislados es complementaria a la que se desprende de los tesoros. La mayor parte de ellos no posee contexto arqueológico, pero no por ello carecen de interés. La muestra que conocemos está desigualmente repartida, ya que en determinadas áreas de nuestro territorio se ha dedicado un mayor esfuerzo en la documentación de las monedas aparecidas. Exponemos los hallazgos ordenados por yacimientos de norte a sur.

Torre la Sal (Orpesa, Castellón)

Rodas. Didracma 394-304 a. C. (Esteve 2001: 79).

Babilonia. Póstuma de Alejandro III. Tetradracma 311-305 a. C. (Esteve 2001: 79).

Ascalón. Tetradracma de Demetrio II Nicátor. Segundo reinado, 126 a. C. (Esteve 2001: 80).

Siracusa. AE. Post 212 a. C. (Collado 2009: 363, n.º 10).

Panormo. AE. Post 200 a. C. (Collado 2009: 363, n.º 11).

La Punta d'Orleyl (Vall d'Uixó)

Segesta. Didracma. Siglo v a. C. Partida (Ripollès y Llorens 2002: 222).

Arse (Sagunto)

Emporion. Tetróbolo. *C.* 515-500 a. C. Anverso, indeterminado (Ripollès y Chevillon 2013: n.º 16/1).

Emporion. Hemidracma. *C.* 515-500 a. C. Anverso medio Pegaso a izq. (Ripollès y Chevillon 2013: n.º 6/2).

Emporion. Dióbolo. *C.* 515-500 a. C. Anverso medio Pegaso a dcha. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 1; Ripollès y Chevillon 2013: n.º 10/2).

Emporion. 3 fracciones. *C.* 500-480/470 a. C. Anverso Cabeza de carnero (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 16-18).

Emporion. 1 fracción. *C.* 500-480/470 a. C. Anverso Cabeza de carnero. Hallada en Torres Torres (Valencia) (Ripollès y Chevillon 2013: n.º 36/109).

Emporion. 5 óbolos. Siglos v-iv a. C. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 20-24).

Emporion. 1 óbolo. *C*. 480-440 a. C. Vaca amamantando a un ternero, en anv. (Ripollès y Chevillon 2020: n.º 11b).
Emporion. 1 óbolo. *C*. 480-440 a. C. Prótomos de león y toro, en anv. (Ripollès y Chevillon 2020: n.º 21b).
Emporion. 1 óbolo. *C*. 480-440 a. C. Sátiro, en rev. (Ripollès y Chevillon 2020: n.º 30b).
Emporion. 5 *tritartemoria*. *C*. 241-218 a. C. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 25-29).
Massalia. 1 óbolo. *C*. 475-465/460 a. C. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 2).
Massalia. 2 óbolos. *C*. 385-220 a. C. Reverso rueda (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 3).
Massalia. 2 AE. Tipo toro embistiendo (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 5-6).
Massalia. 1 AE. Tipo águila. Después del 49 a. C. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 7).
Teline. 5 óbolos. Cuatro del tipo *Hyppalektrion* y uno del tipo Gorgona. *C*. 500-475 a. C. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 8-12).
Rhode. Dracma (partida). Fines del siglo IV-inicios del III a. C. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 30).
Messana. Uncia. *C*. 450-400 a. C. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 14).
Griega de ceca incierta. Lira/caballo a izq. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 15).
Trias de *Panormo* / ZIZ. Después del 409 a. C. (Ripollès y Gozalbes 2002: n.º 31).

La Carència (Turís)

Alejandro III, póstuma. Babilonia. Tetradracma. *C*. 323-317 a. C. Tipo Heracles / Zeus sentado. N.º inv.: 31.046 (Ripollès, Collado y Delegido: 2013, n.º 119).
Alejandro III, póstuma. Perga. Tetradracma. 197-196 a. C. Tipo Heracles / Zeus sentado. N.º inv.: 31.047 (Ripollès, Collado y Delegido: 2013, n.º 120).
Nicomedes II (Epífanes) de Bitinia. Nicomedia. Tetradracma. 149-120 a. C. N.º inv.: 31.045 (Ripollès, Collado y Delegido: 2013, n.º 121).
Massalia. 1 óbolo. *C*. 475-465 a. C. Tipo Apolo / Cangrejo. N.º inv.: 31.048 (Ripollès, Collado y Delegido: n.º 122).
Massalia. AE. Tipo rev. toro embistiendo. 100-49 a. C. N.º inv.: 31.820 (Ripollès, Collado y Delegido: n.º 123).
Massalia. AE. Tipo rev. toro embistiendo. 100-49 a. C. N.º inv.: 31.516 (Ripollès, Collado y Delegido: n.º 124).
Massalia. AE. Tipo rev. toro embistiendo. 100-49 a. C. N.º inv.: 8.229 (Ripollès, Collado y Delegido: n.º 125).
Emporion. Dracma. Último tercio del siglo III a. C. N.º inv.: 31.051 (Ripollès, Collado y Delegido: n.º 130).
Emporion. Dracma. Último tercio del siglo III a. C. N.º inv.: 31.492 (Ripollès, Collado y Delegido: n.º 131).

Kelin (Los Villares, Caudete de las Fuentes)

Siracusa. *Hemilitron*. Bronce. *C*. 400 a. C. Rev. rueda (Ripollès 2001: 113, A-C, E, G).
Siracusa. *Hemilitron*. Bronce. *C*. 345-317 a. C. Rev. Pegaso (Ripollès 2001: 113, B).
Erythrae (Jonia), ΚΑΡΜΗΣ. Bronce. *C*. 330-300 a. C. (Ripollès 2001: 113, C).
Emporion. Dracma. Tipo con N invertida (Ripollès 2001: 113, E).
Massalia. AE. *C*. 150-130 a. C. Reverso toro embistiendo (Ripollès 2001: 113, G).

El Monastil (Elda)

Aigai (*Aeolis*). AE. *C*. 200-100 a. C. (Poveda 1988: 19).
Massalia. AE. Post 49. Tipo rev. águila (Alberola y Abascal 1998: 164, n.º 41).

Picola-*Portus Ilicitanus*

Melos. AE. 400-350 a. C. Tipo manzana / *kantharos* (Frías y Llidó López 2005: 209, n.º 1).

Canyada Joana (Crevillent)

Rhode. Dracma. Fines del siglo IV-inicios del III a. C. *CNH* 4 (Trelis y Satorre 2004: 67).

4. Comentario

La muestra recuperada de tesoros y hallazgos permite una buena reconstrucción del rol desempeñado por la moneda griega en el marco del País Valenciano. Su monetización fue un fenómeno complejo y progresivo en el que intervinieron muchos factores, entre los que las monedas griegas tuvieron una importancia crucial durante los siglos VI-IV a. C.

A partir de principios del siglo V a. C. y en un escenario en el que los metales ya habían encontrado un hueco dentro del concepto de riqueza móvil negociable, la presencia de comerciantes griegos o de ámbito comercial griego y la participación de iberos en ese contexto mercantil, así como otros factores de movilidad en el Mediterráneo occidental, motivaron que se desarrollara un amplio circuito en el que los metales fueron plenamente aceptados en pago de bienes y servicios.

En las tierras valencianas, tanto en el interior como en el litoral, la plata a peso fue una mercancía que, tanto en el contexto indígena como en las relaciones con los navegantes y comerciantes extra-peninsulares, formaba parte del concepto de riqueza móvil, que podía ser negociada como medio de cambio, para lo que las balanzas y los numerosos ponderales que encontramos en los yacimientos fueron complementos esenciales (Fletcher y Mata 1981: 165-175; Fletcher y Silgo 1995). Su presencia está documentada no sólo en los tesoros, sino también en los principales asentamientos ibéricos.

En este contexto fue en el que llegaron las primeras monedas, todas de origen griego. Muchas veces las encontramos formando parte de conjuntos en los que, a menudo, las monedas son la parte menos destacada desde el punto de vista de la riqueza que representaron; sin embargo, al poderse identificar su lugar de acuñación proporcionan una información esencial para detectar las corrientes comerciales y la movilidad de las personas.

Las primeras monedas griegas las encontramos en los tesoros de Puig de la Nau, Morella y Montgó. Excepto en el de Montgó que contenía un divisor de plata de *Carthago*, el resto de piezas en todos los tesoros mencionados proceden de ciudades griegas, aunque no es posible relacionar directamente la adscripción cultural de las monedas con las personas que las introdujeron. Estas piezas pudieron ser vistas por algunos como «objetos artísticos, exóticos o incluso religiosos» y únicamente bajo este concepto se encontraría en ellas un interés especial, aparte del intrínseco derivado de su valor metálico. El hecho de que las piezas más antiguas, como las de *Emporion* o *Teline*, tengan los diseños apenas reconocibles y que las más grandes fueran cizalladas, como la didracma de Segesta o la tetradracma de Siracusa del tesoro de Montgó, avalan la idea de que se utilizaron como plata en bruto (Fig. 3).



Fig. 3.- Didracma de Segesta hallada en la Punta d'Orleyl (Vall d'Uixó). Siglo V a. C. (Museu de Prehistòria de València) (x 1,5).

Las monedas griegas recuperadas en tesoros y hallazgos esporádicos confirman que el territorio del País Valenciano se integró bien dentro de lo que fueron las corrientes comerciales dominantes en el Mediterráneo occidental durante los siglos V-IV a. C. Las piezas más antiguas que conocemos proceden del territorio de *Arse*, pero no descartamos que no pudieran haber llegado también a otros emplazamientos del País. La exhaustiva recopilación de hallazgos llevada a cabo en Sagunto y en su territorio

puede servir de modelo de lo que pudo haber sido la composición de la masa monetaria en los asentamientos más importantes del territorio valenciano, dependiendo el número de hallazgos de su entidad como aglomeración poblacional.

En *Arse* y su territorio se han documentado diversas denominaciones arcaicas de *Emporion*, de los años 515-500 a. C. También se conocen otros divisores, como un óbolo de *Massalia* con cabeza de Atenea y cuadrado incuso, de los años 475-465 a. C., o un nutrido grupo de piezas procedentes de *Teline*, cuatro del tipo *Hyppalektrion* y una del tipo Gorgona (Chevillon y Ripollès 2017). La presencia en *Arse* de monedas acuñadas en *Teline* aporta evidencias de unas relaciones poco conocidas hasta ahora. La ausencia de monedas arcaicas de *Massalia* (fases A y B) y la rareza de las emisiones post-arcaicas de *Massalia* (sólo un óbolo acuñado entre los años 475-465/460 a. C.), podría significar la existencia de una posible relación comercial singular entre *Teline* y *Arse* a comienzos del siglo v a. C. (Chevillon y Ripollès 2017: 11) (Fig. 4).



Fig. 4.- Monedas halladas en Sagunto y su territorio. 1-4: *Emporion*, *c.* 515-500 a. C.; 5-7: *Teline* (Arlés), *c.* 520-475 a. C. Diversas colecciones privadas (x 1,5).

Estas piezas demuestran que, desde una época relativamente antigua, el siglo v a. C., la moneda ya estaba llegando al País Valenciano. Su situación costera y la actividad portuaria hicieron que, probablemente desde muy temprano, la moneda griega llegara en el marco de los intercambios de productos traídos por naves procedentes de muy diversos puntos del Mediterráneo occidental. Los puertos y fondeaderos fueron las puertas de entrada al territorio de los productos foráneos y es por ello que fueron esos territorios los que primero tuvieron conocimiento del fenómeno monetal y acceso a las monedas.

Una situación bastante similar a la de *Arse* podría haberse producido en otros puntos del territorio valenciano. La zona de La Marina (Alicante) podría haber sido una de ellas, ya que además del tesoro de Montgó, se tienen noticias de otros hallazgos de monedas griegas mal documentados, como el de Sella, Benissa o Ifach. Más al sur, del yacimiento de La Picola procede una moneda de bronce de *Melos*, de *c.* 400-350 a. C. Sin duda existe un gran vacío de información sobre esta zona meridional.

En la parte interior central de la provincia de Valencia, también contamos con ciudades de importancia media en las que se han documentado monedas griegas, como en *Kelin* (Los Villares) y *Kili* (La Carència), aunque de momento sólo a partir del siglo IV a. C., con piezas procedentes de Siracusa, *Erytrae* (Jonia) y de finales de siglo de Babilonia (póstuma de Alejandro III). En esta zona, las monedas griegas van a ser una constante a lo largo de los siglos III y II a. C. con piezas procedentes de *Emporion*, Siracusa, Perga o Bitinia (Fig. 5).



Fig. 5.- Monedas halladas en La Carència (Torís, València). 1: Tetradracma de Babilonia, póstuma de Alejandro III, *c.* 323-317 a. C.; 2: Tetradracma de Perga, póstuma de Alejandro III, *c.* 197-196 a. C.; 3: Tetradracma de Nicomedes II, 149-120 a. C. (Museu de Prehistòria de València) (x 2,3).

La zona norte es el territorio menos explorado arqueológicamente y los hallazgos de los siglos V-IV a. C. son bastante precarios. El tesoro de Morella contenía monedas de fines del siglo VI e inicios del V a. C. y el del Puig de la Nau un óbolo de *Emporion* de *c.* 440-400 a. C. En el importante centro comercial de Torre la Sal se ha encontrado, del siglo IV a. C., una didracma de Rodas y una tetradracma póstuma de Alejandro III, acuñada en Babilonia. De los siglos II y I a. C. son una tetradracma de Demetrio II y un bronce de Siracusa.

Entre las monedas griegas del territorio valenciano de los siglos IV y III a. C. hay una presencia muy destacada de fraccionarias emporitanas, lo que pone en evidencia la existencia de intercambios regulares con la zona de Empúries. Por su parte, las piezas de *Massalia* también llegaron y se dispersaron ampliamente por el territorio valenciano, desempeñando un papel importante en los enclaves portuarios valencianos, dado que sus hallazgos ocupan por orden de importancia el segundo lugar detrás de *Emporion*. Su presencia, siempre en número elevado y ya desde el siglo V a. C., atestigua la importancia que estas emisiones tuvieron en la difusión del concepto de moneda y del uso de la plata para el pago de bienes y servicios, a pesar de que en las transacciones fueran manipuladas como metal bruto.

Los datos que tenemos parecen estar incompletos o desviados a favor de algunas áreas de población, debido a la desigual documentación de los hallazgos, pero permite comprobar que, donde existen buenos registros de hallazgos, la moneda griega llegó con facilidad, por lo que no debió ser extraña en los centros de atracción comercial. Asimismo, es lógico que la composición de la moneda griega que llegó proceda en mayor medida de las ciudades emisoras más próximas, aquellas que se ocupaban de vehicular parte del comercio en la época, particularmente *Massalia* y *Emporion*. Al principio, en el siglo V a. C., los agentes transmisores debieron ser fundamentalmente los comerciantes; pero en una segunda fase, a partir de mediados del siglo V es posible que la llegada de moneda griega pueda relacionarse también con el retorno de mercenarios involucrados en los conflictos bélicos del Mediterráneo central.

De la moneda griega en circulación con anterioridad a la Segunda Guerra Púnica conviene destacar que se trata mayoritariamente de fracciones, que se insertaron en un modelo económico en el que facilitaron y dinamizaron los pagos de pequeños servicios y bienes de poco valor. Este tipo de moneda fraccionaria era la que manejaban habitualmente los navegantes y comerciantes hasta el siglo III a. C., ya que la abundante producción monetaria de *Massalia* y *Emporion* estuvo formada casi en su totalidad por óbolos de plata, con un peso de 1 g o menos. Estas monedas se pudieron utilizar para pagar tasas o pequeñas compras, introduciéndola de esta manera en el circuito económico local. La presencia de moneda acuñada en cecas del Mediterráneo central, por lo general representada con denominaciones de mayor valor, como didracmas o tetradracmas, pudo ser consecuencia, en algún caso, del regreso a la península Ibérica de los mercenarios ibéricos que las fuentes atestiguan en diferentes ocasiones y lugares.

Durante el último tercio del siglo III a. C. todo el territorio comprendido dentro de Ilercavonia, Edetania y Contestania se vio inmerso en los episodios bélicos que enfrentaron a romanos y cartagineses, cada uno de ellos con sus respectivos aliados. Como consecuencia de ello se produjo un aumento sustancial de la moneda que se encontraba en circulación, pues los combatientes de ambos bandos fueron remunerados con monedas, siendo la mayoría de ellas acuñadas para este propósito.

Una parte importante de la moneda acuñada para la financiación de la guerra fue griega, pues se emitió en *Emporion*, con características iconográficas y epigráficas griegas, a pesar de que estuvieran destinadas a pagar gastos del bando romano.

Los tesoros que se ocultaron a finales del siglo III a. C., atestiguan que durante los años de la Segunda Guerra Púnica circuló por el territorio valenciano una muestra muy variada de todas aquellas monedas que se utilizaron para financiar los elevados gastos que la guerra originó en ambos bandos. La mayor parte de toda la moneda que encontramos en los tesoros de esta época fue acuñada en plata, porque fue el metal de referencia en el cobro de la paga de los mercenarios y en la capitalización de la riqueza móvil.

Al norte y al sur del territorio valenciano las monedas en circulación durante los años de la guerra fueron bastante diferentes, pues en el sur las emisiones cartaginesas detentaron el dominio casi absoluto de la moneda de plata en circulación, en correspondencia con el control que desde hacía años los cartagineses mantuvieron del territorio; mientras que en el norte, la moneda predominante fue la que se acuñó en *Emporion*, Roma y en las ciudades ibéricas, imitando las dracmas emporitanas (Villaronga 1993: 21-36 y 72). Así, el tesoro de Orpesa está íntegramente formado por moneda emporitana e imitaciones de las ciudades ibéricas, mientras que el de La Escuera (Ripollès 1982: 36; Ramón 2002) sólo contenía moneda de bronce cartaginesa. En cambio, en el tesoro de Xest, el 69,44 % de las monedas son hispano-cartaginesas y el 19,44 % emporitanas e imitaciones ibéricas; en el de Moixent los porcentajes son muy similares, el 77 % de las monedas fueron emitidas por los cartagineses y el 19,46 % por *Emporion* y las ciudades ibéricas que las imitaron (García-Bellido 1990). Tal vez debamos ver en el territorio de la actual provincia de Valencia el punto de inflexión en la mayor o menor densidad de las diferentes emisiones utilizadas por los dos bandos contendientes.

Durante los siglos II-I a. C. la moneda griega no aparece en tesoros, pero sí entre los hallazgos esporádicos. Desde Torre la Sal (Orpesa) hasta el Monastil (Elda) se documentan piezas de plata, tetradracmas póstumas de Alejandro III, de Demetrio II Nicátor y Nicomedes Epífanes. Los divisores de bronce de *Massalia* emitidos durante el siglo I a. C., que muestran en reverso un toro embistiendo o un águila, también los encontramos a lo largo de todo el territorio, atestiguando el destacado papel de esta ciudad y la continuidad de su presencia desde el siglo V a. C. Un hecho a destacar de estos siglos es la ausencia de hallazgos de dracmas emporitanas acuñadas durante el siglo II a. C.; estas emisiones tuvieron un área de circulación circunscrito al territorio de la actual Cataluña (Villaronga 2002: 16-22).

Bibliografía

Alberola, A. y Abascal, J. M. 1998: *Moneda antigua y vida económica en las comarcas del Vinalopó*, València.

Amorós, J. 1934: *Les monedes empuritanes anteriors a les dracmes,* Junta de Museus, Gabinet Numismàtic de Catalunya, Serie A, n.º 3, Barcelona.

Arasa, F. 2001: *La romanització a les comarques septentrionals del litoral valencià*, Trabajos Varios 100, Servicio de Investigación Prehistórica, València.

Caccamo, M., Carrocio, B. y Oteri, E. 1997: *Siracusa ellenistica. Le monete "regali" di Ierone II, della sua familia e dei Siracusani*, Pelorias 2, Messina.

Callegarin, L. 2011: Sociétés et pratiques monétaires dans l'espace pyrénéen Occidental au Second Âge du Fer, *Anejos de Archivo Español de Arqueología* LVIII, Madrid, 315-334.

Campo, M. 1987: Circulación de monedas massaliotas en la Península Ibérica (s.

v-iv a. C.), *Mélanges offerts au Docteur J.-B. Colbert de Beaulieu*, París, 175-187.

Campo, M. 2002: Las emisiones de Emporion y su difusión en el entorno ibérico, *La monetazione dei Focei in Occidente. Atti dell'XI convegno del Centro Internazionale di Studi Numismatici (Napoli)*, Roma, 139-166.

Chabás, R. 1891: Tesoro griego de Mongó, *El Archivo*, Vol. 1, Denia, 59-64.

Chevillon, J.-A. y Ripollès, P. P. 2017: Monedas arcaicas de Teline (Arlés) halladas en la zona noreste de Iberia, *Numisma* 261, Madrid, 7-13.

Collado, E. 2009: Hallazgos numismáticos, en: Flors, E. (coord.), *Torre la Sal (Ribera de Cabanes, Castellón) evolución del paisaje antrópico desde la prehistoria hasta el medioevo*, Monografíes de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques 8, Castelló, 361-363.

Esteve, F. 2001: *Les fonts antigues,* Castelló.

Fletcher, D. y Mata, C. 1981: Aportación al conocimiento de los ponderales ibéricos, *Saguntum* 16, València, 165-175.

Fletcher, D. y Silgo, L. 1995: De nuevo sobre los ponderales ibéricos, *Verdolay* 7, Murcia, 271-275.

Frías, C. y Llidó López, F. 2005: Evolución de las actividades comerciales en la factoría de salazones de Picola-Portus ilicitanus (Santa Pola, Alicante). Análisis numismático, en: Molina, J. *et alii* (coords.), *III Congreso internacional de estudios históricos. El Mediterráneo: la cultura del mar y la sal*, Santa Pola, 205-219.

Furtwängler, A. E. 1971: Remarques sur les plus anciennes monnaies frappées en Espagne, *Schweizer Münzblatter* 21, 13-21.

García y Bellido, A. 1948: *Hispania Graeca*, Barcelona.

García-Bellido, M.ª P. 1990: *El tesoro de Mogente y su entorno monetal*, València.

Gestoso, L. 1910: El hallazgo numismático de Mogente, *Boletín de la Real Academia de la Historia* LVI, Madrid, 460-465.

Guadán, A. M. 1968: *Las monedas de plata de Emporion y Rhode*, vol. I, Barcelona.

Hernández, M. 2005: La Contestania ibérica desde la Prehistoria, en: Abad, L. y Sala, F. (eds.), *La Contestania Ibérica treinta años después*, Alicante, 17-36.

IGCH = Thomson, M., Morkholm, O. y Kraay, C. M. 1973: *An Inventory of Greek Coin Hoards*, Nueva York.

Millán, C. 1945: *El tesoro preimperial de plata de Drieves, Guadalajara*, Informes y Memorias 9, Madrid.

Moratalla, J. 2005: El territorio meridional de la Contestania, en: Abad, L. y Sala, F. (eds.), *La Contestania Ibérica treinta años después*, Alicante, 91-117.

Muret, E. y Chabouillet, A. 1889: *Catalogue des monnaies gauloises de la Bibliothèque Nationale,* París.

Oliver Foix, A. 1999: El Tesoro del Puig de la Nau, en: Ripollès, P. P. y Llorens, M.ª M. (coords.), *Els diners van i vénen*, València, 44-45.

Pla Ballester, E. 1980: *Los Villares (Caudete de las Fuentes, Valencia)*, Trabajos Varios 68, Servicio de Investigación Prehistórica, València.

Poveda, A. 1988: *El poblado ibero-romano de El Monastil*, Elda.

Raddatz, K. 1969: *Die Schtzfunde der iberischen Halbinsel*, Berlin.

Ramón, J. J. 2002: El hallazgo de moneda Hispano-Cartaginesa de La Escuera (Alicante), *X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 1998)*, Madrid, 243-251.

Ripollès, P. P. 1980: El tesoro de La Plana de Utiel, *Acta Numismàtica* X, Barcelona, 13-27.

Ripollès, P. P. 1982: *La circulación monetaria en la Tarraconense Mediterránea*, Trabajos Varios 77, Servicio de Investigación Prehistórica, Valencia.

Ripollès, P. P. 1985: Las monedas del tesoro de Morella, conservadas en la B. N. de París, *Acta Numismàtica* 15, Barcelona, 47-64.

Ripollès, P. P. 2001: Historia monetaria de la ciudad ibérica de Kelin, en: Lorrio, A. (ed.), *Los Íberos en la Comarca de Requena-Utiel (Valencia)*, Alicante.

Ripollès, P. P. 2005: El tresor d'Orpesa la Vella, *Acta Numismàtica* 35, Barcelona, 15-34.

Ripollès, P. P. 2009: El dinero en la Contestania durante los siglos v-iii a. C., en: Olcina, M. y Ramón, J. J. (eds.), *Huellas Griegas en la Contestania Ibérica*, Alicante.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2013: The Archaic Coinage of Emporion, *The Numismatic Chronicle* 173, London, 1-21.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2020: Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (*ca*. 480/470–440 a.C.), *Archivo de Prehistoria Levantina* XXXIII, València, 167-198.

Ripollès, P. P. y Gozalbes, M. 2002: Apéndice II, en: Ripollès, P. P. y Llorens, M.ª M., *Arse-Saguntum. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, Sagunto, 518-533.

Ripollès, P. P. y Llorens, M.ª M. 2002: *Arse-Saguntum. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, Sagunto.

Ripollès, P. P. y Ribera, A. 2005: El tesoro de Cheste, en: *Tesoros monetarios de Valencia y su entorno*, València, 19-33.

Ripollès, P. P. y Villaronga, L. 1981: La chronologie des monnaies à la croix de poids lourd d'après les trésors de l'Espagne, *Acta Numismàtica* 11, Barcelona, 29-40.

Ripollès, P. P., Collado, E. y Delegido, C. 2013: Los hallazgos monetales y la plata en bruto de La Carència, en: Albiach, R. (coord.), *L'oppidum de la Carència de Torís i el seu territori*, València, 153-230.

RRC = Crawford, M. 1974: *Roman Republican Coinage*, Cambridge.

Sandars, H. 1906: Pre-Roman Bronze Votive Offerings from Despeñaperros, in the Sierra Morena, Spain, *Archaeologia* 60, Cambrigde, 69-92.

SNG Cop = Breitenstein, N. 1942: *Sylloge Nummorum Graecorum. Danish National Museum-Copenhagen, Sicily, Part II,* Copenhagen.

Trelis, J. y Satorre, A. 2004: Catálogo de piezas, *Crevillent. Arqueología y museo*, Crevillent, 58-77.

Villaronga, L. 1987: Les oboles massaliètes à la roue et leurs imitations dans la Péninsule Ibérique, *Mélanges offerts au Dr. Colbert de Beaulieu*, París, 769-779.

Villaronga, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi,* Barcelona.

Villaronga, L. 1997: *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona.

Villaronga, L. 2002: *Les dracmes emporitanes de principi del segle ii aC*, Barcelona.

Zobel, J. 1878: *Estudio histórico de la moneda antigua española desde su origen hasta el Imperio Romano*, Madrid.

Nota: Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto de investigación ARCH, Ancient Coinages as Related Cultural Heritage. Es un proyecto de I+D+i de Programación Conjunta Internacional, correspondiente al Programa Estatal de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad. Forma parte del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-202 (PCI2018-092877) y está financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

La circulación de moneda griega en Castilla-La Mancha

Judit Serrano García
Universitat de València

1. Introducción

En este trabajo abordamos la circulación de moneda griega en Castilla-La Mancha, la cual, aunque escasa en el territorio, tuvo una gran acogida gracias a la calidad de la plata con la que fueron realizadas, llegando a ser incluida en el circuito económico de las sociedades premonetales que habitaban en la zona, debido al valor del material. Por ello, como veremos, la mayor cantidad de monedas analizadas se encuentran formando parte del conjunto de tesoros procedentes del periodo de la Segunda Guerra Púnica, compuestos principalmente por fragmentos de *hacksilber* (plata picada) y un menor número de monedas, todas ellas de plata.

2. Zona de estudio

Antes de la llegada de Roma en la Segunda Guerra Púnica, Castilla-La Mancha, al igual que el resto de territorios, se componían de diferentes etnias que compartían rasgos socioculturales comunes. El nombre de estas etnias, del mismo modo que sus límites territoriales, los conocemos gracias a las obras de autores clásicos como Ptolomeo, Tito Livio, Plinio o Estrabón. El problema que surge a la hora de estudiar estos documentos es que se trata de textos redactados siglos después, basados en autores anteriores, que muestran un desconocimiento real de la geografía peninsular y que fueron escritos desde la óptica del mundo romano. Por ello, para realizar una división más fidedigna de los territorios, ha sido necesario contrastar la información con los restos arqueológicos.

Los estudios actuales hacen una división del territorio de Castilla-La Mancha, previo a la llegada de Roma, principalmente, en tres grandes grupos, los carpetanos, situados en la provincia de Toledo y oeste de Cuenca y Guadalajara; los olcades, asentados en gran parte de la provincia de Cuenca, hasta que fueron sometidos por Aníbal tras la destrucción de *Althea*, considerada la capital del territorio (Polibio, 3, 3.15), pasando a formar parte del conjunto general de los celtíberos, que abarcaban la provincia de Cuenca, Guadalajara y norte de Albacete. Y, por último, el pueblo de los oretanos a los que pertenecía el territorio de Ciudad Real y oeste de Albacete. A estas, hay que añadir otras culturas limítrofes como la Vaettonia al oeste de Toledo y la Bastetania que correspondería a gran parte de Albacete, noreste de Andalucía y Murcia (González 1992), siendo analizado este último territorio en otro capítulo debido a las diferencias que presenta con el resto de la comunidad.

3. La introducción de la moneda griega en el territorio

En el estudio de la moneda griega en Iberia son de destacar los hallazgos pertenecientes a los pueblos prerromanos que conformaron Castilla-La Mancha, ya que se trata de la zona interior donde ha aparecido un mayor número de monedas griegas, en su mayoría formando parte del conjunto de tesoros, siendo realmente escasos los hallazgos individuales, localizados tan solo

en la provincia de Cuenca. Este hecho evidencia la presencia de culturas con una economía premonetal, a pesar de contar con diversos núcleos urbanos desarrollados como *Contrebia Carbica* (Fosos de Bayona, Huete); Ercavica (Cañaveruelas, Cuenca); Valeria (Valeria, Cuenca); Caraca, cuyos restos arqueológicos hace pensar que estaría localizada en la zona de Santiago de Vilillas (Driebes, Guadalajara); o Sisapo (La Bienvenida) y Lanúnium (Alhambra) localizadas en la provincia de Ciudad Real (González 1992: 305-309).

A pesar de la importancia de estas ciudades su economía estaría basada en el intercambio de productos. Al igual que sucedió en el resto de las culturas premonetales, en un principio, estos intercambios consistirían en el canje de excedentes agrarios o ganaderos, a los cuales con posterioridad se incorporarían otros productos más fáciles de transportar, lo que favorecería el comercio a mayor distancia, como pueden ser: las armas, las manufacturas, las especias, los metales o la sal (Weatherford 1997: 44), destacando la sal gema proveniente de la Manchuela conquense, la cual se convirtió en el principal motor económico de la zona (Arévalo 2014: 34-38).

Poco a poco el intercambio de metales fue ganando en prestigio al resto de materiales y objetos anteriormente mencionados, despuntando en valor algunos metales más escasos como son el oro, la plata, o el bronce (Kroll 2012: 33-36; Balmuth 2001).

Por ello, la acogida de la moneda griega por las diferentes tribus que se asentaban en la zona que hoy es Castilla-La Mancha fue relativamente fácil, ya que la utilización de la plata como método de pago ya contaba con un prestigio antes de la monetización, como concepto de dinero, estableciéndose su valor por el peso del material (Arévalo 2014: 43-49).

Un claro ejemplo de este fenómeno se observa en la composición de los tesoros encontrados en Castilla-La Mancha, datados entorno a la Segunda Guerra Púnica, formados en su mayoría por monedas fragmentadas y *hacksilber*.

4. Tesoros de la provincia de Cuenca

Para el estudio de la presencia de la moneda griega en la zona es primordial analizar uno a uno la composición de los ocho tesoros conocidos que contienen moneda griega, siendo Cuenca la provincia donde se ha hallado un mayor número de ellos. Uno de los tesoros encontrados en este territorio es el "Tesoro de Valeria", cuyo hallazgo se realizó en dos años distintos, 1948 y 1956, en el paraje de los Galindos, situado en el municipio de Valeria (Almagro y Almagro-Gorbea 1964: 1). El conjunto del tesoro que hoy se conoce es el resultado de la recopilación de diversas publicaciones a lo largo de los años desde su descubrimiento, ya que en el momento del hallazgo se dividió en lotes y con el paso de los años se ha ido fragmentando cada vez más. Esta labor se la debemos a Isabel Rodríguez Casanova (2014), quien se ha encargado de recopilar todo lo publicado hasta el momento, incluyendo una gran cantidad de monedas inéditas.

El conjunto del tesoro constaría de más de 80 monedas (Callegarin 2009: 41), de las cuales se han podido documentar 72, divididas principalmente en dos grandes lotes depositados en el Museo de Cuenca y en el Museo Casa de la Moneda (Fig. 1).

El primero de ellos, estaría formado por doce piezas romanas republicanas, tres monedas hispano-cartaginesas, una de *Ebusus*, tres monedas *à la croix* y una *beyrie*, siete dracmas ibéricas, una dracma y un divisor de *Arse*, y una dracma de *Emporion* (Rodríguez 2014).

Por otro lado, el lote depositado en la Casa de la Moneda cuenta con doce monedas romano republicanas, dos monedas hispano-cartaginesas, tres monedas *à la croix*, una *beyrie* y una

Procedencia	Número de monedas
Romanas Republicanas	23 denarios, 2 quinarios y 1 cuadrigato
Hispano-Cartaginesas	6 shekel y 1 medio shekel
Ebusus	1 dracma
Galas	10 *à la croix*, 1 dracma gala aquitana y 2 *beyrie*
Dracmas Ibéricos	15 dracmas
Saiti	1 didracma
Arse	3 dracmas y 1 divisor
Emporion	2 dracmas y 2 de imitación
Rodas	1 tetradracma
Total	**72 monedas**

Fig. 1.- Recopilación del total de monedas que conforman el "Tesoro de Valeria" (elaboración propia a partir de Rodríguez 2014).

dracma gala aquitana, cuatro dracmas ibéricas, una dracma de *Arse*, y una dracma de *Emporion* y otra de imitación (Rodríguez 2014: 94-96).

Como se puede observar ambos lotes son muy semejantes en su composición, a lo que habría que añadir que ambos cuentan con un importante conjunto de *hacksilber*.

A estos dos conjuntos se deben sumar piezas que se conocen por diferentes publicaciones, como la realizada por Almagro Basch y Almagro-Gorbea en 1964, estudio de referencia durante 50 años, en el que además de analizar las monedas depositadas en el Museo de Cuenca, incluye dos denarios romanos republicanos, dos piezas hispanocartaginesas, tres emisiones *à la croix*, una dracma de *Arse*, una didracma de *Saiti*, dos dracmas ibéricas de imitación y una tetradracma de Rodas (Almagro y Almagro-Gorbea 1964).

Asimismo, se han de añadir una dracma ibérica de imitación emporitana, perteneciente al fondo de Leandre Villaronga (1998: 127, n.º 348), y dos dracmas ibéricas dadas a conocer por Antonio Manuel de Guadán (1966), quien además tiene constancia de otras monedas que forman parte de colecciones privadas.

Otro de los tesoros ocultados en la provincia es el que se conoce con el mismo nombre, el "Tesoro de Cuenca", el cual obtuvo su denominación por el estudio realizado por Villaronga en 1984, único investigador que pudo ver el conjunto antes de su dispersión. Fue él quien lo situó en la provincia de Cuenca y más tarde se logró focalizar su hallazgo en el municipio de Mohorte (Gozalbes 2007: 557).

El tesoro estaba compuesto de 77 monedas de plata, de las cuales Villaronga pudo analizar 65, entre las que se encontraba un óbolo de *Massalia*, seis tetradracmas de Alejandro III póstumo, dos acuñadas en Perge, Panfilia (194-192 a. C.), una de Aspendos, Panfilia (219-218 a. C.), dos de Arados, Fenicia (195-194 a. C.), y uno de Cos, Caria (201 a. C.), a lo que hay que añadir, una moneda de Antíoco III (Antioquía del Orontes, 223-213 a. C.) y otra de Side (Panfilia, acuñada después de 216 a. C.) (Villaronga 1984:127-137). El resto del conjunto conocido estaba formado por 51 denarios republicanos, cuatro hispano-cartagineses y una moneda púnica de *Ebusus*. Además, el tesoro también contenía diversos fragmentos de *hacksilber* y joyas entre las que destacarían varias fíbulas de plata.

La fecha de ocultación del conjunto, según Villaronga (1984), se situaría en torno al 193-192 a. C., coincidiendo con los últimos levantamientos ibéricos contra los romanos, en la época de Catón. Las monedas helenísticas retrasan un poco la fecha de ocultación, pues el resto de monedas corresponden a las que estaban en circulación a fines del siglo III a. C.

Otro de los tesoros que debemos mencionar es el denominado como "ANS", cuyo nombre proviene de las siglas de la American Numismatic Society, institución que recibió el tesoro en el año 2007, del cual se desconoce el momento y lugar exacto de su hallazgo. Los estudios realizados con posterioridad han permitido señalar por su composición que se trataría de un tesoro ocultado entorno al año 206 a. C., debido al poco desgaste que presenta alguna de sus monedas (Van Alfen, Almagro-Gorbea y Ripollès 2008: 278).

En cuanto a su localización, se estima que procede de una zona perteneciente al sureste de la Celtiberia, basándose en las semejanzas que presentan algunos de los utensilios de plata y su decoración, con los encontrados en esta zona (Van Alfen, Almagro-Gorbea y Ripollès 2008: 265-266). El tesoro estaría formado por un total de 136 piezas de plata, en su mayoría fragmentos de *hacksilber*, contando tan solo con ocho monedas, de las cuales solo una estaría completa. En cuanto a su procedencia nos encontramos una dracma de *Arse*, tres dracmas de *Emporion* y una dracma de Dirraquio (229-150 a. C.), el resto, debido a su mal estado, no es posible atribuirlos con certeza a ninguna ceca, aunque Van Alfen, Almagro-Gorbea y Ripollès (2008: 266) apuntan a que una pieza podría ser de procedencia gala y otra podría tratarse de una dracma de imitación emporitana.

Por otro lado, dentro de los tesoros de la provincia se puede incluir el denominado "Tesoro X-4", uno de los descubrimientos numismáticos recientes más importantes sobre moneda griega en España, que resulta crucial para el estudio y la cronología de algunas series monetarias. Hasta ahora se ignoran las circunstancias en las que se descubrió, ya que su existencia se conoce a partir de los lotes que se fueron subastando, por lo que se desconoce la totalidad del mismo. El primero en percatarse de su existencia fue Hébert (1998), quien compró y publicó algunas piezas. Tiempo después Leandre Villaronga (2001-2003: 559) estudió el conjunto añadiendo nuevas monedas y constatando su localización en la zona de Ciudad Real-Cuenca. Más tarde, en 2003, Sills logró recopilar el mayor número de las piezas que hoy conocemos. Pero el análisis más completo y exhaustivo de las monedas griegas lo realizó Pere Pau Ripollès en 2008, quién contabilizó el total del conjunto en más de 404 monedas, de las cuales 15 son griegas extrapeninsulares, muchas de ellas fragmentadas, a lo que habría que sumar numerosos trozos de *hacksilber* imposibles de identificar al no haber sido subastados debido a su escaso interés para los coleccionistas (Ripollès 2008: 54).

El total del conjunto conocido hasta ahora estaría formado por más de 61 piezas romanas republicanas, 74 monedas hispano-cartaginesas, 12 monedas de *Ebusus*, 14 fragmentos de moneda, 77 dracmas ibéricas, 11 dracmas de *Arse*, 81 dracmas de *Emporion*, una moneda de Saitabi, 50 monedas *à la croix* y siete dracmas galas. En cuanto a las piezas griegas que forman el conjunto encontramos siete tetradracmas, una de Alejandro III (336-323 a. C.) (Fig. 2. 1), una de Lisímaco (Caria, 297-281 a. C.) (Fig. 2. 2-3), una de Antígono Gónatas (Macedonia, 277-239 a. C.) (Fig. 2. 4), dos de Antígono III Dosón (Macedonia, 229-221 a. C.) (Fig. 2. 5-6) y una de imitación danubiana (271-239 a. C.) (Fig. 2. 7). Por otro lado, encontramos otras acuñaciones de gran excepcionalidad en la Península como es el caso de una moneda de Metaponto (finales del siglo IV) (Fig. 2. 10), de las cuales solo se han encontrado cuatro en Hispania; dos monedas Campano-Tarentinas (270-250 a. C.) (Fig. 2. 8-9), las únicas encontradas en la Península; dos didracmas de *Neapolis* (290-270 a. C.) (Fig. 2. 11-12), de las



Fig. 2.- Monedas griegas pertenecientes al "Tesoro X-4". 1: Tetradracma de Alejandro III (11,90 g, Ø 3,5 mm); 2: Tetradracma de Lisímaco, Caria (10,20 g, Ø 3,4 mm); 3: Tetradracma de Lisímaco (3,10 g, Ø 2,4 mm); 4: Tetradracma de Antígono Gónatas, Macedonia (8,52 g, Ø 4,1 mm); 5: Tetradracma de Antígono III Dosón, Macedonia (16,70 g, Ø 3,5 mm); 6: Tetradracma Antígono III Dosón (5,72 g, Ø 3 mm); 7: Tetradracma danubiana de imitación de Antígono III Dosón (5,55 g, Ø 3 mm); 8: Didracma de *Tarentum*, Campano-Tarantina (7,25 g, Ø 2,7 mm); 9: Didracma de Tarento, Campano-Tarantina (3,08 g, Ø 2,4 mm); 10: Estátera de Metaponto (3,25 g, Ø 2,5 mm); 11: Didracma de *Neapolis* (3,08 g, Ø 2,5 mm); 12: Didracma de *Neapolis* (3,08 g, Ø 2,5 mm); 13: 10 litra de Hierónimo (3,08 g, Ø 2,7 mm) (fotografías extraídas de Ripollès 2008: plate 3 y 4, n.º 1-13).

cuales tan solo ha aparecido un ejemplar más en Belianes (Lleida) (Graells y Giral 2007: 17-28). Otra moneda de Siracusa perteneciente al breve reinado de Hierónimo (215 a. C.) (Fig. 2. 13); y, por último, dos monedas de la ciudad africana de Iol (Mauritania), aliada del bando romano en la Segunda Guerra Púnica, las cuales Ripollès (2008: 56-57) agrupa como griegas, en un concepto amplio de esta categoría.

Observando la composición se puede ver la excepcionalidad del conjunto y su importancia, siendo datado en torno a la Segunda Guerra Púnica.

A modo de aportación quiero incluir un tesoro inédito, depositado en el Museo de Cuenca, procedente del decomiso denominado "Operación Necrópolis" (N.º Exp. AA/11/34), el cual será analizado más extensamente en otra publicación. La localización exacta del hallazgo se desconoce, pero probablemente se encuentre en torno a la provincia de Cuenca y Valencia, lugares de actuación de los expoliadores. Este tesoro está compuesto por 36 monedas, 35 denarios romano-republicanos y una dracma de Dirraquio (Fig. 3), junto a las cuales seguramente estarían ocultos numerosos fragmentos de *hacksilber* encontrados en el decomiso, pero que es imposible identificar. La cronología del tesoro es muy extensa, la moneda más antigua es la dracma de Dirraquio fechada en torno a 229-150 a. C., mientras que la más actual es un denario romano republicano acuñado por *Marcus Iunius Brutus* en el año 54 a. C., esta última moneda nos daría una fecha de ocultación aproximada en torno a la mitad del siglo I a. C.



Fig. 3.- Dracma de Dirraquio acuñada entre los años 229-150 a. C., perteneciente al "Tesoro Operación Necrópolis" (1,78 g, Ø 1,6 mm), depositado en el Museo de Cuenca (fotografía: Judit Serrano García).

5. *Tesoros de la provincia de Guadalajara*

En la provincia de Guadalajara han aparecido dos tesoros, el "Tesoro de Driebes" y el de "Armuña de Tajuña", el primero de ellos fue descubierto en 1945, mientras se llevaban a cabo las obras de construcción del canal de Estremera (Barril 2019: 162). En realidad, se trata de dos conjuntos encontrados muy próximos uno del otro, que debido a su composición semejante se han considerado parte de un mismo tesoro (San Valero 1945: 9-10). A ellos habría que añadir, quizás, un tercer hallazgo realizado en tiempos de Felipe II, cuando se documentó el descubrimiento de un tesoro en la misma zona (Fernández y Gamo 2019).

En total, el conjunto del tesoro asciende a más de 1480 piezas de plata, las cuales se encuentran depositadas desde 1964 en el Museo Arqueológico Nacional. En su inmensa mayoría el tesoro está formado por fragmentos de *hacksilber*, joyas y otros utensilios, contando con tan solo 19 monedas de plata, entre las que se encuentran 13 denarios romano republicanos, un medio shekel, dos dracmas de *Emporion*, dos dracmas sin identificar y un óbolo de *Massalia* (San Valero 1945; Otero 2002: 274-275).

Su cronología estaría próxima a la fecha de ocultación del tesoro de Valeria, ya que su moneda más tardía data del 207 a. C. por lo que su ocultación también estaría vinculada con el transcurso de la Segunda Guerra Púnica (Rodríguez 2014: 100).

El segundo tesoro de la provincia de Guadalajara fue localizado en Armuña de Tajuña, en 1980. En la actualidad se encuentra depositado en el Museu de Prehistòria de València. Perteneció a la Colección Cores y ha sido estudiado por Pere Pau Ripollès, Gonzalo Cores y Manuel Gozalbes (2007; 2011).

El conjunto del tesoro conocido, al igual que sucede con el resto de los tesoros analizados en este capítulo, estaba formado por numerosos fragmentos de *hacksilber* (Ripollès, Cores y Gozalbes 2011), contando con tan solo 47 monedas de plata, de las cuales 34 se encuentran fragmentadas. La composición del conjunto monetal constaría de 17 denarios y un quinario romano republicanos, tres shekels y un trishekel hispano-cartagineses, dos dracmas *à la croix* y una posible dracma eleusate, dos dracmas ibéricas y tres dracmas de imitación emporitana; una tetradracma de Antíoco I (Tarso, 278-261 a. C.) (Fig. 4. 1), una tetradracma de Atenas (siglo IV a. C.) (Fig. 4. 2), un óbolo massaliota (Fig. 4. 3) y siete dracmas de *Emporion* (Fig. 4. 3-10), a lo que hay que sumar siete fragmentos de plata pertenecientes a diferentes monedas que no se han podido identificar Ripollès, Cores y Gozalbes 2007: 172-178).

Este tesoro, al igual que el resto, debió ocultarse en el transcurso de la Segunda Guerra Púnica o poco tiempo después, ya que ninguna de sus emisiones es posterior al año 208 a. C. (Ripollès, Cores y Gozalbes 2007: 163-171).



Fig. 4.- Monedas griegas pertenecientes al "Tesoro de Armuña de Tajuña". 1: Tetradracma de Atenas (5 g, Ø 1,5 mm); 2: Tetradracma de Antíoco I, Tarso (16,50 g, Ø 3 mm); 3: Óbolo de *Massalia* (0,65 g, Ø 0,9 mm); 4: Dracma de *Emporion* (4,70 g, Ø 1,9 mm); 5: Dracma de *Emporion* (4,70 g, Ø 1,8 mm); 6: Dracma de *Emporion* (4,50 g, Ø 2 mm); 7: Dracma de *Emporion* (2,0 g, Ø 1,8 mm); 8: Dracma de *Emporion* (1,30 g, Ø 1,4 mm); 9: Dracma de *Emporion* (1,90 g, Ø 1,8 mm); 10: Dracma de *Emporion* (1,50 g, Ø 1,6 mm) (fotografías extraídas de Ripollès, Cores y Gozalbes 2007: 172, n.º 1-3, 11-17).

6. *Tesoros de la provincia de Ciudad Real*

De la provincia de Ciudad Real se conoce el hallazgo del "Tesoro de Villarrubia" de los Ojos, descubierto en la década de 1980, en la finca conocida como "Casas Altas", perteneciente al municipio de Villarrubia. El primero en dar a conocer parte de su contenido fue García Garrido en 1990, quién logró documentar 136 piezas, afirmando que era conocedor de al menos 44 monedas más. Posteriormente, se tuvo constancia de un nuevo lote con 205 monedas perteneciente a este conjunto depositado en el Fondo Arqueológico Ricardo Marsa Monzón (Chaves y Pliego 2011), y más tarde 41 piezas pertenecientes a la Colección Cores. Por último, Chaves y Pliego (2015) en la obra de referencia para el estudio de este tesoro: *Bellum et argentum. La segunda guerra púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Villarubia de los Ojos (Ciudad Real),* incorporaron cuatro piezas más, recopilando un total de 695 piezas.

Este tesoro, como es habitual en los conjuntos hallados en la zona en este periodo, está formado por elementos de plata, entre los que se incluyen 294 fragmentos de *hacksilber,* joyas y vajilla, y 401 monedas de este mismo material, cuyo contenido consta de una dracma y ocho divisores de *Emporion*, ocho dracmas y 260 divisores ibéricos de imitación emporitana, seis divisores ibéricos de imitación massaliota, una dracma ibérica, seis divisores de *Massalia*, una litra de Agrigento, dos shekels, un medio shekel y dos cuartos de shekel hispano-cartaginés, un óbolo sículo-cartaginés, ocho monedas romano republicanas, un hemióbolo de *Gadir*, cuatro hemióbolos de *Arse*, 74 divisores inciertos con representación de Apolo, cuatro divisores con representación de Atenea, cinco con representación de Tanit, y dos divisores ilegibles, a lo que hay que sumar seis piezas inciertas (Chaves y Pliego 2015).

7. *Hallazgos casuales*

El descubrimiento de moneda griega en Castilla-La Mancha en hallazgos casuales es realmente escaso, tal es así, que exceptuando las dos monedas depositadas en el Museo de Albacete analizadas por David Martínez Chico en esta misma publicación, tan solo el Museo de Cuenca cuenta en sus fondos con piezas griegas; de las cuales he podido documentar un total de 14 monedas, no publicadas hasta el momento, en su mayoría procedentes de los decomisos "Operación Morteruelo" (cinco monedas) y "Operación Necrópolis" (seis monedas).

El decomiso denominado "Operación Necrópolis" se llevó a cabo en julio de 2011, en la incautación se recuperaron más de 9.000 piezas arqueológicas, en su mayoría monedas, entre ellas: una dracma de Istros (Moesia, 400-350 a. C.) (Fig. 5. 1), una dracma de Ptolomeo II Filadelfo (Alejandría, 260-246 a. C.) (Fig. 5. 2), una tetradracma de Filipo Filadelfo (Antioquía, 88-83 a. C.) (Fig. 5. 3), una tetradracma de *Thasos* (Tracia, a partir de 148 a. C.) (Fig. 5. 4), una tetradracma de Alejandro III (Mesembria, 250-175 a. C.) (Fig. 5. 5) y una tetradracma de Antíoco I Sóter (Seléucida, 280-261 a. C.) (Fig. 5. 6). La localización exacta del lugar de hallazgo de las monedas se desconoce, ya que los expoliadores actuaban en yacimientos tanto de Castilla-La Mancha como de la Comunidad Valenciana. La totalidad del conjunto se encuentra depositado en el Museo de Cuenca.

Otro de los decomisos depositados en este museo, en el año 2005, fue el perteneciente a la "Operación Morteruelo", en cuya actuación se recuperaron más de 20.000 piezas de todas las épocas, procedentes de las provincias de Cuenca, Valencia, Castellón y Teruel. A pesar del elevado número de monedas requisadas tan solo seis son griegas, todas pertenecientes a la ceca de *Massalia* (Fig. 5. 7-11).



Fig. 5.- Monedas procedentes de hallazgos casuales depositadas en el Museo de Cuenca. 1: Dracma de Istros, Moesia (5,60 g, Ø 1,7 mm); 2: Dracma de Ptolomeo II Filadelfo, Alejandría (42,86 g, Ø 3,6 mm); 3: Tetradracma de Filipo Filadelfo (15,71 g, Ø 2,40 mm); 4: Tetradracma de *Thasos* (16,21 g, Ø 3 mm); 5: Tetradracma de Alejandro III (16,37 g, Ø 3 mm); 6: Tetradracma de Antíoco I Sóter, Seléucida (16,93 g, Ø 2,8 mm); 7: Óbolo de *Massalia* (0,50 g, Ø 1,1 mm); 8: Bronce de *Massalia* (2,10 g, Ø 1,4 mm); 9: Bronce de *Massalia* (2,20 g, Ø 1,1 mm); 10: Bronce de *Massalia*, (2,10 g, Ø 1,4 mm); 11: Bronce de *Massalia* (2,20 g, Ø 1,5 mm) (fotografías n.º 1-6: Judit Serrano García; fotografías n.º 7-11: Museo de Cuenca).

El desconocimiento de la procedencia de los hallazgos casuales dificulta sacar conclusiones sobre la circulación de la moneda griega en Castilla-La Mancha, más allá de las procedentes de tesoros. Un hecho destacable es que en su mayoría las monedas documentadas pertenecen a la ceca de *Massalia*, que fue, en general, una de las cecas griegas que más moneda introdujo en la Península debido a su proximidad y a las buenas relaciones que mantuvo desde su fundación, en torno al 600 a. C., con Roma, llegando a prestar naves y hombres en varias contiendas (Estrabón: IV, 1.5.), lo que facilitó la dispersión de la moneda massaliota en los lugares con presencia romana.

8. Conclusiones sobre la circulación de la moneda griega

Los primeros indicios de la utilización de la moneda griega en Castilla-La Mancha datan entorno a la Segunda Guerra Púnica, introducidas por los ejércitos romanos y cartagineses, a pesar de estar establecido su uso desde finales del siglo VI a. C. en *Emporion* y en siglo IV a. C. en *Rhode*, pero su dispersión solo se limitó a las áreas próximas a las colonias griegas y a la franja costera, siendo realmente eventual su utilización en el interior (Gozalbes 2014: 56).

Con el comienzo de la monetización no desaparece el trueque, ni el pago mediante *hacksilber*, debido a que el valor seguía residiendo en el metal. Es por ello que la mayor parte de las piezas griegas descubiertas en la Celtiberia Meridional se encuentra formando parte del conjunto de tesoros (Arévalo 2014: 43-50).

El análisis global de los tesoros muestra unos parámetros comunes que nos permiten comprender cómo fue la circulación de la moneda griega en el centro peninsular, de qué lugares procedían las acuñaciones, y quiénes la introdujeron, además de destacar un periodo de ocultación común.

Si atendemos a la dispersión de la moneda se observa que los hallazgos de moneda griega en Castilla-La Mancha se producen de manera desigual por todo el territorio, concentrados la mayor parte de los mismos en las provincias de Guadalajara y Cuenca, siendo esta última donde mayor número de tesoros y monedas aisladas han aparecido.

Esto se debe a su proximidad a la costa mediterránea, lugar de circulación habitual de este tipo de moneda, tanto por el comercio, como por la proximidad a las colonias. Es por ello, debido a su lejanía con la costa, que no han aparecido monedas griegas en Toledo y en el centro y oeste peninsular.

En cuanto a su cronología, no es de extrañar que exceptuando el tesoro de Cuenca y el de la Operación Necrópolis, datados unos años después, el conjunto de tesoros que contienen moneda griega hallados en este territorio pertenecen al periodo de la Segunda Guerra Púnica. Esto se debe al estrés financiero que supuso el conflicto, el cual provocó un aumento exponencial de las acuñaciones para el pago de las tropas en ambos bandos, que a su vez revertió en las economías locales, siendo necesaria la utilización de moneda extranjera, procedente de impuestos, botines, préstamos o donaciones (Marchetti 1978: 370; Crawford 1985: 60-61; Meadows 1998: 133-134).

Por otro lado, como se puede observar analizando el contenido de los tesoros encontrados en la comunidad, la mayoría de las acuñaciones griegas procedían de regiones donde las tropas romanas habían tenido incursiones, como es el caso del sur de Italia (tres monedas encontradas en el "Tesoro X-4"), Sicilia (una moneda en el "Tesoro de Villarrubia" y otra en el X-4), Macedonia (cinco monedas en el "Tesoro X-4"), Dirraquio (una moneda en el "Tesoro de Driebes" y otra en el "Tesoro Operación Necrópolis"), Tracia (una moneda en el "Tesoro de Armuña" y dos en el X-4), Atenas (una moneda en el "Tesoro de Armuña"), Rodas (una moneda en el "Tesoro

de Valeria"), Asia Menor (ocho en el "Tesoro de Cuenca", una en el de Armuña y dos en el X-4), y por último, la ciudad de *Massalia*, cuyas monedas presentan la mayor dispersión de las localizaciones extra peninsulares, encontrándose sus piezas en los tesoros de Villarrubia (seis monedas), Cuenca (una moneda), Armuña (una moneda) y Driebes (una moneda). Pero la ceca griega que más emisiones dispersó por el territorio fue *Emporion*, presente en cinco de los ocho tesoros conocidos, hecho esperable al tratarse de una ceca peninsular, próxima al área de estudio y cuya producción sirvió para financiar parte de los costes del bando romano.

El lugar de emisión de las acuñaciones demuestra que el principal motor de dispersión de la moneda griega en la zona centro y oeste del Mediterráneo fue el ejército romano, expandiéndolas desde sus lugares de origen, a los lugares donde desarrollaban sus actividades (Crawford 1985: 58).

Esto no quiere decir que los cartagineses no trajeran consigo moneda griega, pero su inclusión debió de ser menor, debido a la escasez de este tipo de acuñaciones que circulaba en ese momento por sus territorios, como se evidencia de los trabajos arqueológicos llevados a cabo en *Carthago* (Visonà 1985: 673-675).

A pesar de ello, una vez introducidas en el circuito monetario, el ejército cartaginés las utilizó de igual modo, sin importar su procedencia, a lo que hay que añadir el común cambio de bando de los mercenarios ibéricos y celtibéricos, que incluían en sus ahorros monedas procedentes de ambos ejércitos (Fariselli 2002: 157-226). Tal y como se observa en el contenido de los tesoros, todos están formados por monedas de plata de diferentes procedencias y bandos, siendo comunes las emisiones cartaginesas, romanas, ibéricas, galas y griegas, sin importar la autoridad emisora. Esto se debe a que como ya hemos dicho, el valor de la moneda residía en el material, por ello la mayoría de los tesoros están conformados por monedas fragmentadas, trozos de *hacksilber*, joyas y vajilla de plata. El hecho de encontrar las monedas cortadas indica que seguramente fueron utilizadas para pagar pequeñas cantidades, o para ajustar transacciones cuya cantidad de plata no era equivalente a la aportada por la moneda.

Tras la Segunda Guerra Púnica la circulación de las emisiones griegas en el centro peninsular fue escasa, ya que no fue necesario tal cantidad de moneda, siendo abastecido el reducido circuito monetario de los primeros siglos por las emisiones nativas.

Bibliografía

Almagro, M. y Almagro-Gorbea, M. 1964: El tesorillo de Valeria. Nuevas aportaciones, *Numisma* 14, Madrid, 25-47.

Arévalo, A. 2014: De la premoneda a la moneda en el territorio conquense, en: Gozalbes, E. y Almonacid, J. A. (coords.), *Cuenca: la historia en sus monedas*, Cuenca, 33-54.

Balmuth, M. (ed.) 2001: *Hacksilber to Coinage: New Insights into the Monetary History of the Near East and Greece: a Collection of Eight Papers Presented at the 99th Annual Meeting of the Archaeological Institute of America*, New York.

Barril, V. 2019: Interpretaciones acerca de la funcionalidad del Tesoro de Driebes (Guadalajara), en: Fernández, J., Gamo, E. y Álvarez, D. (eds.), *En ningún lugar… Caraca y la romanización de la Hispania interior*, Guadalajara, 161-187.

Callegarin, L. 2009: Les monnaies des peuples aquitains, *Aquitania* 25, Bordeaux, 21-48.

Chaves, F. y Pliego, R. 2011: Trueque, dinero y moneda en la Oretania: nuevos documentos, en: García-Bellido, M.ª P., Callegarin, L. y Jiménez, A. (eds.), *Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*, Actas del IV Encuentro Peninsular de Numismática Antigua, Madrid, 243-246.

Chaves, F. y Pliego, R. 2015: *Bellum et argentum: la Segunda Guerra Púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Vaillarrubia de los Ojos (Ciudad Real)*, Sevilla.

Crawford, M. H. 1985: *Moneda y dinero bajo la República Romana: Italia y la economía mediterránea*, Londres.

De Guadán, A. 1966: Dos nuevas leyendas monetales en dracmas de imitación emporitana. Los tigirsenos, *Ampurias* XXVIII, Barcelona, 107-122.

Fariselli, A. 2002: *I mercenari di Cartagine*, La Spezia.

Fernández, J. y Gamo, E. 2019: Hallazgo de un tesoro de plata en época de Felipe II en Driebes (Guadalajara), en: Fernández, J., Gamo, E. y Álvarez, D. (eds.), *En ningún lugar... Caraca y la romanización de la Hispania interior*, Guadalajara, 189-217.

García Garrido, M. 1990: El hallazgo de Villarrubia de los Ojos, *Acta Numismàtica* 20, Barcelona, 37-78.

González, M. P. 1992: Los pueblos preromanos de la Meseta Sur, *Complutum* 2-3, Madrid, 299-309.

Gozalbes, E. 2007: Expolio arqueológico e historia antigua. El caso de la provincia de Cuenca, *Arqueología de Castilla-La Mancha: I Jornadas*, Cuenca, 547-562.

Gozalbes, E. 2014: La economía monetaria en la provincia de Cuenca en la antigüedad, en: Gozalbes, E. y Almonacid, J. A. (coords.), *Cuenca, la historia en sus monedas*, Cuenca, 55-84.

Graells, R. y Giral, F. 2007: Una didracma de Neàpolis trobada a Belianes (Lleida, Catalunya), *Acta Numismàtica* 37, Barcelona, 17-28.

Hébert, J. 1998: La datation haute des monnaies aux types de Béziers, Moussan et Bridiers, d'après les monnaies de ces types trouvées dans quatre trésors espagnols, *Acta Numismàtica* 28, Barcelona, 79-126.

Kroll, J. 2012: The monetary background of early coinage, en: Metcalf, W. E. (ed.), *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford, 34-40.

Marchetti, P. 1978: *Histoire économique et monétaire de la deuxième Guerre Punique*, Bruselas.

Meadows, A. 1998: The Mars/Eagle and thunderbolt gold und Ptolemaic involvement in the Second Punic War, en: Burnett, A., Wartenberg, U. y Withschonke, R. (eds.), *Coins of Macedonia and Rome: Essays in Honour of Charles Hersh*, London, 125-134.

Otero, P. 2002: Las monedas del tesoro de Driebes, *Torques, Belleza y poder*, Madrid, 274-276.

Ripollès, P. P. 2008: The X4 Hoard (Spain): Unveiling the Presence of Greek Coinages during the Second Punic War, *Israel Numismatic Research* 3, Tel Aviv, 51-64.

Ripollès, P. P., Cores, G. y Gozalbes, M. 2007: El tesoro de Armuña de Tajuña Guadalajara. Parte I: las monedas, *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática* (Cádiz, 22-24 de octubre de 2007), Madrid-Cádiz, 163-182.

Ripollès, P. P., Cores, G. y Gozalbes, M. 2011: Trading with Silver Bullion during the Third Century BC: the Hoard of Armuña de Tajuña, *The XIV International Numismatic Congress (*Glasgow, 2009), vol. II, Glasgow, 1166-1170.

Rodríguez, I. 2014: El tesoro de Valeria: nuevas aportaciones sesenta años después, en: Gozalbes, E. y Almonacid, J. A. (coords.), *Cuenca: la historia en sus monedas*, Cuenca, 85-106.

San Valero, J. 1945: *El tesoro preimperial de plata de Drieves (Guadalajara)*, Madrid.

Sills, J. 2003: *Gaulish and Early British Gold Coinage*, London.

Van Alfen, P., Almagro-Gorbea, M. y Ripollès, P. P. 2008: A New Celtiberian Hacksilber Hoard, c. 200 BC, *American Journal of Numismatics, Second Series* 20, New York, 265-293.

Villaronga, L. 1984: Tresor de la segona guerra púnica de la provincia de Cuenca, *Quaderni Ticinesi di Numismatica e Antichità Classiche 13*, Lugano, 127-137.

Villaronga, L. 1998: *Les dracmes iberiques i llurs divisors*, Complements d'Acta Numismàtica 3, Barcelona.

Villaronga, L. 2001-2003: El denario romano pesado en los tesoros de la península Ibérica, *Scienze dell'Antichità, Storia-Archeologia-Antropologia* 11, Roma, 557-565.

Visonà, P. 1985: Punic and Greek Bronze Coins from Carthage, *American Journal of Archaeology* 89, Boston, 671-675.

Weatherford, J. 1997: *La historia del dinero: de la piedra arenisca al ciberespacio*, Barcelona.

La moneda griega en la Región de Murcia y Albacete

David Martínez Chico
Universitat de València

1. Introducción

En este trabajo analizamos los hallazgos conocidos de moneda griega en Murcia y Albacete. Pese a los años, el panorama sigue todavía muy fragmentario y difuso, hasta el extremo que ninguna moneda posee contexto arqueológico y, a veces, tampoco lugar exacto de hallazgo. Se concluye que el uso de la moneda griega en este territorio se produce con motivo de la presencia bárquida (237-218 a. C.) y la Segunda Guerra Púnica (218-201 a. C.). Precisamente es en estos momentos cuando, por primera vez, los habitantes del sureste ibérico entran en contacto con la moneda.

2. Zona de estudio

La Región de Murcia y su río Segura representan una zona histórica de nexo, en medio de varios territorios políticamente bien definidos. Situada a caballo entre lo que sería más tarde la *Hispania Citerior* y la *Ulterior* (Livio 32, 28, 11), la zona murciana constituyó un espacio geoestratégico clave para el comercio griego. Otro factor lo representan las calzadas romanas, que aprovecharon los caminos naturales prerromanos. Esto sucedió con la vieja vía Heraklea (también conocida como El Camino de Aníbal); en cualquier caso, se trataría del precedente más directo de la vía Augusta (Sillières 1982: 247-257; Fernández Matallana 1995: 35). En el caso de la Heraklea, se remontaría hasta el siglo VI a. C. y conforma un importantísimo elemento en este sentido: la vía fue utilizada por íberos y, poco más tarde, griegos. De hecho, el origen de su trazado se iniciaba en las colonias griegas del sureste de Iberia (según la tradición *Akra Leuké*, Alicante; *Alonis*, Villajoyosa y *Hemeroskopeion*, Denia). Desde estos puntos geográficos, y concibiendo el río Segura como una vía natural de penetración, los comerciantes griegos llegaban hasta tierras del interior y Sierra Morena (Blánquez Pérez 1990: 68).

A la hora de abordar los hallazgos monetarios griegos de Murcia y Albacete (Fig. 1), debemos enfrentarnos ante un problema de índole interpretativa. Concebir las monedas como testimonios de un comercio griego puede perfilarse como una conclusión errada. Los hallazgos monetarios no demostrarían nada en principio, más cuando una moneda puede llegar por otros cauces más tardíos, no necesariamente por la existencia de comerciantes griegos. Como veremos más tarde, la mayor parte de monedas griegas que circula en el sur de Iberia se produce a raíz de la presencia bárquida y, poco después, por el estallido de la Segunda Guerra Púnica (218-201 a. C.). Este acontecimiento supuso un antes y un después, ya que por primera vez se pone en la palestra hispana una gran variedad de denominaciones monetarias.

Por otro lado, el interés histórico que supone la moneda griega en Iberia queda de manifiesto tras las últimas publicaciones (Arévalo González 2002). Por desgracia, contamos con pocos ejemplares hallados en excavaciones arqueológicas. Esto en absoluto significa que las monedas griegas no estuvieran circulando, sino que simplemente no se han documentado, como ocurre con las de Andalucía, en colecciones privadas (Peris Blanch 2011: 521). En otros territorios,

como Murcia y Albacete, encontramos la misma situación. Todo ello ha provocado un panorama desigual a nivel de documentación numismática que el futuro deberá resolver.

3. Tesoros

Cat. de mon.	Moneda	Ref.	Procedencia	Edición
TESOROS				
1	Tetradracma de Antíoco I (278-261 a. C.)	*SC* 379.3	Yecla	Torregrosa Yago 2011: n.º 37-39 y 43-45
2	Didracma de Neápolis (325-290 a. C.)	*SNG Fr* 804		
3	Didracma de Tarento (270-250 a. C.)	*SNG Fr* 1067-68		
4	Dracmas de *Emporion* (218-206 a. C.)	*ACIP* 175-178		
5				
6				
7	Dracma de *Emporion* (anterior al 241 a. C.)	*ACIP* 156-159	Cartagena	Villaronga 1973: 75-76, n.º 3
HALLAZGOS AISLADOS				
8	Estátera de Lesbos (*c.* 500-480 a. C.)	*MG* 34	Bolvax	Lillo Carpio, García Herrero y González Blanco 1980
9	Óbolo de *Emporion* (*c.* 350 a. C.)	*ACIP* 41	El Macalón	Ripollès y Chevillon 2020: 25f
10	Dracma de *Emporion* (218-206 a. C.)	*ACIP* 189	Los Villaricos	Fontenla Ballesta 2014: 42, n.º 11
11	Hemióbolo de *Emporion* ¿Imitación?	*ACIP* 519		Fontenla Ballesta 2014: 27, n.º 1
12	Dracma de *Emporion* (218-206 a. C.) (?)	-	Cañada de Tarragoya	Martínez Chico 2020: 11-12
13	Bronces de *Massalia* (130-80 a. C.)	*CMM* 908	Los Villaricos	Fontenla Ballesta 2014: 53-54, n.º 4-6
14		*CMM* 896-938		
15	Bronce de *Massalia* (200-130 a. C.)	*CMM* 951		
PROCEDENCIA INCIERTA				
16	Dióbolo de Ptolomeo II (266-261 a. C.)	*CPE* B280 marca Y	(?)	Inédita
17	Trióbolo Ptolomeo IV (219 a. C.)	*CPE* B496 marca ΔI		

Fig. 1.- Monedas griegas recopiladas en Murcia y Albacete.

El tesoro más importante con moneda griega, descubierto en el territorio que nos ocupa, es el de Yecla. Entre los años 1996 y 1997, con motivo de unos trabajos agrícolas en el paraje yeclano de Los Baños, se descubrió casualmente un gran tesoro, pero del que desconocemos el número original de monedas. El tesoro se dispersó en el comercio y su estudio se realizó mediante fotografías y el rastreo en subastas (Torregrosa Yago 2011). Del grueso recuperado –al frente de 51 monedas de plata–, destaca la nada desdeñable presencia de moneda griega y emporitana, que asciende al 11,67 %, aunque el porcentaje más elevado se lo lleva el numerario hispano-cartaginés (62,75 %). Esta representación del tesoro, con claro dominio de la moneda hispano-cartaginesa, permite pensar que el tesoro se formó en un territorio controlado por los bárquidas durante los años 215-212 a. C. (Torregrosa Yago 2011: 573).

El reclutamiento de tropas en el Mediterráneo trajo como consecuencia una importante transferencia de moneda griega a Iberia. En el tesoro de Yecla contamos con una tetradracma helenística de Antíoco I Sóter, una didracma de Neápolis y una didracma de Tarento (Fig. 2; cat. n.º 1-3). El tesoro también cuenta con tres dracmas de *Emporion* (cat. n.º 4-6), con cabezas de Pegaso modificadas bajo formas humanas (o Cabiro) en el reverso. Villaronga (1987) dató este cambio iconográfico a partir del 218 a. C., asociándolo al control romano de Empúries, cuya ceca fue usada para acuñar moneda y financiar la campaña contra los cartagineses. Todas estas emisiones tienen buena presencia en tesoros peninsulares (Villaronga 2003: 17-31), demostrando su uso general entre ambos bandos.



Fig. 2.- 1: Tetradracma de Antíoco I (28 mm; 17,07 g); 2: Didracma de Neápolis (20 mm; - g); 3: Didracma de Tarento (21 mm; 7,27 g); 4-6: Dracmas de *Emporion* (19-20-18 mm; 4,69-4,77-x g), procedentes del tesoro de Yecla (Torregrosa Yago 2011).

Otros tesoros, como el de Mazarrón (Villaronga 1973: 73-74, n.º 1; Ripollès 1982: 44; Chaves y Pliego 2015: 115-116, n.º 10), hallado en 1861, no contienen ninguna moneda griega o al menos no se ha documentado. Sin embargo, el dudoso conjunto de las "Minas de Cartagena" (Villaronga 1973: 75-76, n.º 3; Ripollès 1982: 44; Chaves y Pliego 2015: 116, n.º 11), descubierto

hacia 1866, alberga una dracma de *Emporion*, con reverso de caballo parado (cat. n.º 7)[1]. Esta última pieza representa un dato insignificante, a pesar de que en la importante ciudad de *Qart Hadasht* y en su *territorium* debió circular la moneda griega, no solo hispana; por tanto, el problema seguramente se halle en el registro arqueológico.

4. Hallazgos aislados

En el yacimiento prerromano de Bolvax, situado en la estribación occidental de la Sierra del Morrón y en plena desembocadura de la Rambla del Moro (Cieza), hacia la margen izquierda del río Segura, se encontró una estátera de Lesbos, datada *grosso modo* entre los años 500-480 a. C. (cat. n.º 8) (Lillo Carpio, García Herrero y González Blanco 1980: 161-162; Ripollès 1982: 69 y 249). En su anverso encontramos dos cabezas de toro o ternero frontalmente enfrentadas, sosteniendo una rama de olivo, mientras que su reverso es un cuadro incuso. La pieza lesbia –acuñada en vellón– se publicó gracias a la colaboración de un coleccionista[2] y, aunque hoy día está en paradero desconocido, se trata de un valioso testimonio de moneda arcaica en Iberia. Su cronología es sumamente sugestiva, pero en ningún caso data el origen del yacimiento, como han sugerido arqueólogos (Morcillo Sánchez 2015: 103; Ramos Martínez 2018: 53), pues la moneda debió llegar varios siglos después.

Otro importante hallazgo sucedió hace décadas y sin más datos en la necrópolis de El Macalón (Nerpio, Albacete), citado por Ripollès y Chevillon (2020: 187-188, 25f). Se trata de una fraccionaria u óbolo de *Emporion* (Fig. 3), de la primera mitad del siglo v a. C. (cat. n.º 9). En el anverso está representada la diosa Atenea a izquierda, portando casco ático, mientras que en el reverso aparece una gorgona de frente. El Macalón cuenta con una necrópolis localizada hacia el sur-suroeste del poblado, donde se llegaron a documentar varias cremaciones. Además, ha sido en este lugar donde se ha querido ver un espacio de tumbas monumentalizadas mediante esculturas (González Reyero 2013: 49-50; López Salinas 2015: 129), identificadas como leones pertenecientes a un único monumento funerario, datado en la segunda mitad de los siglos VII-VI a. C. (Chapa Brunet, González Reyero y Alba Luzón 2019). Al igual que la moneda de Bolvax, la de El Macalón suponemos que apareció de forma aislada, no necesariamente en el interior de una tumba.



Fig. 3.- Óbolo de *Emporion* (9 mm; 0,68 g; 1 h). Hallado en la necrópolis de El Macalón. Museu de Prehistòria de València (n.º de inv.: 27960).

Junto a las piezas ya recopiladas, seguramente lo más interesante sea el material exhumado en los alrededores del poblado ibérico de Los Villaricos, situado en la pedanía de La Encarnación, en Caravaca de la Cruz (Murcia). Dichas monedas, aunque proceden de una vieja prospección efectuada en la década de 1970, han sido publicadas recientemente

1 Este "tesoro" decimonónico, compuesto por tres monedas, no proporciona plena seguridad, ya que las dos primeras –dracma de *Emporion* y hemidracma de *Ebusus*– (la otra es un shekel hispano-cartaginés), pudieron proceder de un hallazgo efectuado en Tortosa (Villaronga 1973: 75), aunque recientemente no se ha dudado sobre su composición y procedencia (Chaves y Pliego 2015: 116, n.º 11).

2 Los editores admiten la poca fiabilidad del hallazgo, al afirmar que se puso en duda la procedencia de Bolvax, estimando el municipio vecino de Calasparra como otro posible origen, pero finalmente optaron por Bolvax, en Cieza (Lillo Carpio, García Herrero y González Blanco 1980: 162, nota 3).

por Fontenla Ballesta (2014). Entre el material documentado[3], hemos localizado diversas monedas, entre ellas dos griegas oficiales de *Emporion* y tres bronces acuñados en *Massalia* (Fig. 4).

La primera dracma, de Pegaso con cabeza modificada, pertenece al grupo 3 de Villaronga (2003: 44-48, n.º 141 y ss.), caracterizado por tener el peinado de Aretusa acabado en dos rizos y en forma de gancho (cat. n.º 10). La segunda moneda, si bien con duda pues puede ser una imitación indígena identificada como hemióbolo (cat. n.º 11=*ACIP* 519), se asemeja a los *tritartemoria* emporitanos de la Segunda Guerra Púnica (*ACIP* 203) –o al menos ese es el prototipo–. Previamente Villaronga (2003: 110-112, n.º 701 y ss.), bajo el grupo 9, los llegó a catalogar todos como divisores oficiales.



Fig. 4.- 1: Dracma de *Emporion* (20 mm; 4,10 g); 2: *Tritartemorion* de *Emporion* (12 mm; 0,30 g); 3-5: Bronces de *Massalia* (16-16-14-mm; 1,70-x-1,80 g), procedentes de Los Villaricos, Caravaca de la Cruz (Fontenla Ballesta 2014).

En cuanto a los bronces tardíos de *Massalia*, hallados en el yacimiento de Los Villaricos (cat. n.º 13, 14 y 15), son piezas casi sin valor intrínseco. Habrían venido como monedas de bolsillo y por soldados desplegados desde Marsella, aliada de los cesarianos durante las guerras civiles. Con una metrología muy variable, la datación de los pequeños bronces es muy amplia y apenas puede concretarse, pues se emitieron entre los años 200-130/130-80 a. C. En el anverso aparece el busto del dios Apolo a derecha, mientras que en el reverso hay un toro embistiendo y, sobre él, la leyenda ΜΑΣΣΑ, alusiva a la ciudad. Los bronces masaliotas de Los Villaricos están muy circulados y las distintas letras que hay bajo la línea del exergo, creadas como marcas distintivas de las diferentes emisiones, apenas se distinguen. Únicamente el primer bronce permite entrever con seguridad la secuencia (Ξ)Λ (cat. n.º 13).

3 También aparecen imitaciones o monedas irregulares, como algunos *tritartemoria* de *Emporion* con el Pegaso hacia derecha e izquierda (Fontenla Ballesta 2014: 27, n.º 2, 3 y 4), cuya conservación imposibilita certificar su oficialidad. Destacan igualmente un *tartemorion* de imitación emporitana (*ACIP* 526) y un *tritartemorion* de imitación masaliota (*ACIP* 467 o 478 – los prototipos son óbolos, e.g. *CMM* 359-401), pero no fueron identificados correctamente por su editor (Fontenla Ballesta 2014: 28, n.º 5 y 6).

Un último hallazgo aislado y de reciente documentación, sucedió muy cerca del anterior yacimiento, hacia el suroeste. Esta vez en la Cañada o Rambla de Tarragoya (Caravaca de la Cruz) (Martínez Chico 2020), importante eje viario del noroeste murciano (Brotóns Yagüe 1995: 250-254; López Mondéjar 2009: 396-397), y pensamos que usado por los ejércitos como corredor natural. La peculiaridad de la moneda es que se trata de una dracma muy circulada de *Emporion* (cat. n.º 12), fraccionada hasta en dos ocasiones y seguramente también con la cabeza de Pegaso modificada. ¿Motivo del fraccionamiento? Obtener divisores. Este fenómeno se extendió durante el transcurso de la Segunda Guerra Púnica y se ha interpretado como una costumbre importada por mercenarios galos (Rodríguez Casanova y Canto García 2011: 263). Al contrario de lo que sucede en el tesoro de Yecla, con muy poca moneda cizallada y/o perforada, la dracma caravaqueña representa todo lo contrario. Si se acepta que la moneda hispano-cartaginesa gozaba de prestigio en el sureste, como se ha formulado para el tesoro de Yecla (Torregrosa Yago 2011: 566), puede tener sentido que la dracma greco-romana de *Emporion* se cizallara y certificara su autenticidad en un territorio como el presente, controlado por cartagineses, pero las dracmas emporitanas de Yecla no están cizalladas.

Por el momento, estos son todos los hallazgos aislados documentados, y eso a pesar de que nos constan noticias de monedas griegas que, por desgracia, no hemos podido localizar en museos ni en colecciones privadas[4].

5. *Monedas de procedencia incierta*

En esta categoría se recogen dos monedas helenísticas, actualmente depositadas en el Museo Arqueológico de Albacete (Fig. 5). Su procedencia es desconocida y solo sabemos que fueron donadas. Creemos que pueden proceder del mercado de antigüedades, de ahí que sea posible que no tengan procedencia local ni tampoco española, aunque estas piezas solo han comenzado a ser frecuentes en el mercado numismático español de los últimos tiempos.

La primera moneda, bastante circulada, se trata de un dióbolo de Ptolomeo II Filadelfo, acuñado en Alejandría aproximadamente durante los años 266-261 a. C. (cat. n.º 16). La segunda es un trióbolo o hemidracma de Ptolomeo IV Filopátor, acuñado también en Alejandría pero en el año 219 a. C. (cat. n.º 17). En la primera moneda, se muestra un busto barbado de Zeus con diadema o cinta (*taenia*); en la segunda, en cambio, el busto es de Zeus-Amón, con cuernos de carnero sobresaliendo entre la diadema.



Fig. 5.- Dióbolo de Ptolomeo II (n.º de inv.: 9989; 29 mm; 23,29 g; 12 h) y trióbolo de Ptolomeo IV (n.º de inv.: 9988; 34 mm; 36,14 g; 12 h). Museo de Albacete (fotografía: David Martínez Chico).

4 Relegadas a meras noticias son una dracma perforada de *Rhode* (Rosas, Gerona), utilizada tal vez como colgante y hallada superficialmente en El Amarejo (Bonete, Albacete), según nos informó el arqueólogo S. Broncano Rodríguez en enero de 2021. La dracma es mencionada por Vico Belmonte (2002: 235), pero hoy día está en paradero desconocido. La segunda moneda griega, sin publicar y además sin determinar, apareció en Yeste.

El reverso de ambas, puede describirse con águila de alas cerradas, de pie, hacia la izquierda y sobre un haz de rayos; alrededor, las leyendas ΠΤΟΛΕΜΑΙΟΥ / ΒΑΣΙΛΕΩΣ.

6. *Conclusiones*

Las pocas monedas griegas documentadas en Murcia y Albacete (Fig. 1) apuntan a que fueron usadas durante la Segunda Guerra Púnica. Los hallazgos aislados de Bolvax, El Macalón, Los Villaricos y Cañada de Tarragoya proceden de yacimientos ibéricos o emplazamientos del interior (Fig. 6), lo que favorece la interpretación de monedas de bolsillo, implicando en origen a soldados y comerciantes. Es evidente, llegado a este punto, que ambos son los principales usuarios de la moneda. A la hora de valorar mejor la realidad numismática, debemos tener en consideración otros testimonios coetáneos, existentes en la zona de estudio.

Aunque conocemos un interesante depósito hallado en 1999, compuesto por cuatro calcos hispano-cartagineses procedentes del Cigarralejo y exhumados originariamente como «cilindro compacto» (Matilla Séiquer y González Fernández 2004: 200), seguramente la taleguilla de algún soldado, otros hallazgos monetarios púnicos evidencian usos secundarios en la sociedad ibérica, en concreto sendas monedas perforadas y usadas como colgantes, tanto en contextos votivos (Brotóns Yagüe y Ramallo Asensio 2010: 131, n.º 96; nuevo divisor hispano-cartaginés de bronce, o medio shekel forrado, *ACIP* 604, 615 o 617), como funerarios (Cruz Pérez 1990: 68-69 y 193-194; bronce sículo-púnico de Erice, *CNP* 67=*CNS* 20/1-21).



Fig. 6.- Mapa de hallazgos griegos (noticias de El Amarejo y Yeste incluidas).

Claramente hay que distinguir los usuarios y los que ponen en circulación las monedas, pues podría ser que parte de ellas vinieran con el dinero que los romanos utilizaron para pagar a los soldados y las que éstos pudieran traer –como monedas de bolsillo–. En el pasado, Crawford (1985: 88-89) propuso que, en el caso de las monedas griegas, llegaron con los soldados romanos tras haber luchado en aquellas áreas donde dicho numerario estaba circulando. Ripollès (2008: 58-59) matiza esta aseveración tras estudiar el tesoro hispánico conocido como X4, hoy día disperso en el comercio numismático. En opinión del numísmata valenciano, el aumento del tráfico terrestre y marítimo así como los contactos comerciales de la zona central con la occidental del Mediterráneo, también fueron cruciales. Puede ser el caso de la tetradracma sícula-púnica de Panormo (*c.* 370-360 a. C.), hallada en las cercanías de la necrópolis ibérica de El Llano de la Consolación. La moneda fue interpretada como una evidencia del comercio entre los griegos y las élites íberas, paralelo a la importación de cerámica griega en Iberia (Vico Belmonte 2002: 234-235).

Tradicionalmente la valoración de la plata a peso y la mezcla de monedas documentadas en la península Ibérica, se han atribuido al constante movimiento de tropas, al botín y a la exacción de tributos de las poblaciones conquistadas (Marchetti 1978: 370). Sin embargo, no hay que olvidar la intendencia y el desarrollo del ejército en la vida cotidiana, pues muchos soldados gastaban su botín en los poblados (Chaves Tristán 2012: 166-167). Esto explicaría perfectamente la ulterior transferencia de monedas y el uso "no monetal" de las mismas por los íberos, bien constatado en hallazgos púnicos (Alfaro Asins 1993; Martínez Chico 2014: 32-34). A ello podrían sumarse, además de los mencionados antes, hallazgos griegos como la dracma perforada de *Rhode*, procedente de El Amarejo –hoy perdida–, o incluso el óbolo emporitano de la necrópolis de El Macalón, pero desconocemos si esta última formaba parte de algún ajuar.

En lo que respecta al tesoro de Yecla, constituye un gran testimonio, cuyas monedas argénteas –de distintos emisores, incluidas ciudades griegas– se usaban de manera indistinta entre los soldados, muchos seguramente mercenarios galos e hispanos. Los datos, aun siendo fragmentarios, son suficientes para valorar el panorama del sureste ibérico y enmarcarlo en la Segunda Guerra Púnica como el principal motivante. Únicamente nuevos hallazgos en venideras prospecciones y excavaciones, podrán reafirmar –o no– dichos planteamientos.

Bibliografía

ACIP = Villaronga, L. y Benages, J. 2011: *Ancient Coinage of the Iberian Peninsula*, Barcelona.

Alfaro Asins, C. 1993: Uso no monetal de algunas monedas púnicas de la Península Ibérica, *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini* 95, Milán, 261-276.

Arévalo González, A. 2002: La moneda griega foránea en la Península Ibérica, *Actas del X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 1998)*, Madrid, 1-15.

Blánquez Pérez, J. 1990: La vía Heraklea y el camino de Aníbal. Nuevas interpretaciones de su trazado en las tierras del interior, *Simposio sobre la red viaria en la Hispania romana (Tarazona, 1987)*, Zaragoza, 65-76.

Brotóns Yagüe, F. 1995: El poblamiento romano en el valle alto del Quípar (Rambla de Tarragoya), Caravaca de la Cruz-Murcia, en: Noguera Celdrán, J. M. (ed.), *Poblamiento rural romano en el Sureste de Hispania (Actas de las Jornadas*

celebradas en Jumilla del 8 al 11 de noviembre de 1993), Murcia, 247-274.

Brotóns Yagüe, F. y Ramallo Asensio, S. F. 2010: Ornamento y símbolo. Las ofrendas de oro y plata en el santuario ibérico del Cerro de la Ermita de La Encarnación de Caravaca, en: Tortosa Rocamora, T. y Celestino Pérez, S. (eds.), *Debate en torno a la religiosidad protohistórica*, Anejos de Archivo Español de Arqueología 55, Madrid, 123-168.

Chapa Brunet, T., González Reyero, S. y Alba Luzón, M. 2019: Los leones de El Macalón (Nerpio, Albacete). Monumento, ideología y control territorial en la formación del mundo ibérico, *Complutum* 30/2, Madrid, 367-390.

Chaves Tristán, F. 2012: Plata, guerra y sociedad: Iberia, finales del siglo iii a. C.-inicios ii a. C., en: Asolati, M. y Gorini, G. (eds.), *I ritrovamenti monetali e i processi storico-economici del mondo antico*, Numismatica Patavina 12, Padua, 151-189.

Chaves Tristán, F. y Pliego Vázquez, R. 2015: Bellum et Argentum. *La Segunda Guerra Púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Villarrubia de Los Ojos (Ciudad Real)*, Sevilla.

CMM = Maurel, G. 2016: *Corpus des Monnaies de Marseille: Provence, Languedoc Oriental, Vallée du Rhône (525-20 av. J.-C.)*, París.

CNP = Viola, M. R. 2010: *Corpus Nummorum Punicorum*, Roma.

CNS = Calciati, R. 1983: *Corpus Nummorum Siculorum. La monetazione di bronzo, Vol. I*, Milán.

CPE = Lorber, C. C. 2018: *Coins of the Ptolemaic Empire. Part I. Ptolemy I through Ptolemy IV (2 vols.). Volume 1. Precious Metal. Volume 2. Bronze. Numismatic studies*, New York.

Crawford, M. H. 1985: *Coinage and Money under the Roman Republic: Italy and the Mediterranean Economy*, Londres.

Cruz Pérez, M. L. 1990: *Necrópolis ibérica de Los Nietos (Cartagena, Murcia). Metodología aplicada y estudio del yacimiento*, Madrid.

Fernández Matallana, F. 1995: Las vías romanas en la comarca del Noroeste de la Región de Murcia. Estado de la cuestión, *Panta Rei* 1, Murcia, 35-40.

Fontenla Ballesta, S. 2014: *La numismática auxiliar de la historia: el Estrecho de las Cuevas de La Encarnación (Murcia)*, Lorca.

González Reyero, S. 2013: *Documentación y estudio del poblamiento ibérico en la cuenca alta del río Segura (Albacete)*, Informe entregado a la Consejería de Cultura, Junta de Castilla-La Mancha.

Lillo Carpio, P. A., García Herrero, G. y González Blanco, A. 1980: Novedades numismáticas en la provincia de Murcia, *Numisma* 165-167, Madrid, 161-165.

López Mondéjar, L. 2009: Vías de comunicación naturales, tradicionales e históricas con el mundo granadino a través del Noroeste murciano, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada* 19, Granada, 393-410.

López Salinas, I. 2015: (Re)Excavando El Macalón (Nerpio, Albacete): Panorama y perspectivas para una futura propuesta de estudio, *Antesteria* 4, Madrid, 123-145.

Marchetti, P. 1978: *Histoire économique et monétaire de la deuxième Guerre Punique*, Bruselas.

Martínez Chico, D. 2014: Un tesoro de dishekels y shekels hispano-cartagineses hallado por Badajoz, *Herakleion* 7, Madrid, 29-51.

Martínez Chico, D. 2020: Dracma ampuritana en Cañada de Tarragoya (Caravaca de la Cruz, Murcia), *Gaceta Numismática* 199, Barcelona, 11-13.

Matilla Séiquer, G. y González Fernández, R. 2004: Monedas púnicas en la Región de Murcia: la significación de algunos contextos, en: González Blanco,

A., Matilla Séiquer, G. y Egea Vivancos, A. (eds.), *El mundo púnico. Religión, antropología y cultura material. Actas del II Congreso Internacional del Mundo Púnico (Cartagena, 2000)*, Estudios Orientales 5-6 (2001-2002), Murcia, 199-204.

MG = Jenkins, G. K. 1972: *Monnaies grecques*, Fribourg.

Morcillo Sánchez, M. J. 2015: Aproximación cronológica y geográfica del yacimiento de Bolvax, en: Fernández Díaz, A. (ed.), *I Encuentro de Jóvenes Investigadores en Arqueología de la Región de Murcia: de la arqueología prehistórica a la arqueología industrial*, Murcia, 103-144.

Peris Blanch, E. 2011: Hallazgos de monedas griegas en Andalucía, en: Torres Lázaro, J. (coord.), Ars metallica: *monedas y medallas (Nules-Valencia, 2010)*, Madrid, 519-525.

Ramos Martínez, F. 2018: *Poblamiento ibérico (ss. v-iii a.n.e.) en el sureste de la Península Ibérica. Nuevos datos para el estudio a través de la arqueología del paisaje*, Oxford.

Ripollès Alegre, P. P. 1982: *La circulación monetaria en la Tarraconense Mediterránea*, Valencia.

Ripollès Alegre, P. P. 2008: The X4 Hoard (Spain): Unveiling the Presence of Greek Coinage during the Second Punic War, *Israel Numismatic Research* 3, Tel Aviv, 51-64.

Ripollès Alegre, P. P. y Chevillon, J.-A. 2020: Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (*ca*. 480/470-440 a. C.), *Archivo de Prehistoria Levantina* 33, Valencia, 167-198.

Rodríguez Casanova, I. y Canto García, A. 2011: Alteraciones en moneda hispánica: algunas reflexiones sobre la moneda cizallada, en: García-Bellido, M.ª P., Callegarin, L. y Jiménez Díez, A. (coords.), *Barter, Money and Coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st centuries BC),* Anejos de Archivo Español de Arqueología 58, Madrid, 247-266.

SC = Houghton, A. y Lorber, C. C. 2002: *Seleucid Coins. A Comprehensive Catalogue. Part I. Seleucus I through Antiochus III*, New York-Lancaster.

Sillières, P. 1982: Une grande route romaine menant à Carthagène: la voie Saltigi-Carthago Nova, *Madrider Mitteilungen* 23, Mainz, 247-257.

SNG Fr = Parente, A. R. 2003: *Sylloge Nummorum Graecorum. France 6,1. Département des Monnaies, Médailles et Antiques. Italie (Étrurie-Calabre),* París.

Torregrosa Yago, J. M. 2011: El tesoro monetario de los Baños (Yecla, Murcia). Siglo iii a. C., en: Torres Lázaro, J. (coord.), Ars metallica: *monedas y medallas (Nules-Valencia, 2010)*, Madrid, 563-584.

Vico Belmonte, A. 2002: Una tetradracma de Panormos en el Llano de la Consolación (Montealegre del Castillo, Albacete), *Actas del X Congreso Nacional de Numismática (Albacete, 1998)*, Madrid, 231-237.

Villaronga Garriga, L. 1973: *Las monedas hispano-cartaginesas*, Barcelona.

Villaronga Garriga, L. 1987: Uso de la ceca de Emporion por los romanos para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica, *Studi per Laura Breglia, Bollettino di Numismatica, Suppl.* 4, Roma, 209-214.

Villaronga Garriga, L. 2003: *La plata emporitana: de la Segona Guerra Púnica, final del segle iii aC*, Barcelona.

Los hallazgos de moneda griega en los territorios bastetanos y oretanos (Andalucía Oriental)

Bartolomé Mora Serrano
Universidad de Málaga

1. Introducción

Las últimas recopilaciones sobre hallazgos de moneda griega en la península Ibérica (Chaves 1991; Arévalo 2002; García-Bellido 2013), tanto peninsulares como foráneas, insisten en su escaso número y desigual distribución, así como en los problemas de interpretación sobre los momentos de llegada y ambiente de uso. Pero a pesar del serio inconveniente que para su correcta interpretación supone la falta de contextos arqueológicos –de excavación o al menos de prospecciones– para el grueso de los hallazgos conocidos, sobre todo en lo que concierne a aquellos territorios más alejados del NE peninsular, con *Emporion* como epicentro y parte de los costeros levantinos con algunas penetraciones hacia el interior, no cabe duda de que el numerario griego emporitano, pero también el extrapeninsular: massaliota y de otros puntos más alejados del Mediterráneo, llegaron a diversos lugares de la actual Andalucía.

Tesorillos y hallazgos sueltos, aunque a veces los segundos pueden proceder de ocultamientos desmembrados, añaden nuevas procedencias y nominales a un todavía escaso e incompleto catálogo. Es el caso del tetradracma de Siracusa, los didracmas de *Akragas* y Segesta o el más lejano estátero de Melos procedentes de Andalucía, sin mayor precisión (Peris 2011) (Fig. 1), a lo que habría que añadir noticias antiguas de otros hallazgos también andaluces como un óbolo de *Akragas*, un estátero partido de *Neapolis* y una moneda de *Proni* (Villaronga 1981-1983: 130-131). Todos estos ejemplares se datan en el siglo v a. C., pero no es posible saber el momento en el que llegaron y por último fueron amortizados, ni tampoco quiénes y de qué forma las utilizaron, bien como plata al peso como se puede decidir de su recorte – tetradracma de Siracusa y didracma de Segesta, estátero de *Neapolis* – o como objetos exóticos y de prestigio en el caso de que sus receptores fueran gentes locales. En todo caso podemos afirmar que el impacto de estas monedas en las poblaciones ibéricas de los territorios sur-hispanos fue bien modesto (Campo 2017: 17-18).

Nosotros nos ocuparemos de revisar los hallazgos procedentes de las provincias más orientales, Jaén, Granada, Almería y Málaga, en líneas generales coincidentes con los antiguos territorios de Bastetania y Oretania. Poco ha cambiado en términos cuantitativos el panorama de hallazgos monetarios que nos interesan sobre lo ya apuntado en los estudios y recopilaciones anteriormente citados, donde sigue llamando la atención el vacío almeriense. Pensemos, por ejemplo, en la constante que supone la presencia ahora más numerosa y con mayor dispersión de moneda griega –hispana o no– en ocultamientos de la Segunda Guerra Púnica (Gozalbes y Torregrosa 2014: 279-281), y la ausencia de todo rastro numismático en territorios muy relacionados con los acontecimientos que rodean la conquista de *Baria* (Villaricos), cabecera de una importante ruta que comunicaban las costas almerienses con el interior bético. Posiblemente algunos hallazgos de moneda griega en el sur y sureste peninsulares permanezcan en colecciones privadas a la espera de la generosidad de sus propietarios para poder recuperar



Fig. 1.- Monedas procedentes de Andalucía (Colección Cores).

tan valiosa información. Cores o Marsal[1] son ejemplos de ello, junto a otros nombres menos conocidos por la modestia de sus colecciones, como es el caso de antiguos y nuevos hallazgos que aquí damos a conocer procedentes de Coín, Valle de Abdalajís (Málaga), Pinos Puente (Granada) y Bailén (Jaén).

Otra constante en la información que manejamos es la importancia de referencias antiguas, como se deduce de la data del descubrimiento y primeras noticias de ocultaciones o tesorillos de relevancia por el número de monedas que contenían o, también, por su singularidad. Más atractivos que los hallazgos aislados, de moneda griega en este caso, la noticia de estos tesorillos, muchos de ellos descubiertos en el siglo XIX o primera mitad de la centuria siguiente, pronto llegaba a través de intermediarios a investigadores que o bien los estudiaban o, al menos, dejaban constancia de su existencia en alguna nota marginal de una de sus publicaciones. En otros casos, sin embargo, esta información se limitaba a notas de archivo, a veces difundidas en cartas eruditas, como sucede con el hallazgo de dracmas de Los Ogíjares (Granada) que aquí damos a conocer (Fig. 2).



Fig. 2.- Distribución de los hallazgos monetarios.

1 Sin más detalle se citan procedentes de esta importante colección hasta noventa monedas griegas, procedentes de Córdoba y, para el caso que nos interesa aquí, de la provincia de Jaén: Cástulo (Linares) y Las Atalayuelas (Fuente del Rey) (Aguilera Collado 2014: 42).

2. *Hallazgos aislados*

Los hallazgos aislados de moneda griega siguen siendo escasos en los territorios más orientales de Andalucía, incluso si atendemos a los relacionables con los contextos de la Segunda Guerra Púnica, como se verá en este mismo volumen, cuando el esfuerzo emisor de ambos bandos y los movimientos de tropas se traducen en una mayor afluencia de moneda de distinta procedencia, también la griega, en la que junto a las emisiones emporitanas, las más numerosas, se incorporan piezas foráneas como los característicos óbolos de *Massalia* con rueda en reverso, pero también moneda griega de otras procedencias y de dispar cronología.

Excluidas las imitaciones ibéricas de *Emporion*, como la de Giribaile (Alfaro 2002: 30, n.º 37), en este apartado podemos incluir el óbolo massaliota del tipo rueda probablemente hallado en Mengíbar (Jaén) (Arévalo 2002: 9), el divisor emporitano del Peñón del Negro (Valle de Abdalajís, Málaga) (Melero 2001: 464) y, posiblemente también, el conservado en el Museo de Baza (Ruiz López 2010: 994).

De cronología más antigua contamos con los hallazgos de divisores emporitanos anteriores a las dracmas, dos de la provincia de Granada, uno de ellos procedente de Pinos Puente y otro de Cerro del Aljibe (Coín, Málaga), así como un dióbolo de *Mesembria* hallado en Bailén. En cuanto a su cronología, el hallazgo más antiguo es un *tritetartemorion* –aunque de peso algo reducido: 0,55 g– con cabeza de carnero en anverso y cuadrado incuso con cruz punteada en reverso (Aníbal y Pachón 2002: 13, n.º 3), que pertenece a la Fase B n.º 32 (*c.* 500-480 a. C.) de la reciente ordenación de la ceca (Chevillon y Ripollès 2013: 7, 18) (Fig. 3. 1).

El segundo divisor granadino (Aníbal y Pachón 2002: 13, n.º 2)[2] (Fig. 3. 2) debe incluirse, con las reservas que conlleva su condición de tipo inédito, en un momento avanzado de la fase postarcaica de *Emporion*, o quizá mejor en la siguiente, entre mediados o finales del siglo v a. C. y el IV a. C., cuando la desaparición del cuadrado incuso da paso a reversos más desarrollados que, además, suelen incluir epigrafía: E M en este caso (Ripollès y Chevillon 2020: 170, 176). Su peso de 0,93 g se muestra acorde con el de los óbolos, que en estos momentos se convierten en el principal nominal acuñado hasta la nueva emisión de divisores que acompañarán a las dracmas del siglo III a. C. Como se ha dicho, el carácter inédito de sus iconografías e incluso el aspecto general de esta moneda plantean dudas sobre su autenticidad (Martínez Chico 2016: 218), pero como se ha afirmado a propósito de la gran diversidad de tipos emporitanos y su reducida repetición en los cuños identificados, este hecho quizá "… puede estar ocultando la existencia de un número bastante elevado de tipos que todavía no han salido a la luz" (Ripollès y Chevillon 2020: 173).

De los dos ejemplares procedentes de los territorios malacitanos, conocemos de primera mano solo uno de ellos, el del Cerro del Aljibe (Coín), un importante pero poco conocido *oppidum* ibérico del valle del Río Grande, afluente del Guadalhorce (Mora 2011: 178-179). Se trata de un óbolo postarcaico perteneciente al grupo seis de la reciente sistematización de la ceca (Ripollès y Chevillon 2020: 175, 178, n.º 6 d), con cabeza de sátiro de frente en anverso y la unión de los prótomos invertidos de león retrospicente y caballo en reverso, junto con la inscripción EMII / OPI, que apenas se aprecia en nuestro ejemplar (Fig. 3. 3). Por último, de un yacimiento igualmente ocupado en fase ibérica, el Peñón del Negro en el Valle de Abdalajís, solo disponemos de la noticia del hallazgo de una moneda de plata de *Emporion* (Melero 2001: 460, 466).

Este hallazgo podría estar asociado a moneda hispano-cartaginesa, y aunque con dudas es probable que deba inscribirse en el contexto de hallazgos de la Segunda Guerra Púnica donde la

2 Las fotografías de estas dos monedas me han sido facilitadas por David Martínez Chico (Universidad de Valencia).

plata emporitana –incluidas sus imitaciones– tienen una mayor presencia en territorios del sur peninsular, esto es, alejados de su espacio natural de circulación centrado en el noreste y levante peninsulares con el límite simbólico del Cabo de la Nao. En efecto, si comprobamos el listado de procedencias de los tipos correspondientes a los ejemplares de Granada, del tipo carnero/cruz de puntos y el de Málaga, con cabeza de sátiro y prótomos unidos (Chevillon y Ripollès 2013: 10-11; Ripollès y Chevillon 2020: 176), ninguno procede de Andalucía, siendo además Sagunto y su entorno el punto de concentración de los escasos hallazgos aislados que se conocen de este tipo de divisores anteriores a las dracmas.



Fig. 3.- Divisores de *Emporion* (1-3), *Massalia* (4) y *Mesembria* (5) hallados en Granada, Málaga y Jaén.

En cierta lógica, los territorios oretanos, cuya conexión con el comercio griego proyectado hacia el Alto Guadalquivir queda patente entre otros muchos aspectos en las "copas tipo Cástulo", adolecen de hallazgos publicados de moneda griega anteriores al siglo III a. C. Además del ya citado óbolo massaliota con rueda en reverso, de cronología más reciente, tenemos noticia del hallazgo en el entorno del Cástulo (Linares)[3] de otro divisor de *Massalia*, cuyos tipos y metrología –0,78 g y 9-10 mm– permiten identificarlo con un *tritartemorion* del período arcaico de la ceca, con prótomo de león devorando una presa en anverso y cuadrado incuso de estilo tosco en reverso (Maurel 2016: 24, n.º 61) (Fig. 3. 4). Fuera de ocultamientos monetarios, el hallazgo de este tipo de divisores queda todavía más concentrado en el noroeste y parte de levante hispano (Campo 1987: 181-182).

También de procedencia jiennense, el hallazgo más exótico y, por ahora también, de más compleja interpretación, es el de un dióbolo forrado de la ceca tracia de *Mesembria* procedente de Bailén[4] (Fig. 3. 5). Muestra en anverso un casco corintio con cresta vista de frente y en reverso rueda de cuatro radios con la inscripción M-E-T[SS]-A, con líneas alrededor de aspecto solar (*SNG BM* n.º 268-271; Karayotov 1994: n.º 39-130). Su datación, ahora rebajada gracias

3 De nuevo agradecemos la información y fotografías a David Martínez Chico (Universidad de Valencia).

4 Moneda documentada en el marco de la intervención arqueológica de prospección selectiva y extensiva en el término municipal de Bailén (Jaén). Proyecto adscrito al Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada y patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de Bailén.

a hallazgos recientes, *c.* 375-342/1 a. C. (Draganov y Paunov 2017: 312), plantea también dudas sobre el momento y circunstancias en los que este pequeño divisor, para el que no se conocen hallazgos en España y Francia, llegó hasta al Alto Guadalquivir; sobre todo si tenemos en cuenta que, quizá con la posible salvedad del óbolo de *Akragas*, los hallazgos de moneda griega foránea se concentran en nominales altos, aunque en ocasiones recortados.

La excepción, de nuevo, la encontramos en los divisores emporitanos, cuyo límite más lejano respecto a su área natural de circulación sigue estando en el entorno de *Arse*-Sagunto, por lo que los hallazgos aislados de Granada y Málaga, asociados a *oppida* ibéricos con fases de ocupación contemporáneas a la data de las monedas, plantean la posibilidad de una puntual llegada –no parece apropiado emplear aquí el término circulación– de estos divisores como objetos de prestigio o simplemente curiosos. A la proyección de los intereses comerciales griegos, cuyo producto más visible son los vasos pintados o de barniz negro (Cabrera 1994), hay que unir otros igualmente valorados como el armamento ibérico en este caso, que también pueden servir de pretexto para justificar la puntual presencia de estas pequeñas monedas de plata. Recordemos que, del yacimiento de Cerro del Aljibe, de donde procede el hallazgo del óbolo emporitano, y sobre todo del cercano asentamiento de *Cartima* (Cártama), también en el malagueño Valle del Guadalhorce, proceden piezas singulares de armamento ibérico como una greba de bronce cuyo paralelo más cercano lo encontramos en Cabezo Lucero (Guardamar del Segura, Alicante) (Quesada 2016: 169).

Ahora bien, la posibilidad de que alguna de estas monedas proceda de ambiente funerario es muy sugerente y contamos con algún hallazgo, precisamente de divisores emporitanos similares al malagueño. Se trata del óbolo con cabeza de Atenea y Gorgona procedente de la necrópolis del poblado ibérico de El Macalón (Nerpio, Albacete) (Ripollès y Chevillon 2020: 187-188). Otra de las posibles explicaciones para el hallazgo de monedas griegas, ya como plata al peso, es el controvertido tema del mercenariado ibérico (García-Bellido 2013: 129-130), puede que sobrevalorado como quizá también pueda ser el caso de la generalizada vinculación al panorama numismático de la Segunda Guerra Púnica para muchos de estos hallazgos monetarios que, no obstante, documentan no pocos tesoros (Chaves 2012: 170, 180-185). Nuevos hallazgos y sobre todo más contextos arqueológicos podrán aportar nueva información sobre este complejo tema.

3. Ocultamientos con moneda griega

Desde las recopilaciones y estudios de síntesis ya citados, casi ninguna novedad se ha producido en los últimos años en lo que se refiere a atesoramientos con moneda griega en la Andalucía oriental, con la excepción del parcialmente dado a conocer tesorillo de Cerro Colorado (Benahavís, Málaga) y el inédito de Los Ogíjares (Granada).

El primero tiene la gran virtud de proceder de una excavación arqueológica y, por tanto, de conservar intacto su contenido (Chaves 2012: 152, 171), en general bastante similar a aquellos ocultamientos del horizonte de la Segunda Guerra Púnica de "predominio púnico" con mayoría de moneda hispano-cartaginesa y escasa moneda romana que se complementa con divisores de *Gadir* y *Ebusus* e imitaciones emporitanas, junto a una importante cantidad de *hacksilber* (Bravo *et alii* 2009: 102-105; Chaves 2012: 180-181). Pero el lugar del hallazgo, en la costa occidental de Málaga, insiste en la necesaria prudencia a la hora de valorar presencias y ausencias de este tipo de ocultamientos en el mediodía peninsular, pues de haber "aparecido" en el mercado anticuario se le habría supuesto otra localización, probablemente en el Valle del Guadalquivir. Este es el caso del procedente de Martos, antigua *Tucci*, con una composición similar al malagueño,

pero en el que destaca la presencia de una tetradracma de Eumenes I acuñada en Pérgamo *c.* 263-241 a. C. (Villaronga 1981-1983: 134; 1993: 23, n.º 15; Arévalo 2002: 10).

No encaja sin embargo en ninguno de los modelos sobre atesoramientos hispanos el que a continuación comentamos, y que lamentablemente solo conocemos de forma incompleta. Se trata del tesorillo de dracmas alejandrinas de Los Ogíjares (Granada) compuesto aproximadamente por 40 monedas a nombre de Alejandro III, que a tenor de las identificadas –solo nueve– son en su mayoría póstumas y emitidas en cecas de Jonia y Chipre. De la noticia de este descubrimiento, acaecido en 1890 en la mencionada localidad granadina se hace eco años después D. Manuel Gómez-Moreno Martínez en una carta, en la que como director del Museo del Instituto Valencia de Don Juan y responsable de su importante monetario entre los años 1925 y 1945 (Moreno Conde 2017: 1754), dirige a William Hepburn Buckler el 26 de junio de 1929 y que por su interés transcribimos (Fig. 4)[5].

> "26 de junio 1929 // Sr. W H. Buckler // Mi distinguido amigo: Recibo su carta, celebrando ver su letra / y recordando sus excursiones por Granada. Si nuestro amigo el Sr. Osma/ fue gran bienhechor de Oxford, también V. se le recuerda en esta casa con igual/ motivo. Tengo claro recuerdo del lote de dracmas de Alejandro que tuvo en/ Granada D. José Llorente, de quien V. las compró. Eran quizá unas cuarenta,/ todas, menos una, de igual tipo, aunque variando todas por el símbolo adicional./ La que era diferente, junto con otras la adquirí yo, está taladrada y le envío una/impronta de ella y de otra de las mías. El Sr. Llorente adquirió este lote hacia/ el año 1890 como descubierto en un pueblo a 5k. de Granada, que se llama/ Ogíjares; mas yo nunca pude obtener noticia exacta de ello. No hay, sin/ embargo, motivo para negar la exactitud del hecho, aunque sea insólito, y en/ [v] Granada no había comercio de monedas ni coleccionistas a quienes poder atribuir/ el origen de este pequeño tesoro.
>
> Celebrando esta ocasión de reanudar nuestras relaciones y con sa-/ ludos cordiales a su señora, se reitera de V: afmo. s. y amigo //
>
> Manuel Gómez Moreno//
>
> l/c Paseo de la Castellana 80"

Este interesante documento, localizado entre los papeles de G. F. Hill en el Museo Británico (Department of Coins and Medals)[6], contiene además sendas improntas de dos de estas monedas a las que hace referencia Gómez-Moreno en su carta; sin duda un valioso testimonio gráfico que, además de precisar mejor las referencias a los tipos monetarios incluidos en este conjunto de monedas, nos permite rectificar la breve referencia que sobre este singular ocultamiento monetario granadino aparece con el número 2319 en los *Inventory of Greek Coin Hoards* (Thompson, Mørkholm y Kraay 1973)[7].

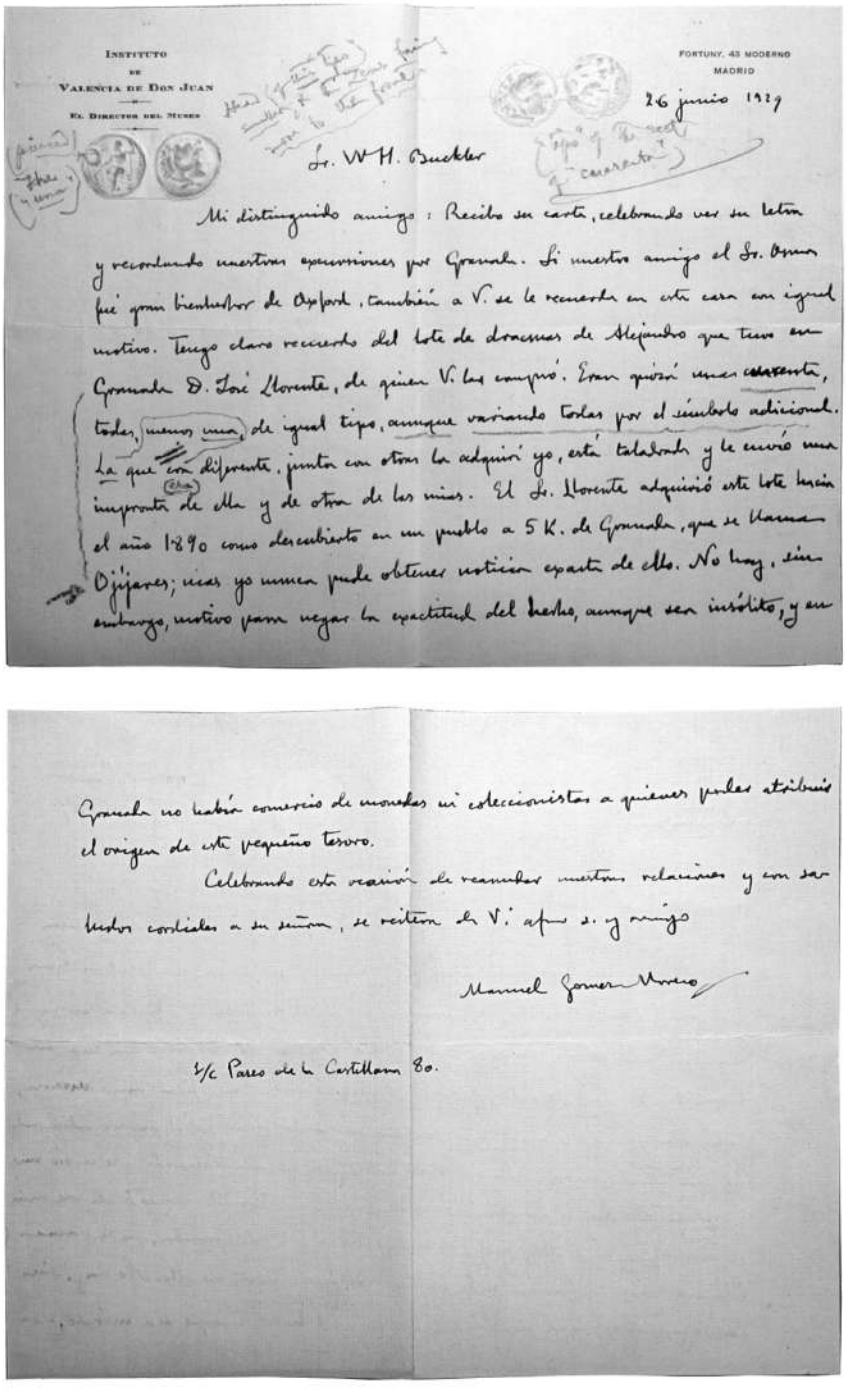
En efecto, aunque la información sobre este hallazgo es muy imprecisa, apoyada en las referencias de A. Engel y, sobre todo de A. García y Bellido (1948: 226)[8], no cabe duda de que

5 La carta presenta subrayados y anotaciones a lápiz junto a las improntas, con la intención de resumir la información sobre este hallazgo.

6 Que conozco gracias a la generosidad de Pere Pau Ripollès (Universidad de Valencia).

7 También accesible online: http://coinhoards.org/results?q=2319 [consulta 7.02.21].

8 "*Una serie de drachmas y tetradrachmas de Alejandro, que en noviembre de 1895 estaban en posesión de don José Llorente, en Granada, en cuya región habían sido halladas. Añádase unas monedas de Aléxandros Magno, halladas en la Vega de Granada en 1944, según referencia de Gómez-Moreno, recogida por Mateu y Llopis*".



INSTITUTO
DE
VALENCIA DE DON JUAN
EL DIRECTOR DEL MUSEO

FORTUNY, 43 MODERNO
MADRID

26 junio 1929

Sr. W. H. Buckler

Mi distinguido amigo: Recibo su carta, celebrando ver su letra y recordando nuestras excursiones por Granada. Si nuestro amigo el Sr. Owen fué gran bienhechor de Oxford, también a V. se le recuerda en esta casa con igual motivo. Tengo claro recuerdo del lote de dracmas de Alejandro que tuvo en Granada D. José Llorente, de quien V. los compró. Eran quizá unas cuarenta, todas, menos una, de igual tipo, aunque variando todas por el símbolo adicional. La que era diferente, junto con otras la adquirí yo, está taladrada y le envié una impronta de ella y de otra de las mías. El Sr. Llorente adquirió este lote hacia el año 1890 como descubierto en un pueblo a 5 K. de Granada, que se llaman Ogíjares; pero yo nunca pude obtener noticia exacta de ello. No hay, sin embargo, motivo para negar la exactitud del hecho, aunque sea insólito, y en Granada no había comercio de monedas ni coleccionistas a quienes poder atribuir el origen de este pequeño tesoro.

Celebrando esta ocasión de reanudar nuestras relaciones y con sus mejores cordiales a su señora, se repite de V. afmo. s. y amigo

Manuel Gómez-Moreno

S/c Paseo de la Castellana 80.

Fig. 4.- Carta de M. Gómez-Moreno a W. H. Buckler (British Museum).

se trata del mismo hallazgo, a pesar de la discrepancia en el año de su supuesto descubrimiento –1895– y procedencia, Los Ogíjares y no Granada (*Iliberris*). Gómez-Moreno indica 1890 como el año en que fue adquirido por José Llorente, vecino de Granada –de ahí la posible confusión sobre el lugar del hallazgo– y parece que ocasional coleccionista pues su nombre no aparece entre los nombres de aficionados, comerciantes, etc. que registran los listados de modestos o grandes monetarios españoles de entre finales del siglo XIX y la primera mitad de la centuria siguiente (Volk

1997; Mora y Volk 2020: 189). Con casi total probabilidad, la fuente de esta noticia debe ser la carta de Gómez-Moreno a Buckler, pues hace referencia explícita a dos monedas de un conjunto, eso sí más numeroso, que coincide con la poco precisa referencia del *IGCH*[9].

Pero, además de esta entrada, otras dos referencias a sendos ocultamientos monetarios en Granada se incluyen en el mencionado corpus de hallazgos con los números 2327 y 2320, respectivamente (Villaronga 1993: 22). Descartando el primero, por su clara relación con los ocultamientos de la Segunda Guerra Púnica, la procedencia y descripción del segundo –2320[10]– nos remite de nuevo a nuestro hallazgo, aun cuando las discrepancias con lo que de éste conocemos a partir del documento de Gómez-Moreno pudieran indicar lo contrario.

La fuente de información es en este caso la valiosa serie de "Hallazgos Monetarios" de Felipe Mateu y Llopis quien lo describe como "Monedas de Alejandro Magno, halladas en la Vega de Granada, en 1944. Referencia de don Manuel Gómez-Moreno" (Mateu y Llopis 1945-1946: 254, n.º CXIII). Posiblemente se trata de una errata considerando que la siguiente noticia de otro ocultamiento monetario en Sevilla se data también en 1944 e igualmente tiene como fuente a Gómez-Moreno. Consideramos, por tanto, que las entradas 2319 y 2320 de *IGCH* corresponden al mismo hallazgo que comentamos, pero con errores.

De la carta de Gómez-Moreno a su colega y amigo Buckler se deduce claramente que responde a otra misiva del conocido arqueólogo y helenista (Calder y Keil 1939) a la vez que diplomático norteamericano, cuyo perfil coleccionista e interesado en la moneda antigua queda de manifiesto en la procedencia de las colecciones numismáticas del Instituto Valencia de Don Juan, sobre todo en lo que se refiere a la moneda hispana antigua (Ruiz Trapero 2000: 339)[11]. Ambos se repartieron el contenido de este tesoro granadino, aunque no sabemos si en su totalidad ni en qué proporción, aprovechando las conexiones del arqueólogo español en el mercado anticuario de su Granada natal. La fecha de dicha compra y posterior reparto es difícil de concretar, pero es probable que coincidiera con los años de estancia de Buckler en Madrid, en misión diplomática, entre los años 1906 y 1909 (Robinson 1952: 179).

En cuanto a la composición del ocultamiento de dracmas de Alejandro de Los Ogíjares, de la misiva de Gómez-Moreno podemos deducir que se trataba de un grupo bastante homogéneo, pues solo una moneda de las dos que refiere y adjunta sus improntas se diferenciaba de las demás. Se trata de una dracma de Salamis (Fig. 5. 9), similar al tipo 3140 de Price, que presenta como particularidad una perforación lateral que no afecta a los tipos de anverso y reverso. Es probable que se trate de la moneda más antigua del conjunto, acuñada en Salamina de Chipre entre los años 332-323 a. C., pues el resto de los ejemplares conocidos son emisiones póstumas. En efecto, además de la segunda impronta correspondiente a una de las monedas que acompaña a la carta de Gómez-Moreno (Fig. 5. 8), de problemática clasificación por no distinguirse bien los símbolos en el reverso, el resto de las monedas identificadas son "*…de igual tipo, aunque variando todas por el símbolo adicional*". Esta es la impresión que se desprende también de las siete dracmas conservadas en monetario del Ashmolean Museum (The Heberden Coin Room), donadas en 1928 por W. H. Buckler a dicha institución. La repetición de cecas Lámpsaco (tres), Colofón (dos) y Teos (dos) insiste en el perfil homogéneo de este tesorillo centrado, con la excepción de la moneda

9 Las anotaciones a lápiz en el texto y alrededor de las improntas en la carta de Gómez-Moreno, probablemente se deban a Hill, y no hay que descartar que ésta fuera la información en parte recogida en *IGCH*, si bien de estas notas no se deduce el error al identificar una de estas dos monedas como tetradracma.

10 Cf. http://coinhoards.org/id/igch2320 [consulta 7.02.21].

11 En su mayor parte proceden de la antigua colección del Marqués de Molins, repetidamente citada por Vives en su *Moneda Hispánica*. Dicha institución madrileña custodia también un álbum de improntas de la colección Buckler, en cuyo estudio colaboramos.

más antigua de Salamina de Chipre, en las cecas jonias en esas fechas muy activas –como Colofón y Lámpsaco– parece que en relación con su apoyo y control de la región por parte de Antígono Monoftalmos en la segunda guerra de los Diádocos (Price 1991: 208).

Desconociendo si se trata del total o una parte del lote adquirido en España por el arqueólogo y diplomático estadounidense, la localización de estas monedas que aquí se ilustran (Fig. 5. 1-7) permite reconstruir e ilustrar una parte al menos de este esquivo y singular tesorillo granadino que, de momento, quedaría como sigue:

A. Cabeza de Heracles a dcha. cubierta con leontea. R. Zeus sedente a dcha. con cetro en mano izda. y águila en la dcha.; detrás inscripción ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ.

1. Dracma. Lámpsaco, *c*. 323-317 a. C. Price 1375. Símbolo hebilla en el campo a izda. y monograma bajo el trono. 4,29 g; 16,5 mm; 6 h. HCR23331 [ex Buckler]. *SNG Ashmolean* III: 2693.

2. Dracma. Lámpsaco, *c*. 323-317 a. C. Price 1379. Símbolo hebilla en el campo a izda. y Artemis con antorcha bajo el trono. 3,96 g; 16,4 mm; 7 h. HCR23332 [ex Buckler]. *SNG Ashmolean* III: 2694.

3. Dracma. Lámpsaco, *c*. 310-301 a. C. Price 1417. Símbolo ánfora en el campo a izda. y monograma bajo el trono. 3,95 g; 17,1 mm; 7 h. HCR23342 [ex Buckler]. *SNG Ashmolean* III: 2704.

4. Dracma. Colofón, *c*. 323-319 a. C. Price 1769. Símbolo lira en el campo a izda. y abajo el trono. 4,21 g; 17 mm; 11 h. HCR23370 [ex Buckler]. *SNG Ashmolean* III: 2734.

5. Dracma. Colofón, *c*. 301-297 a. C. Price 1836. Símbolo prótomo de león, [letra phi] en el campo a izda. y pentagrama bajo el trono. 3,97 g; 16,6 mm; 12 h. HCR23387 [ex Buckler]. *SNG Ashmolean* III: 2751.

6. Dracma. Teos, *c*. 323-319 a. C. Price 2266. Monograma en el campo a izda. y AT bajo el trono. 4,23 g; 17,4 mm; 12 h. HCR23442 [ex Buckler]. *SNG Ashmolean* III: 2802. Price (1991) 2266.

7. Dracma. Teos, *c*. 310-301 a. C. Price 2282. Símbolo grifo en el campo a izda. y monograma bajo el trono. 3,69 g; 17 mm; 12 h. HCR23443 [ex Buckler]. *SNG Ashmolean* III: 2803.

8. Dracma ceca incierta de Asia Menor, *c*. 323-280 a. C. Price 2727-ss. Símbolo monograma ¿en forma de omega? en el campo a izda. Bajo el trono monograma o tridente. Col. Gómez-Moreno, impronta[12].

9. Dracma. Salamina de Chipre, *c*. 332-323 a. C. Price 3140. Símbolo arco en el campo a izda. Col. Gómez-Moreno, impronta.

Confiando en el más que acreditado criterio de Gómez-Moreno, quien no dudó de la veracidad del dicho hallazgo, parece claro que se trata de un conjunto cerrado que procedente del Mediterráneo oriental –no sabemos si directamente o a través de Sicilia[13]– debió llegar a la

12 No descartamos sin embargo que pueda tratarse de una de las numerosas variantes en símbolos de reverso de la activa ceca de Lámpsaco (http://numismatics.org/collection/1952.123.32 [consulta 2.02.2021]). No obstante, como nos comenta amablemente F. de Callataÿ (Bibliothèque royale de Belgique) el estilo del anverso, en su parte posterior, es extraño y sin paralelos conocidos.

13 Como se ha propuesto para otros hallazgos (Ripollès 2008: 59). En todo caso, y tras un repaso no exhaustivo sobre los ocultamientos monetarios con dracmas a nombre de Alejandro Magno, llama la atención que los mejores paralelos, tanto por su selección de nominales –dracmas– como por las cecas mayoritarias insisten en la actual Anatolia: Sinan Pascha (*IGCH* 1395) con mayoría de dracmas de Colofón; Gordión (*IGCH* 1401) donde Lámpsaco es la ceca mejor representada.



Fig. 5.- Dracmas de los Ogíjares (Granada) ex Buckler 1-7 (fotografía: © Ashmolean Museum, University of Oxford) y Gómez-Moreno 8-9 (fotografía: P. P. Ripollès).

península Ibérica intacto en un momento y circunstancias que no nos atrevemos siquiera a conjeturar. Aunque del todo escasas, no faltan noticias sobre el hallazgo de dracmas de Alejandro en España, como la que recoge F. Mateu y Llopis procedente del yacimiento de los Negralejos (Vicálvaro, Madrid) (Mateu y Llopis 1945-1946: 254, n.º CXVI), además de las noticias que refiere A. García y Bellido (1948: 227-228)[14]. No tenemos constancia, sin embargo, de ningún otro hallazgo hispano de similares características, una vez unificados los dos atribuidos a Granada (*IGCH* 2319-2320).

Nada conocemos acerca del punto exacto en el que se descubrió este conjunto de monedas en el término municipal de Los Ogíjares, pero el Cerro de San Cristóbal y más en concreto

14 De Alcácer do Sal, en contexto de necrópolis (n.º 15), de Gondomar (Oporto): "*... una moneda griega probablemente alejandrina*" (n.º 16), de Serra do Pilar (Oporto): "*... una es atheniense de tiempos helenísticos ---, y la otra, que lleva la efigie de Alejandro, debió ser acuñada después de su muerte.*" (n.º 17), Sabroso y Tras-os-Montes: "*...una tetradrachma de Thoúroi...*" junto a otras también griegas guardadas en el Museo Soares dos Reis.

el paraje conocido como Loma Linda, en su lado meridional, podría ser un buen candidato. Dicho yacimiento, excavado en la década de los años ochenta del pasado siglo, tiene una fase de ocupación en el ibérico pleno y tardío con una cronología que va de la segunda mitad del siglo IV a. C. hasta su abandono a inicios del siglo II a. C. (Rodríguez Ariza 1991-1992). Pero su identificación con un modesto asentamiento agrícola no parece, en principio, el contexto más adecuado para justificar la presencia de este conjunto de monedas de plata, aunque tampoco debemos pasar por alto la cercanía de este asentamiento, y puede que su dependencia, de la cercana *Iliberri*.

Valioso testimonio de la presencia e influencia de lo heleno en Iberia en época prerromana (García-Bellido 2013), los hallazgos de moneda griega procedentes de Andalucía oriental, escasos en número, aunque variados en cuanto a cronología y procedencia, no desentonan dentro del panorama general, pero apuntan a una presencia temprana de fracciones emporitanas y las más modernas que aparecen en algunos atesoramientos de finales del siglo III o inicios de la centuria siguiente. Algunos de estos ocultamientos demuestran que fue en este momento cuando se integró en la circulación monetaria hispana una parte significativa de moneda griega, especialmente la helenística, así como de puntos lejanos del Mediterráneo oriental. El conjunto de dracmas de Los Ogíjares supone un notable incremento cuantitativo en un grupo todavía escaso en los hallazgos monetarios foráneos, aunque ciertamente "comienza a adquirir cierto carácter" (Ripollès 2008: 53).

Bibliografía

Aguilera Collado, E. 2014: El inventario del Farmm, *FARMM. Fondo arqueológico Ricardo Marsal Monzón*, Sevilla, 27-50.

Alfaro Asins, C. 2002: La moneda púnica foránea en la Península Ibérica y su entorno, *Actas del X Congreso Nacional de Numismática* (Albacete, 1998), Madrid, 17-64.

Aníbal González, C. y Pachón Romero, J. A. 2002: Numismática y arqueología. Hallazgos monetarios púnicos en las cercanías de Granada, *El fingidor* 16-17 (mayo-diciembre), Granada, 12-13.

Arévalo González, A. 2002: La moneda griega foránea en la Península Ibérica, *Actas del X Congreso Nacional de Numismática* (Albacete, 1998), Madrid, 1-15.

Bravo Jiménez, S., Vila Oblitas, M., Dorado Cantero, R. y Soto Iborra, A. 2009: El tesoro de Cerro Colorado. La Segunda Guerra Púnica en la costa occidental malagueña (Benahavís, Málaga), en: Arévalo, A. (ed.), *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática. Moneda y Arqueología* (Cádiz 22-24 de octubre de 2007), Madrid-Cádiz, 105-118.

Cabrera, P. 1994: La presencia griega en Andalucía (siglos VI al IV a. C.), *Huelva Arqueológica* 14, Huelva, 367-390.

Calder, W. M. y Keil, J. 1939: *Anatolian Studies Presente to William Hepburn Buckler*, Manchester University Press.

Campo, M. 1987: Circulación de monedas massaliotas en la Península Ibérica (s. V-IV a.

C.), en: Bémont, C. (ed.), *Mélenges offerts au Docteur J.-B. Colbert de Beaulieu*, Paris, 175-187.

Campo, M. 2017: Las emisiones griegas de Emporion y Rhode y su impacto en las sociedades indígenas, en: Estrada-Rius, A. (coord.), *De la dracma a l'euro. Sistemes i unions monetàires a l'occident d'Europa*, Barcelona, 15-26.

Chaves, F. 1991: Elementos numismáticos de índole griega en la Península Ibérica, *Habis* 22, Sevilla, 27-48.

Chaves, F. 2012: Plata, guerra y sociedad: Iberia, finales del siglo III a. C.-inicios II a. C., en: Asolati, M. y Gorini, G. (eds.), *I ritrovamenti monetali e i processi storico-economici del mondo antico,* Numismatica Patavina 12, Padova, 151-189.

Chevillon, J.-A. y Ripollès, P. P. 2013: The Archaic Coinage of Emporion, *Numismatic Chronicle* 173, London, 1-21.

Draganov, D. y Paunov, E. 2017: An unpublished hoard of Apollonia Pontica and Mesembria diobols from Dobrudja, *Revista de Cercetari Archeologice si Numismatice* 3, Bucarest, 306-316.

García y Bellido, A. 1948: *Hispania Graeca*, Barcelona.

García-Bellido, M.ª P. 2013: Los griegos de Iberia en época arcaica y clásica según datos metrológicos y numismáticos, en: de Hoz, M.ª P. y Mora, G. (eds.), *El Oriente Griego en la Península Ibérica. Epigrafía e Historia*, Madrid, 111-136.

Gozalbes, M. y Torregrosa, J. M. 2014: De Iberia a Hispania. Plata, dracmas y denarios entre los siglos VI y I a. C., *Archivo de Prehistoria Levantina* XXX, Valencia, 275-316.

Karayotov, I. 1994: *The Coinage of Mesambria*. Vol. I. *Silver and Gold Coins of Mesembria*, Sozopol.

Kraay, C. M. 1976: *Sylloge Nummorum Graecorum. Volume V Ashmolean Museum, Oxford Part III Macedonia*, London, 1976.

Martínez Chico, D. 2016: En atención a un divisor inédito de plata con caballo encabritado y estrella de ocho puntas, *Numisma* 260, Madrid, 217-226.

Mateu y Llopis, F. 1945-1946: Hallazgos Numismáticos IV, *Ampurias* 7-8, Barcelona, 233-276.

Maurel, G. 2016: *Corpus des monnaies de Marseille. Provence, Languedoc oriental, Vallée du Rhône. 525-20 av. J.-C.*, Poses.

Melero, F. 2001: Circulación monetaria en el Valle de Abdalajís: las cecas hispánicas, en: Wulff Alonso, F., Cruz Andreotti, G. y Martínez Maza, C. (eds.), *Comercio y comerciantes en la historia antigua de Málaga (siglo VIII a. C.-año 711 a. C.), II Congreso de Historia Antigua de Málaga*, Málaga, 457-468.

Mora Serrano, B. 2011: Ponderales, moneda y mercado en la Málaga tardopúnica: la primera monetización de Malaca y su territorio, en: García-Bellido, M.ª P. (ed.), *Barter, money and coinage in the ancient mediterranean (10th-1st centuries BC)*, Anejos de Archivo Español de Arqueología LVIII, Madrid, 169-184.

Mora Serrano, B. y Volk, T. 2020: La numismática en Andalucía en la segunda mitad del siglo XIX, en: Belén, M. y Beltrán, J. (eds.), *Arqueología fin de siglo: la arqueología española de la segunda mitad del siglo XIX*, Sevilla, 179-199.

Moreno Conde, M. 2017: El Instituto de Valencia de Don Juan y el origen de sus colecciones arqueológicas, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 35, Madrid, 1752-1762.

Peris, E. 2011: Hallazgos de monedas griegas en Andalucía, en: Torres Lázaro, J. (coord.), *Ars metallica*: *monedas y medallas, XIV Congreso Nacional de Numismática* (Nules-Valencia, 2010), Madrid, 519- 525.

Price, M. J. 1991: *Coinage in the Name of Alexander the Great and Philip Arrhidaeus*: *A British Museum Catalogue*, London.

Quesada Sanz, F. 2016: La guerra y armamento ibérico: estado actual, en: Graells, R. y Marzoli, D. (eds.), *Armas de la Hispania prerromana*, RGZM Tagungen, Band 24, Mainz, 165-192.

Ripollès, P. P. 2008: The X4 Hoard (Spain): Unveiling the Presence of Greek Coinage during the Second Punic War, *Israel Numismatic Research* 3, Tel Aviv, 51-64.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2020: Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (ca. 480/470-440 a. C.), *Archivo de Prehistoria Levantina* XXXIII, Valencia, 167-198.

Robinson, D. M. 1952: Necrology William Hepburn Buckler, *American Journal of Archaeology* 56.3, Boston, 179.

Rodríguez Ariza, O. 1991-1992: El yacimiento ibérico de Loma Linda (Los Ogíjares, Granada), *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Granada* 16-17, Granada, 353-388.

Ruiz López, I. 2010: *La circulación monetaria en el sur peninsular durante el período romano-republicano*, Universidad de Granada.

Ruiz Trapero, M. 2000: *La Colección de las monedas de sistema griego y romano del Instituto de Valencia de Don Juan*, Madrid.

SNG Ashmolean: Kraay, C. M. 1976: *Sylloge Nummorum Graecorum Volume V Ashmolean Museum, Oxford Part III Macedonia*, London.

SNG BM: Price, J. M. 1993: *Sylloge Nummorum Graecorum: Volume IX: The British Museum. Part I: The Black Sea*, London.

Thompson, M., Mørkholm, O. y Kraay, C. M. 1973: *An Inventory of Greek Coin Hoards*, New York (=*IGCH*).

Villaronga, L. 1981-1983: Necesidades financieras en la Península Ibérica, durante la Segunda Guerra Púnica y primeros levantamientos de los íberos, *Nummus* 4-6, Oporto, 119-153.

Villaronga, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.

Volk, T. 1997: "La democracia de los coleccionistas son los de monedas". Coin- collection and the institutionalisation of Spanish numismatics (1855-1936), en: Mora, G. y Díaz Andreu, M. (eds.), *La cristalización del pasado: génesis y desarrollo del marco institucional de la arqueología en España*, Málaga, 173-186.

La moneda griega en Andalucía Occidental

Alicia Arévalo González
Universidad de Cádiz

1. Introducción

El ámbito geográfico que aquí nos ocupa fue famoso en la Antigüedad en toda la cuenca mediterránea por sus ricos y variados recursos naturales y por la explotación de los mismos. A la riqueza minera de la comarca de Riotinto, de la sierra norte sevillana y la sierra de Córdoba, se unen las fértiles llanuras agrícolas del valle del Guadalquivir y de las campiñas del Corbones y del Genil, amén de la gran abundancia piscícola de la franja litoral atlántico-mediterránea. En sus costas se situaron una serie de enclaves que actuaron como puerta de entrada para las influencias orientales, al tiempo que dieron lugar a contactos comerciales entre fenicios, griegos y cartagineses con la población autóctona.

La presencia de moneda griega en Andalucía Occidental tanto la procedente de tesoros como de hallazgos casuales o de excavaciones arqueológicas ha planteado siempre una serie de dudas acerca de las circunstancias que motivaron su llegada, quiénes las introdujeron, cuándo y porqué. Problemas que han sido abordados por diferentes investigadores en estudios más amplios sobre los hallazgos de moneda helena en la península Ibérica (Chaves 1991: 27-48; Arévalo 2002: 1-15) o en trabajos más específicos como los centrados en el área geográfica que ahora nos ocupa (López y Ruiz 2011: 267-286) o los directamente vinculados con la Segunda Guerra Púnica (Chaves 1990: 613-622; Alfaro 2000: 117-127; Chaves y Pliego 2015: 107-156).

Por desgracia, gran parte de estos hallazgos son antiguos, la mayoría del siglo pasado, no cuentan con un contexto definido y están mal documentados, lo que dificulta un análisis detallado. Además, la investigación se ha centrado especialmente en la llegada de las primeras monedas griegas al mediodía peninsular hasta su presencia en el contexto de la Segunda Guerra Púnica. Mientras que se ha dejado al margen la recopilación y estudio de los hallazgos de monedas griegas tras la conquista y dominación de Roma, al considerar que su número disminuye exponencialmente y que responden a una problemática diferente. Sin embargo, las excavaciones arqueológicas practicadas en Andalucía en los últimos tiempos han proporcionado un significativo elenco de numerario griego, fundamentalmente massaliota, de gran interés; al tratarse de numerario broncíneo y de escaso valor que revela movimientos de personas de esta procedencia por las costas del mediodía peninsular.

2. Los escasos e imprecisos tesoros con moneda griega

Pocas novedades se pueden sumar al escaso elenco de ocultaciones ya conocidas de moneda griega en el occidente andaluz (Fig. 1). El conjunto aparecido en la zona de Utrera (Lewis 1962: 425-427; *IGCH* 352, n.º 2310; Chaves 1991: 32, nota 8; *TMPI* n.º 2), sigue siendo el único y más antiguo de los recuperados. Aunque de un contexto desconocido, se trata de al menos seis acuñaciones helénicas de la Magna Grecia, todas ellas de plata, procedentes de las *poleis* de *Metaponto* (Fig. 2), *Gela*, *Akragas*, *Leontini* y *Segesta*, datadas a mediados del v a. C.

Autoridad/Ceca	**Valor**	**Denominación del tesoro**					
		Anterior al 300 a. C.	Posterior al 300 a. C.				
		Utrera A (Sevilla)	Andalucía. *Bretti*	Écija (Sevilla)	Benavides II (Écija, Sevilla)	Montemolín (Marchena, Sevilla)	Cádiz
Metaponto	Estátera	2					
Gela	Didracma	1					
Akragas	Tetradracma	1					
Leontini	Tetradracma	1					
Segesta	Didracma	1					
Massalia	Óbolo					+1	
Galia imitación *Rhode*	Dracma					1	
Emporion	Fraccionaria anterior a la dracma					1	
	Dracma		2	1		+1	1
	Divisor de dracma					+1	
	Indeterminada				1		
Ibérica imitación	Dracma		2	7			1
Sur de Italia. *Bretti*	Dracma		1				
Hispano-cartaginesas	Trishekel			1			
	Dishekel		2	1			1
	Shekel			13			
	Medio shekel		4	1			1
	Cuarto de shekel			3			1
Italo-cartaginesas	Shekel		1				
	Cuarto de shekel			1			
Cartaginesa	Shekel				77		1
Ebusus	Dracma		1	1		+1	
	Hemidracma						1
Gadir	Mitad					+1	
	Divisor					+1	
Símbolo Tanit	Divisor			1			
Arse	Dracma					4	1
Roma	Denario		1				
Otros	Indet.	Indet.		Indet.			Indet.
Plata troceada					200 g	Indet.	26 fragmentos
Total		+6	15	+30	78	+12	+8

Fig. 1.- Composición de los tesoros con moneda griega procedentes de Andalucía occidental.

Al horizonte de la Segunda Guerra Púnica se circunscriben el resto de los tesoros localizados, un total de cinco (Fig. 1). Conocidos desde antiguo y en la mayoría de los casos con informaciones muy imprecisas, como sucede con el procedente de un lugar impreciso de Andalucía encontrado en los años 80 del siglo pasado, denominado habitualmente como tesoro Bretti (Villaronga 1992: 347-350; *TMPI* n.º 11; Chaves y Pliego 2015: n.º 9), por contar con una dracma de dicha procedencia. El tesoro de Écija hallado casualmente en los años 70 y del que se conocen 30 de sus monedas, pues según relata Villaronga (1981: 247-254; 1981-1983: 119-153; *TMPI* n.º 13; Chaves y Pliego 2015: 113, n.º 4) pudieron haber sido más, aunque por desgracia se ha perdido noticia de ellas. También de Écija es el denominado tesoro de Benavides II compuesto por 77 monedas cartaginesas, sin especificar tipo, y una de *Emporion*, sin más precisión, que se hallaron junto a cuatro anillos y pequeños trozos de plata de aproximadamente 200 g de peso (Durán y Padilla 1990: 74-75, n.º 28). Por último, se encuentra el recuperado, a finales del siglo XIX, en Montemolín (Delgado 1871-1876: 119; Villaronga 1981: 247-254; *IGCH* 2324), cuya composición exacta desconocemos y que, incluso, pudo contar con plata no amonedada, según refiere Delgado. A este corto elenco se ha sumado recientemente el hallado casualmente en el 2011 a las afueras de la ciudad de Cádiz (Martínez Chico 2015: 9-20), cuyo detalle no se conoce con precisión, lo que sabemos es que se trataba de, al menos, ocho monedas, una de ellas de *Emporion* del tipo Pegaso con la cabeza modificada, y plata troceada.



Fig. 2.- Estátera de *Metaponto* del tesoro de Utrera (© British Museum: 1987,0649.403).

Estos cinco tesoros presentan una estructura bastante semejante, al estar formados tanto por acuñaciones griegas de las *poleis* occidentales, fundamentalmente de *Emporion* y *Massalia*, como de sus imitaciones locales, amén de diversas emisiones cartaginesas, siendo las acuñaciones hispano-cartaginesas las más numerosas. A ellas se unen numerario de la republica romana y acuñaciones peninsulares tanto de cecas púnicas (*Gadir* y *Ebusus*) como ibéricas (*Arse*), así como piezas informes y recortes de plata, habituales en otros tesoros de este contexto histórico en diversas zonas costeras y del interior peninsular (Chaves y Pliego 2015: 107-156).

3. *La moneda griega en contexto arqueológico. Antiguos y nuevos hallazgos en yacimientos del occidente andaluz*

En el estado actual de la investigación el número de monedas griegas recuperadas en yacimientos arqueológicos andaluces occidentales y como resultado de excavaciones es relativamente reducido. Sólo en 12 ocasiones (Fig. 3), estos hallazgos se producen en el marco de intervenciones arqueológicas y todos en diferentes yacimientos ubicados en la costa gaditana. La abundancia o escasez de datos de unas zonas con respecto a otras, se debe muy probablemente a lagunas de conocimiento, por el reducido número de investigaciones arqueológicas y numismáticas en más yacimientos, así como de publicaciones en las que se mencione correctamente y de forma actualizada, todos los hallazgos monetales que se producen en intervenciones arqueológicas.

Los datos que ahora recogemos, aunque no son muy abundantes, poseen un carácter muy homogéneo, pues se tratan en todos los casos de moneda de *Massalia* de tres momentos

Procedencia	Depeyrot 10	Depeyrot 48	Depeyrot 53	Depeyrot 73 o 74	Depeyrot 75	Depeyrot 77	Depeyrot 78	Depeyrot 81
	c. 410-350 a. C.	*c.* 130-121 a. C.		*post.* 49 a. C.				
	AR	AE						
La Algaida (Sanlúcar de Barrameda)	1							
Cádiz, Solar de la comandancia de la Guardia Civil. Avda. San Severiano			1	1			1	
Cádiz, Solar del pabellón Fernando Portillo		1						
Cádiz, Plaza de Asdrúbal				1				
Cádiz, Gregorio Marañón					1			
Cádiz, Club náutico La Caleta					3	2		
Cádiz, Plaza San Antonio			1	1				
Cádiz, C/ Público, 5-7					1			
Baelo Claudia n.º 122					1			
Baelo Claudia n.º 123								1
Baelo Claudia 1992				1				
Carteia 1998						1		
Carteia 2007					1			
Total	1	1	2	4	7	3	1	1

Fig. 3.- Hallazgos de monedas massaliotas procedentes de excavaciones arqueológicas.

cronológicos: numerario del siglo IV a. C. presente en el santuario de La Algaida, ejemplares de bronce de la segunda mitad del II a. C. recuperados en tres intervenciones arqueológicas en la ciudad de Cádiz y, por último, un significativo número de pequeños bronces massaliotas de las distintas emisiones acuñadas después del 49 a. C. encontradas tanto en excavaciones de distintos solares de la ciudad de Cádiz como en intervenciones arqueológicas en *Baelo Claudia* y *Carteia* (Fig. 3).

La mayoría de ellos son hallazgos inéditos o de los que se han dado una muy puntual información, por lo que resultan de gran interés, aunque correspondan a las últimas emisiones de la moneda helenística de *Massalia*. Las recogidas en *Baelo Claudia* proceden de antiguas excavaciones, cuyas monedas fueron recopiladas en el volumen IV de *Belo* (Bost *et alii* 1987), concretamente con los números 122 y 123, que fueron publicadas sin el resto de los datos arqueológicos de las excavaciones de donde proceden. Gracias al número de inventario proporcionado en la citada monografía hemos localizado la pieza n.º 123 en una de las crónicas de las diferentes campañas arqueológicas realizadas por la Casa de Velázquez, cuyo contexto abordaremos más adelante. Sin embargo, la n.º 122, un pequeño bronce del tipo Depeyrot 75, y la hallada en una



Fig. 4.- 1: Óbolo de *Massalia* recuperado en La Algaida (Sanlúcar de Barrameda, Cádiz) (MC 14811), 14,45 mm; 2: Pequeño bronce massaliota localizado en una intervención arqueológica en *Carteia*, 12,01 mm; 3: Pequeño bronce massaliota localizado en la intervención arqueológica del Club náutico de La Caleta, Cádiz (MC 23500), 11,61 mm.

excavación realizada en 1992[1], en este caso del tipo Depeyrot 73-74, desconocemos de dónde proceden, por lo que únicamente podemos dejar constancia de su hallazgo.

En cuanto a los bronces massaliotas encontrados en *Carteia* (Fig. 3), por desgracia se hallaron en niveles superficiales, concretamente una del tipo Depeyrot 77 se recuperó en la campaña de 1998 (Fig. 4. 2) y fue publicada por Chaves (2006: 499); el otro ejemplar, del tipo Depeyrot 75, se recuperó en la campaña del 2007 (Arévalo en prensa). A pesar de tratarse de hallazgos superficiales, en el caso de *Carteia*, o de contextos arqueológicos desconocidos, como sucede con dos de los ejemplares recuperados en *Baelo Claudia,* son datos reiterativos de numerario de una misma ceca en ciudades costeras próximas. Se cuenta además con los hallazgos procedentes de la ciudad de Cádiz, de nuevo una ciudad portuaria, por lo que, como trataremos más adelante, todos estos ejemplares nos revelan movimientos de personas de origen massaliota por las costas del mediodía peninsular.

Es cierto que, hasta ahora, en el occidente andaluz no se cuentan con registros arqueológicos de moneda de *Massalia* de las series más antiguas, tan sólo encontramos los óbolos de rueda de 0,66 g en las ocultaciones de fines del siglo III a. C. y de comienzos del siglo II a. C., que también los localizamos en hallazgos casuales vinculados con otras amonedaciones del contexto de la Seguna Guerra Púnica.

Centrándonos ya en el análisis del numerario procedente de diferentes intervenciones arqueológicas en la provincia de Cádiz, comenzaremos por el santuario de La Algaida (Sanlúcar de Barrameda), donde se veneraba a *Phosphoros* o *Lux Dubiae*, interpretación que ha sido generalmente aceptada. El área excavada dejó al descubierto tres pequeñas edificaciones de planta rectangular, dos de ellas con compartimentación interna, interpretadas como *thesauroi* donde

1 Este bronce massaliota es inédito y se encuentra depositado en el Museo de Cádiz. Tuvimos ocasión de estudiarlo, así como conocer que procedía de una intervención arqueológica realizada en *Baelo Claudia,* gracias a un proyecto de investigación de catalogación de los fondos de moneda antigua conservados en dicho Museo (Arévalo 2006: 297-308).

se custodiaban las ofrendas, precedidas de un gran espacio abierto identificado como *temenos*, donde fueron depositados los restos de los objetos allí encontrados. El complejo no tuvo otro pavimento que la arena dunar, sobre la cual se depositaron una gran variedad de ofrendas que, mezcladas con cenizas y materia orgánica, formaban un estrato en el que no se han podido distinguir fases de deposición (Corzo 1995: 85-87; Blanco y López de la Orden 2000: 487-508). La amplitud cronológica de los materiales depositados, desde el siglo VI hasta el II a. C., da una idea de la continuidad de los cultos y el arraigo religioso del lugar; sin embargo, el hecho de que se encuentren mezclados no facilita la distinción de fases.

Entre las monedas recuperadas se halló un óbolo de *Massalia* perforado (Fig. 4. 1) de la serie 10 de Depeyrot (1999), caracterizado por presentar, en el anverso, una cabeza juvenil a derecha y, en el reverso, una rueda con leyenda M A en dos de sus radios. La cronología de este tipo de piezas ha sido tradicionalmente situada entre los siglos IV-III a. C. (Brenot y Scheers 1996: 8 –entre el 390 y el 218 a. C.–; Depeyrot 1999: 31 –entre el 350 y el 215 a. C.–); sin embargo, Py (2006: 29-30) ha defendido, en base a los hallazgos estratigráficos conocidos, una datación ligeramente más antigua *c.* 410-350 a. C.

Los tres siguientes ejemplares massaliotas son pequeños bronces emitidos hacia el 130-121 a. C. El primero corresponde al tipo Depeyrot 48 y se encontró durante la intervención arqueológica practicada en el solar del pabellón Fernando Portillo en la ciudad de Cádiz (García Pantoja 2012), donde se excavó un área de la necrópolis romana, aunque por desgracia la moneda no se localizó en ninguna de las tumbas excavadas sino en un contexto de ambiente funerario muy alterado y con materiales diversos; entre ellos, el pequeño bronce de *Massalia*, tres monedas de *Gadir* de la serie VI, una de *Gades* de la serie VII y dos ases de Claudio (Arévalo y Moreno 2016: 153). Es evidente que poca información se puede extraer de este alterado contexto, amén de constatar su hallazgo.

El segundo pequeño bronce del tipo 53 de Depeyrot se recuperó durante una intervención arqueológica en el solar de la Comandancia de la Guardia Civil en la Avda. San Severiano de Cádiz (Blanco 2018), donde se localizó una nueva área de las necrópolis púnica y romana, con numerosas tumbas de incineración e inhumación, además de otras construcciones cuya funcionalidad no siempre está clara. Este es el caso de la estructura 9-10 formada por tres habitaciones y un pasillo que, por los datos obtenidos, parece que se construyó en el I a. C. y se abandonó en el II d. C. La moneda de *Massalia* se localizó en la denominada estancia 1 de este edificio, concretamente en un nivel de derrumbe (U. E. 808), junto a tégulas y materiales cerámicos aún pendientes de estudio. Además, en el nivel de relleno del interior de la estructura se recuperó otro pequeño bronce massaliota (Depeyrot 78) más tardío, pues pertenece al grupo de emisiones datadas con posterioridad al 49 a. C., que analizaremos más adelante. Aunque los arqueólogos no han especificado la funcionalidad de este edificio, parece que el hecho de que se encuentre en plena área de necrópolis invita a pensar en una construcción relacionada con el ámbito funerario.

La tercera de las monedas massaliotas del 130-121 a. C. y del tipo Depeyrot 53 procede de la intervención arqueológica realizada en los años 1988-1989 en la Plaza de San Antonio (Perdigones 1988), en el extremo septentrional de la ciudad de Cádiz. Por desgracia la ausencia de datos suficientes y contundentes no permite vincular este enclave con una funcionalidad clara y determinante; si bien, los numerosos materiales recuperados durante las excavaciones –entre ellos un número bastante significativo de monedas de *Gadir*, alguna hispánica, el bronce massaliota y numerario imperial– han llevado a proponer una cronología de uso que abarca desde la segunda mitad del siglo I a. C., hasta época flavia. Aunque por desgracia no se cuenta con un estudio exhaustivo y completo de los contextos materiales exhumados.

Sus excavadores interpretaron este yacimiento como perteneciente a una factoría de salazones; no obstante, el tipo de balsas documentadas no se corresponden con los prototipos canónicos de piletas adscritas a la industria salazonera, por lo que Expósito (2007: 367-385) vinculó el conjunto estructural con espacios de uso termal o religioso justificado por los pilares hallados en el extremo oriental y por la localización de piletas escalonadas. Si bien recientemente, esta teoría ha sido puesta en tela de juicio, debido a la ausencia de elementos estructurales y contextos arqueológicos que la avalen. En este sentido, se ha planteado que en este conjunto estructural se llevarían a cabo actividades con necesidades hídricas en abundancia, como demuestra la localización de tres cisternas, un pozo y una canalización, así como un posible lugar de almacenamiento (*horreum*). Todo ello ha llevado a proponer la relación de este enclave con un área de funcionalidad industrial y/o comercial, quizás perteneciente a un pequeño *fundus* (Lara 2018a; 2018b).

El siguiente grupo de pequeños bronces massaliotas corresponden ya a los emitidos con posterioridad al 49 a. C., un total de 16 monedas (Fig. 3), un número significativo si tenemos en cuenta la parquedad del registro numismático griego existente en el occidente andaluz. Además, todas provienen de intervenciones arqueológicas, aunque no siempre la información con la que se cuenta de estos hallazgos es suficientemente válida para analizar los contextos donde se localizaron.

De la ya citada intervención del solar de la Comandancia de la Guardia Civil en la Avda. San Severiano de Cádiz (Blanco 2018) proceden dos piezas, una del tipo 73-74 de Depeyrot y otra del tipo 78, está ultima ya hemos visto que se localizó en la estructura 9-10. Mientras que la primera se recuperó durante la excavación de un complejo funerario de planta cuadrada y con acceso central mediante peldaños (Estructura 8). El interior muestra una cámara central y pasillos laterales simétricos al eje, donde se ubicaría una o varias incineraciones en el interior de una caja realizada con ladrillos y cubierta por sillares de piedra. La tumba, datada en la primera mitad del I d. C., había sido saqueada de antiguo, por lo que los objetos del ajuar aparecieron muy removidos y mezclados con materiales del expolio, entre ellos se encontraron el pequeño bronce massaliota, además de dos monedas de Claudio y diverso material cerámico, vidrio y diversas piezas metálicas.

También de una de las tumbas excavadas en la zona de necrópolis localizada en la Plaza de Asdrúbal (Blanco 1998) procede otro ejemplar de *Massalia* del tipo Depeyrot 73-74. Aunque no sabemos a qué ritual corresponde el enterramiento (tumba 6), por carencia de descripción, al menos conocemos que se halló en el interior del sepelio junto a siete piezas de *Gadir*, dos de *Castulo* y un denario romano-republicano forrado (*RRC* 494/23) del 42 a. C. (Arévalo y Moreno 2016: 175).

Muy distinto es el contexto de otro bronce massaliota del tipo 75 de Depeyrot, recuperado entre los materiales documentados en los niveles de relleno de una de las dos canalizaciones, localizadas en la intervención arqueológica en la c/ Público 5-7 (Blanco 2009), destinadas a gestionar los residuos líquidos de la zona urbana de la ciudad de *Gades* (Lara 2018a; 2018b).

Más significativo es el hallazgo de cinco monedas massaliotas –tres del tipo de Depeyrot 75 (Fig. 4. 3) y dos de Depeyrot 77– en el club náutico de La Caleta, durante la excavación practicada en 1989 (Perdigones 1989). Aunque no se cuenta con las referencias estratigráficas de su localización, sabemos que las estructuras exhumadas corresponden a una pileta y varias salas que articulaban diferentes espacios interpretados como pertenecientes a una factoría de salazón (Expósito 2007: 369-371), datada en torno al I a. C.-I d. C.

Asimismo, de un ambiente artesanal excavado en la c/ Dr. Gregorio Marañón (Blanco 1991), próximo al anterior y, por tanto, cercano a la actual playa de la Caleta, procede otro bronce massaliota del tipo Depeyrot 75. Una vez más desconocemos sus referencias estratigráficas, amén de que no existe unanimidad en su interpretación, pues mientras que su excavador y diversos investigadores

(Blanco 1991; De Frutos y Muñoz 1996; García Vargas 1998: 159-161; Lagóstena 2001: 112) interpretan las estructuras localizadas como propiamente una factoría de salazones, para otros se trataría de una industria subsidiaria a las salazones (Expósito 2007: 374). En cuanto a la cronología se considera que se inicia en un momento indeterminado del I a. C., sufre una remodelación hacia el cambio de era y es abandonada definitivamente en los años centrales del siglo I d. C.

De *Baelo Claudia* procede un bronce massaliota del tipo 81 de Depeyrot, gracias al número de inventario (1786) que figura en la publicación (Bost *et alii* 1987: 107, n.º 123), sabemos que fue recuperado durante la campaña de 1979 realizada por la Casa de Velázquez (Bonneville y Dardaine 1980: 375-419) en una ínsula situada al borde del *decumanus maximus*, entre los *cardines* 4 y 6. Se trata de una ínsula de uso industrial y comercial, construida en función de la fábrica de salazones que se sitúa justo en el centro de la misma, además la disposición del local tuvo que adaptarse al plan urbanístico general que había establecido una alineación de tiendas a todo lo largo del *decumanus maximus*.

Concretamente de los distintos sondeos que se hicieron en dicha campaña la moneda de *Massalia* se recuperó en el sondeo 7 del sector II (Bonneville y Dardaine 1980: 405), en una de las tres tiendas –boutique II– que se abren en el *decumanus*, específicamente en el nivel de fundación del primitivo muro de la fachada, donde también se recuperaron cerámicas campanienses (Lamboglia 5, 6 y 1) y ánforas del tipo Dressel 1-B serie 2, una de ellas con la marca SALVA datada en el 60-50 a. C.

La moneda fue publicada por Bonneville y Dardaine como de *Ebusus* y perteneciente a una emisión del 300-214 a. C., considerándola testimonio del antiguo carácter comercial de la ciudad. Sin embargo, se trata de una catalogación errónea como se comprueba en el volumen IV de *Belo* y en la fotografía aportada (Bost *et alii* 1987: lám. II, n.º 123), al corresponder a un bronce de *Massalia* del tipo Depeyrot 81 datado con posterioridad al 49 a. C. Cronología coetánea a los otros materiales cerámicos con los que apareció y que permite acotar la datación propuesta para el nivel donde se halló, que se situaba en la primera mitad o mediados del siglo I a. C., y que gracias a la moneda sabemos que fue *post* 49 a. C.

Es evidente que el numerario massaliota recuperado en contexto arqueológico es significativo por diversas razones: por su número –20 piezas–, por su presencia en tres ciudades diferentes –*Gades*, *Baelo Claudia* y *Carteia*– y por la variedad de registros arqueológicos identificados, pues se encuentra en santuarios, necrópolis, factorías de salazones, estructuras hidráulicas. Datos que ponen sobre el tapete la clara presencia de población de procedencia massaliota en esta área costera del mediodía peninsular incluso en momentos avanzados del siglo I a. C. Su arribada parece dibujar una ruta marítima que, partiendo de este importante enclave del Mediterráneo, alcanzaba el Atlántico, tocando al menos los puntos costeros de *Carteia*, *Baelo Claudia*, *Gades* e incluso parece que alcanzó la costa lusitana, pues hay constancia de dos pequeños bronces massaliotas en *Ipse* (Machado y Sousa 2005: n.º 1 y 2), recogidos durante una prospección arqueológica en la playa de Portimão, lo que redunda aún más en la existencia de una ruta marítima y cuya problemática abordaremos en páginas posteriores.

4. Un puntual goteo de hallazgos casuales de numerario griego

Este último grupo de hallazgos monetarios no son muy abundantes (Fig. 5) y poseen un carácter heterogéneo en cuanto a los lugares de origen de las cecas y a los sitios donde se han localizado. Aunque son las monedas de *Massalia* y los talleres griegos peninsulares, especialmente *Emporion*, las que debieron circular con mayor frecuencia, cuestión que viene igualmente avalada

Autoridad/ Ceca	Valor	Lugar de procedencia											
		Torre Arenillas (Palos de la Frontera, Huelva)	Cerro Salomón (Riotinto, Huelva)	Ría de Huelva	Las Cumbres (Pto. Sta. María, Cádiz)	Alcalá del Río (Sevilla)	El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla)	Los Cosmes (Écija, Sevilla)	El Guijo (Écija, Sevilla)	El Nuño (Écija, Sevilla)	Mesa de Lora del Río (Lora del Río, Sevilla)	Prov. de Sevilla	Isla de la Maza (Monturque, Córdoba)
Focea	Divisor de estátera					1							
Aradus	AR											1	
Akragas	AR											1	
Neapolis	AR											1	
Amintas III	Didracma	1											
Filipo II	Tetradracma		1										
Ptolomeo III	Gran bronce			1									
Massalia	Óbolo				1		1					+1	
	AE											+1	
Emporion	Óbolo										1	1	
	Dracma										1	+1	1
	AR divisores											+1	
	Indeterminado							+1	+1	+1			
Rhode	Indeterminado							+1		+1			

Fig. 5.- Hallazgos casuales de moneda griega encontrados en el occidente andaluz.

por su presencia en tesoros y en hallazgos en excavaciones, pues del resto de amonedaciones tan sólo se ha recuperado un ejemplar. En cuanto a su localización, una parte significativa proceden de la zona del Bajo Guadalquivir, siendo muy puntuales en otras áreas del occidente andaluz.

De las primeras amonedaciones griegas sigue siendo el divisor de estátera focea de electro de la primera mitad del siglo VI a. C., recuperada en el entorno de Alcalá del Río (Sevilla), el único testimonio. Su perfecto estado de conservación indica que se ocultó poco después de ser acuñada. A pesar de la rareza de este tipo de ejemplares en hallazgos, cabe recordar, como indicó Furtwängler (1977: 61-70), que otras dos piezas de electro foceo se han encontrado en Occidente, concretamente en las ciudades etruscas de Volterra y Chiusi.

El ejemplar procedente de la citada localidad sevillana, a pesar de que se trata de un hallazgo esporádico, podría vincularse, por su cercanía, al importante asentamiento tartésico-fenicio de El Carambolo y a su excepcional santuario (Fernández Flores y Rodríguez Azogue 2005: 111-138). No sería extraño que, en un momento en el que no se usaba, en el mediodía peninsular, la moneda en su habitual valor de cambio, esta pieza fuera uno de esos presentes de lujo como parte de los regalos que los comerciantes de Oriente usaban para el intercambio de dones y para sellar los lazos afectivos y comerciales. Incluso pudo haber formado parte de una ofrenda votiva en el santuario, al ser un tipo de exvoto utilizado con frecuencia por los griegos y fenicios. Recordemos que las monedas son piezas con un valor estético y simbólico, amén del carácter sagrado que poseen, al estar representadas en ellas la propia divinidad o sus elementos alegóricos (Olmos 1995: 43; García-Bellido 1998: 166; Arévalo y Marcos 2000: 27-38).

Más imprecisos son los datos de las monedas griegas del siglo v a. C. encontradas en hallazgos esporádicos en la provincia de Sevilla, según recoge Villaronga (1983: 59 y 61), procedentes de las *poleis* de *Aradus* (*SNG Danish* 19-22), *Akragas* (*SNG ANS* 3, 986-995) y *Neapolis* (*SNG ANS* 1, 414). Algo más precisos son los lugares de procedencia de los ejemplares del IV a. C., como sucede con la didracma de Amintas III del reino de Macedonia (389-383 a. C.) encontrada durante el trabajo de una draga en la desembocadura del río Tinto, en Torre Arenillas (Luzón 1975: 276), y la tetradracma de Filipo II (359-336 a. C.), también de Macedonia, recuperada en la desembocadura del río Odiel (Orta 1975: 266). Asimismo, de la provincia de Huelva y con una cronología del siglo III a. C. contamos con una moneda de bronce de Ptolomeo III Evergetes (246-221 a. C.), hallada en la ría de Huelva (García y Bellido 1957: 116), y una tetradracma de los Seleucidas, sin que se cuente con más datos (Luzón 1975: 276), encontrada en el Cerro Salomón (Riotinto, Huelva).

Al escenario de la Segunda Guerra Púnica corresponden una serie de piezas griegas que aparecen normalmente junto con numerario cartaginés, romano e ibérico, incluso en ocasiones acompañado de plata troceada, como hemos visto ya en algunos tesoros datados en esta época. Por desgracia en numerosas ocasiones se trata de simples noticias de hallazgos descontextualizados, en los que apenas se describen las piezas, ello dificulta dar catalogaciones precisas sobre el citado numerario y obstaculiza el análisis de la circulación monetaria de esta época. La problemática es grande y es tratada específicamente en un capítulo de esta monografía, por lo que pasaremos a exponer los hallazgos producidos en el occidente andaluz, sin un análisis en profundidad y de conjunto del numerario griego vinculado con la Segunda Guerra Púnica, para lo que remitimos al trabajo antes citado.

Hallazgos de moneda exclusivamente griega fueron recogidos en sendos estudios sobre el poblamiento antiguo en los términos municipales de Écija y Lora del Río (Sevilla), donde se recopilan tanto materiales obtenidos a través de prospecciones como de noticias y colecciones diversas, por lo que la información, en ocasiones, resulta muy imprecisa. Del Cortijo de Cosmes (Écija) se reseña de forma genérica "monedas de Rosas y Ampurias" (Durán y Padilla 1990: 49-50, n.º 50). De Mesa de Lora (Padilla, García y Ríos 2003: 98-99, n.º 6 y 9) se cita un óbolo y una dracma emporitanas (*CNH* 4, n.º 6 y 18-19, n.º 5-11). Por último, de Isla de la Maza (Monturque, Córdoba) y encontrada en superficie, procede una dracma de *Emporion* perforada y forrada, no catalogada pero descrita como del tipo de Pegaso en el reverso (Gil Fernández 1996: 598 y 620, n.º 1, foto 3). Este es el único hallazgo de numerario griego en la provincia de Córdoba, no sabemos si esta ausencia se debe a una falta de investigación o de publicación del numerario aparecido, pero resulta llamativa la escasez de información.

Los hallazgos de piezas emporitanas y massaliotas, así como de sus imitaciones, son relativamente usuales en Andalucía, normalmente acompañadas de otro tipo de numerario hispánico, cartaginés y romano propio de la circulación monetaria de finales del III a. C. En nuestra zona de estudio contamos con la noticia recogida por Villaronga (1987: 769) del hallazgo de un óbolo de *Massalia* con reverso rueda procedente de El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla), al tiempo que comenta que este tipo de numerario es frecuente en Andalucía y especialmente en la provincia de Sevilla, aunque no proporciona mayor información, por lo que tan sólo podemos dejar constancia de ello. Con respecto al yacimiento de El Gandul, de allí proceden varios conjuntos numismáticos sículo-púnicos y sardo-púnicos, amén de numerario hispano-cartaginés, de gran interés y que han generado una rica y reciente historiografía (Villaronga 1983: 62, n.º 32 y 72-74; Alfaro 2002: 30, n.º 35; Pliego 2003a; 2003b; 2005) sobre la existencia en el lugar de un campamento cartaginés.

Otro óbolo de *Massalia* con reverso rueda (*SNG Danish* II 723-729) fue recogido en la sierra de San Cristóbal, donde se sitúa el poblado de Las Cumbres (El Puerto de Santa María,

Cádiz), de donde también proceden bronces sículo-cartagineses, un divisor de plata hispano-cartaginés y un bronce de *Ebusus* (Alfaro y Marcos 1994: 236, n.º 4; 1995: 401, n.º 12). Según cita Alfaro (2002: 19) la relación de cecas y monedas es mayor a tenor de las referencias orales de personas de la zona.

En cuanto al numerario de *Emporion*, como sucede con el de *Massalia*, suele tratarse de noticias aisladas e imprecisas. Del trabajo referido al término municipal de Écija contamos con la noticia de "monedas cartaginesas, gaditanas y ampuritanas" procedentes de El Guijo e igualmente de El Nuño provienen "monedas gaditanas, cartaginesas, ampuritanas y de Rosas" (Durán y Padilla 1990: 51, n.º 64 y 53, n.º 103), sin más datos. Por último, Villaronga (1983: 60) cita la abundante presencia de dracmas ampuritanas y sus divisores, así como una fraccionaria anterior a las dracmas, que en este caso si describe (*CNH* 5, n.º 22-23), en Andalucía, especialmente de la provincia de Sevilla, por lo que dejamos constancia de ello, aunque no se pueda precisar el número de piezas ni la catalogación de las mismas por la escasa información aportada.

5. *Por qué y para qué de la moneda griega en el occidente andaluz*

A lo largo de este recorrido por los distintos tipos de hallazgos de numerario griego en el occidente andaluz hemos visto que la información con la que se cuenta es muy desigual y, en ocasiones, bastante escasa, máxime en lo que se refiere a los contextos arqueológicos de procedencia. Es evidente que ello dificulta su análisis y merma el valor histórico que tienen para conocer las posibles relaciones entre el lugar de producción de la moneda, los intermediarios en su transporte para su llegada a nuestras costas y su redistribución por el mediodía peninsular.

Se ha planteado que las primeras monedas griegas arcaicas debieron entrar en el sur peninsular entre los objetos de prestigio y regalo que llegan con el comercio de la mano de los griegos o de gentes helenizadas, pues en estos momentos no se usaba en nuestro suelo la moneda en su habitual valor de cambio.

Un numerario que continúa llegando al occidente andaluz, aunque en menor medida que lo observado para el nordeste y este peninsular, a tenor de los escasos tesoros y hallazgos aislados con moneda de los siglos V y IV a. C. documentados. Las posibilidades de que gran parte de este numerario griego llegara a Iberia con el regreso de los mercenarios que habían luchado en Italia, bien en el bando cartaginés, bien en el griego ha quedado matizada y aminorada con el mejor conocimiento de las redes de intercambio y el sistema comercial en el Mediterráneo Occidental durante los siglos V y IV a. C. (Quesada 1994; García-Bellido 1998: 160; Arévalo 2002: 6-9). *Emporion* será la base del sistema comercial griego en la Península (Sanmartí-Grego 1992: 37), pero en este comercio también actuaron como intermediarios los púnicos tanto de Ibiza como de Cádiz y, ciertos establecimientos indígenas se encargarán de la distribución de productos hacia el interior. Este comercio originó una movilidad entremezclada de productos y personas que puede explicar la entrada de al menos parte del numerario griego foráneo, así como su circulación por el levante y sur peninsular.

Por otra parte, como hemos visto al analizar los hallazgos numismáticos, se aprecia una concentración de piezas griegas del IV a. C. en la desembocadura de los ríos Tinto y Odiel, así como en la Ría de Huelva. Parece que, aunque a una escala menor con respecto a etapas previas, la costa onubense continúa siendo la puerta de entrada de mercancías orientales hacia el interior.

Con el asentamiento y tránsito de las tropas contendientes en la Segunda Guerra Púnica por la costa mediterránea y por el territorio de lo que será la futura Bética nos ha dejado un significativo número de tesoros y hallazgos aislados que presentan, la mayoría, una mezcla de

moneda –griega, cartaginesa, romana e hispana– y objetos premonetales, siendo el numerario griego extrapeninsular el más escaso.

No hay menciones literarias precisas sobre la relación de este último tipo de emisiones y el conflicto, pudiendo formar parte de la financiación de uno u otro bando. Además, como se ha defendido (Chaves y Pliego 2015: 153), no serían todas las monedas griegas necesariamente traídas por el ejército, pues cabe la posibilidad de que, las más antiguas estuviesen ya en la Península al iniciarse el conflicto, como hemos visto, lo que tampoco impide que otras, las más recientes, hubiesen venido en estos momentos de conflicto con el ejército. Así, en el caso del numerario de *Massalia* (Ripollès, Cores y Gozalbes 2009: 165-170) puede explicarse por la participación massaliota en la guerra, dado que diversos testimonios literarios señalan su presencia, como en 217 a. C., cuando naves de reconocimiento marsellesas acompañaban a las romanas proporcionándoles información sobre la situación de la flota cartaginesa en la desembocadura del Ebro (Livio, 22, 19, 5; Polibio, 3, 95, 3-5), o en 210 a. C. cuando cuatro trirremes marsellesas escoltaron a la flota romana que trajo a Escipión a Hispania (Livio, 26, 19, 13).

También hemos visto como este numerario massaliota podía haber sido utilizado como ofrenda votiva en el santuario de La Algaida, un espacio de culto que fue frecuentado entre los siglos V y III a. C., y donde entre la variedad de objetos que allí se depositan se encuentra abundante moneda foránea, además de hispánica. Algunas perforadas como el óbolo de *Massalia*, evidencia de su uso como amuleto y adorno personal.

Pero, sin duda, lo más significativo ha sido encontrar numerosos pequeños bronces massaliotas de la segunda mitad del II y, especialmente, del I a. C. en un variado registro arqueológico de la costa gaditana. Recordemos que están presentes en *Carteia*, *Baelo Claudia* y *Gadir/Gades*; en esta última ciudad de manera significativa, con 14 ejemplares recuperados, y en contextos asociados tanto al ámbito funerario como al relacionado con la afamada producción salazonera. No cabe duda que, al tratarse de numerario broncíneo y de escaso valor, nos revela movimientos de personas de origen massaliota en estas ciudades del Estrecho de Gibraltar.

Un dato interesantísimo sobre el que conviene reflexionar, podríamos pensar que este numerario llegó en el contexto de la segunda guerra civil de la República romana, pues tanto *Carteia* como *Gades* fueron escenario del conflicto bélico entre César y Pompeyo; no obstante, sería de esperar que este tipo de moneda apareciera en otros emplazamientos del interior peninsular donde tuvieron lugar las principales batallas y, sin embargo, no lo encontramos en los hallazgos monetarios. Además, ya hemos comentado que también hay numerario massaliota anterior, de la segunda mitad del II a. C., por lo que conviene evaluar estos hallazgos con otros materiales arqueológicos o epigráficos.

En este sentido, en los últimos años se ha avanzado en la investigación del floreciente periodo del comercio gaditano posterior a la conquista romana de la península Ibérica. Dicha etapa está marcada por la integración de *Gadir/Gades* en las redes económicas y sociales romanas, como sugiere la amplia presencia de tipos anfóricos gaditanos en contextos ligados a la expansión de Roma. En este sentido, se ha puesto recientemente en evidencia la apertura de rutas oceánicas establecidas con las ciudades mediterráneas y con Roma, estudiando algunos pecios de la costa sur gálica –"Moines 2" y "Chrétienne M 2"– que probablemente transportaban en navíos occidentales pequeñas cantidades de vino y salazones de pescado hacia los mercados centro mediterráneos (Luaces 2014: 36-39; Luaces y Sanz 2019).

De gran interés para nuestro estudio resulta la presencia en el pecio Chrétienne M 2 de diversas cerámicas campanienses B con grafitos escritos en latín, neopúnico y griego (Joncheray y Joncheray 2002), evidencia de una tripulación con múltiples orígenes, además del ancla

documentada con epigrafía neopúnica. Dicha inscripción BD ’/ TMN SLM, traducida como “propiedad de Abdamon (hijo de) Shilem” (Briquel-Chatonnet, Hesnard y Pollet 2004: 189-202; Briquel-Chatonnet 2007: 24-29), ha permitido considerar que el dueño de la nave pudo haber sido de origen fenicio-púnico, tal vez un comerciante occidental de *Gadir/Gades* u otra ciudad costera de la región, como han defendido Luaces y Sanz (2019) a raíz de la revisión del lote de ánforas identificadas como Mañá C2b, consideradas con anterioridad como mauritanas, y que han sido reconocidas como producciones ibéricas (T-7.4.3.3), así como la nueva caracterización de las ánforas Dressel 1-A que también sugiere un origen ibérico para la mayoría del grupo.

Este pecio ejemplifica de manera extraordinaria la situación intercultural de las ciudades ubicadas en el entorno del Estrecho de Gibraltar durante la época tardorrepublicana, un hecho que se pone también de manifiesto a través del registro numismático massaliota recuperado. Al tiempo que estas monedas contribuyen a conocer mejor el tránsito de personas en relación al ciclo haliéutico y su comercio marítimo.

Bibliografía

Alfaro Asins, C. 2000: Economía y circulación monetaria en la Segunda Guerra Púnica, *XIII Jornadas de Arqueología Fenicio–Púnica (Ibiza, 1998)*, Ibiza, 117-127.

Alfaro Asins, C. 2002: La moneda púnica foránea en la Península Ibérica y su entorno, *Actas del X Congreso Nacional de Numismática*, Albacete, 17-64.

Alfaro Asins, C. y Marcos Alonso, C. 1994: Tesorillo de moneda cartaginesa hallado en la Torre de Doña Blanca (Puerto de Santa María, Cádiz), *Archivo Español de Arqueología* 67, Madrid, 229-244.

Alfaro Asins, C. y Marcos Alonso, C. 1995: Avance sobre la circulación monetaria en la Torre de Doña Blanca (Puerto de Santa María, Cádiz), *II Congreso Intenacional El Estrecho de Gibraltar (Ceuta, 1990)*, Madrid, 391-402.

Arévalo González, A. 2002: La moneda griega foránea en la península Ibérica, *Actas del X Congreso Nacional de Numismática*, Albacete, 1-16.

Arévalo González, A. 2006: La moneda antigua del Museo de Cádiz. Valoración de un reciente proyecto de investigación, en: Bernal, D., Raissouni, B., Ramos, J. y Bouzouggar, A. (eds.), *Actas del I Seminario Hispano-Marroquí de especialización en arqueología*, Cádiz, 297-308.

Arévalo González, A. en prensa: El numerario de época republicana y los restos materiales relacionados con el proceso de fabricación de moneda, en: Roldán, L. y Blánquez, J. (eds.), *Carteia Fase II 2006-2013*.

Arévalo González, A. y Marcos Alonso, C. 2000: Sobre la presencia de moneda en los lugares de culto hispánicos, *XII Congreso Internacional de Numismática*, Berlín, 27-38.

Arévalo González, A. y Moreno Pulido, E. 2016: La moneda en las necrópolis de *Gadir/Gades*, en: Arévalo, A. (ed.), *Moneda para el más allá. Uso y significado de la moneda en las necrópolis tardopúnicas y romanas de Ebusus, Gades y Malaca*, Cádiz-Málaga, 73-189.

Blanco Jiménez, F. J. 1991: Excavaciones de urgencia en un solar de la calle Gregorio Marañón. Cádiz, *Anuario Arqueológico de Andalucía*, Tomo III, Sevilla, 78-81.

Blanco Jiménez, F. J. 1998: *Memoria de las excavaciones efectuadas en el solar ubicado en la Plaza de Asdrúbal esquina con el Paseo Marítimo durante 1997/98,* Memoria inédita depositada en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Cádiz.

Blanco Jiménez, F. J. 2009: *Memoria final de la intervención arqueológica realizada en la c/ Público, 5-7 - c/ Botica, 27 (Barrio de Santa María - Cádiz)*, Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Cádiz.

Blanco Jiménez, F. J. 2018: *Memoria final de la intervención arqueológica realizada en el solar de la Comandancia de la Guardia Civil en la Avenida San Severiano (Cádiz)*, Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Cádiz.

Blanco Jiménez, J. y López de la Orden, M.ª D. 2000: Las monedas de la Algaida (Sanlúcar de Barrameda, Cádiz), en: Barthélemy, M. y Aubet Semmler, M.ª E. (coords.), *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos: Cádiz, 2 al 6 de octubre de 1995*, Cádiz, 487-508.

Bonneville, J. N. y Dardaine, S. 1980: La campagne de fouilles d'octobre 1979 à Belo, *Mélanges de la Casa de Velázquez* 16, Madrid, 375-419.

Bost, J. P., Chaves Tristán, F., Hiernard, J. y Richard, J. C. 1987: *Belo IV: Les monnaies*, París.

Brenot, Cl. y Scheers, S. 1996: *Musée des Beaux-Arts de Lyon, les monnaies massaliètes et les monnaies celtiques*, Louvain.

Briquel-Chatonnet, F. 2007: Première inscription néo-punique sur ancre, *Orientalia* 76, fasc. 1, 24-29.

Briquel-Chatonnet, F., Hesnard, A. y Pollet, C. 2004: Abdamon (?), armateur du navire la Chrétienne M2 (Var): une inscription sur jas d'ancre en néopunique, en: Gallina Zevi, A. y Tuchetti, R. (eds.), *Méditerranée occidentale antique: les échanges, Actes du IIIème séminaire Anciennes Routes Maritimes Méditerranéennes,* Marseille, 189-202.

Chaves Tristán, F. 1990: Los hallazgos numismáticos y el desarrollo de la Segunda Guerra Púnica en el sur de la Península Ibérica, *Latomus* 49, Lovaina, 613–622.

Chaves Tristán, F. 1991: Elementos numismáticos de índole griega en la Península Ibérica, *Habis* 22, Sevilla, 27-48.

Chaves Tristán, F. 2006: Numismática, en: Roldán Gómez, L., Bendala Galán, M., Blánquez Pérez, J. y Martínez Lillo, S. (eds.), *Estudio histórico-arqueológico de la ciudad de Carteia (San Roque, Cádiz) (1994-1999)*, Sevilla, 499-502.

Chaves Tristán, F. y Pliego Vázquez, R. 2015: Bellum et argentum: *la Segunda Guerra Púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Villarubia de los Ojos (Ciudad Real)*, Sevilla.

Corzo Sánchez, R. 1995: Comunicaciones y áreas de influencia en las cecas de Hispania Ulterior, en: García-Bellido, M.ª P. y Centeno, R. M. S. (coords.), *La moneda hispánica: ciudad y territorio,* Anejos de Archivo Español de Arqueología XIV, Madrid, 81-90.

Crawford, M. H. 1974: *Roman Republican Coinage*, Cambridge (citado como *RRC*).

De Frutos, G. y Muñoz, A. 1996: La industria pesquera y conservera púnico-gaditana: balance de la investigación. Nuevas perspectivas, *SPAL: Revista de Historia y Arqueologia* 5, Sevilla, 133-165.

Delgado y Hernández, A. 1871-1876: *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Sevilla.

Depeyrot, G. 1999: *Les monnaies hellénistiques de Marseille*, Wetteren.

Durán, V. y Padilla, A. 1990: *Evolución del poblamiento antiguo en el término municipal de Écija*, Écija.

Expósito Álvarez, J. A. 2007: ¿Dónde se encuentran las *cetariae* de *Gades*? Revisión arqueológica y estado de la cuestión sobre el emplazamiento de las factorías de

salazón romanas de la ciudad de Cádiz, en: Lagóstena, L., Bernal, D. y Arévalo, A. (eds.), *Cetariae 2005. Salsas y salazones de pescado en Occidente durante la antigüedad, Actas del Congreso Internacional*, Oxford, 367-385.

Fernández Flores, A. y Rodríguez Azogue, A. 2005: El complejo monumental del Carambolo alto, Camas (Sevilla). Un santuario orientalizante en la paleodesembocadura del Guadalquivir, *Trabajos de Prehistoria* 62-1, Madrid, 111-138.

Furtwängler, A. 1977: Auf den Spuren eines ionischen Tartessos-Besuchers: Bemerkungen zu einem Neufund, *Atenische Mitteilungen* 192, Berlín, 61-70.

García-Bellido, M.ª P. 1998: La moneda griega de Iberia, *Los griegos en España. Tras las huellas de Heracles*, Madrid, 158-178.

García Pantoja, M.ª E. 2012: *Informe de la Intervención Arqueológica Preventiva. Excavación en extensión en el solar del «Nuevo Pabellón Portillo»*, Informe inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Cádiz.

García Vargas, E. 1998: *La producción de ánforas en la Bahía de Cádiz en época romana (ss. II a. C.-IV d. C.)*, Écija.

García y Bellido, A. 1957: Hallazgos de la Ría de Huelva, *Archivo Español de Arqueología* 30, Madrid, 114-117.

Gil Fernández, R. 1996: Estudio de un grupo de monedas hallado en el yacimiento romano de la Isla de Moza (Monturque, Córdoba), *Florentia iliberritana: Revista de estudios de antigüedad clásica* 8, Granada, 587-678.

Glückstadt, J. J. A. 1975: *Sylloge Nummorum Graecorum, Sammlung Hans von Auloock*, Berlin (citado como *SNG ANS*).

Joncheray, A. y Joncheray, J. P. 2002: Chrétienne M. trois épaves distinctes entre le cinquième siècle avant et le premier siècle après Jésus-Christ, *Cahiers d'Archéologie Subaquatique* 14, Frejus, 57-130.

Lagóstena, L. 2001: *La producción de salsas y conservas de pescado en la Hispania romana*, Barcelona.

Lara Medina, M. 2018a: Entre tradición y transformación. Un primer acercamiento a los sistemas de almacenaje de agua en Gadir/Gades, *Complutum* 29 (1), Madrid, 95-114.

Lara Medina, M. 2018b: Sobre el abastecimiento, la distribución y la evacuación hídrica en Gades, *Zephyrus* LXXXI, Salamanca, 141-163.

Lewis, R. B. 1962: Hoard of Greek coins from Spain, *Numismatic Chronicle* II, London, 425-427.

López Ruiz, U. y Ruiz Tinoco, A. M.ª 2011: Adopción y uso de la moneda en el suroeste peninsular a través de la circulación monetaria, en: García-Bellido, M.ª P., Callegarin, L. y Jiménez Díez, A. (coords.), *Barter, Money and Coinage in the Ancient Mediterranean (10th-1st centuries BC)*, Madrid, 267-286.

Luaces, M. 2014: Acerca de la posible presencia de ánforas de imitación Dressel 1C sudhispánicas en el pecio francés de «Les Moines 2» (Córcega, Francia), *Ex Officina Hispana. Boletín de la SECAH* 5, Madrid, 36-39.

Luaces, M. y Sanz, A. M. 2019: Late Punic amphorae in "Roman" shipwrecks of southern Gaul: the evidence of a trading route from the Atlantic and the Strait of Gibraltar region to the Tyrrhenian Sea, en: Peignard-Giros, A. (ed.), *Daily Life in a Cosmopolitan World: Pottery and Culture during The Hellenistic Period. Proceedings of the 2nd Conference of IARPotHP*, Wien, 143-158.

Luzón, J. M.ª 1975: Antigüedades romanas en la provincia de Huelva, en: AAVV, *Huelva. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 271-303.

Machado, A. y Sousa, J. 2005: *Relatório dos trabalhos efectuados em 2004 no âmbito do IPSIIS-Projecto de Prospecção em*

zonas de praia dos concelhos de Portimão e Lagoa. IPSIIS, Documento inédito depositado en el Museo de Portimão, Portimão.

Martínez Chico, D. 2015: Sobre la noticia de un tesoro en Cádiz con plata troceada o cizallada (hacksilber) y moneda argéntea, *Annali* 61, Roma, 9-20.

Munksgaard, E. 1942: *Sylloge Nummorum Graecorum, The Royal Collection of Coins and medals of Danish National Museum*, Copenhagen (citado como *SNG Danish*).

Olmos, R. 1995: Usos de la moneda en la Hispania prerromana y problemas de lectura iconográfica, en: García-Bellido, M.ª P. y Centeno, R. M. S. (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio,* Anejos de Archivo Español de Arqueología XIV, Madrid, 41-52.

Orta, E. M.ª 1975: El mundo indígena antes de la conquista de Roma, en: AAVV, *Huelva. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, 265-267.

Padilla, A., García, A. y Ríos, M. A. 2003: *Novedades de arqueología loreña*, Lora del Río.

Perdigones Moreno, L. 1988: *Excavaciones arqueológicas en la Plaza de San Antonio de Cádiz*, Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura, Cádiz.

Perdigones Moreno, L. 1989: *Diario de Campo de la excavación en el Club Náutico La Caleta*, Original inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Cádiz.

Pliego Vázquez, R. 2003a: Sobre el reclutamiento de mercenarios turdetanos: el campamento cartaginés de El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla), *Habis* 34, Sevilla, 39-56.

Pliego Vázquez, R. 2003b: Un campamento cartaginés del siglo iv a. C. en El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla), *Rivista di Studi Fenici* 31-1, Roma, 31-67.

Pliego Vázquez, R. 2005: Un nuevo conjunto monetal cartaginés procedente de El Gandul (Alcalá de Guadaira, Sevilla), *Actas del XIII Congreso Internacional de Numismática*, Madrid, 531-533.

Py, M. 2006: *Lattara 19. Les monnaies préaugustéennes de Lattes et la circulation monétaire protohistorique en Gaule méridionale*, Lattes.

Quesada, F. 1994: Vías de contacto entre la Magna Grecia e Iberia: la cuestión del mercenariado, en: Vaquerizo, D. (coord.), *Arqueología de la Magna Grecia, Sicilia y la Península Ibérica*, Córdoba, 191-246.

Ripollès, P. P., Cores, G. y Gozalbes, M. 2009: El tesoro de Armuña de Tajuña (Guadalajar). Parte I: monedas, en: Arévalo, A. (ed.), *Actas del XIII Congreso Nacional de Numismática. Moneda y Arqueología*, Madrid-Cádiz, 163-182.

Sanmartí-Grego, E. 1992: *Massalia* et *Emporion*: une origine commune, deux destins différents, en: Bats, M., Bertucchi, G., Conges, G. y Tréziny, H. (dirs.), *Marseille grecque et la Gaule,* Etudes Massaliètes 3, Aix-en-Provence, 27-41.

Thompson, M., Morkholm, O. y Kraay, C. M. (eds.) 1973: *An Inventory of Greek Coin Hoards*, New York (citado como *IGCH*).

Villaronga, L. 1981: Hallazgo de cuatro dracmas de Arse, de Cabeza de Pallas, en Montemolin (Sevilla), *Saguntum* 16, Valencia, 247-254.

Villaronga, L. 1981-1983: Necesidades financieras en la Península Ibérica, durante la Segunda Guerra Púnica y primeros levantamientos de los íberos, *Nummus* IV-VI, Porto, 119-153.

Villaronga, L. 1983: Diez años de novedades en la numismática hispano-cartaginesa 1973-1983, Suplemento de *Rivista di Studi Fenici* XI, Roma, 57-63.

Villaronga, L. 1987: Les oboles massalètes à la roue et leurs imitations dans la Península ibérique, *Mélanges offerts au*

docteur J.-B. Colbert de Beaulieu, Paris, 769-777.

VILLARONGA, L. 1992: Petit trésor de la deuxième guerre punique avec une dracme des Brutiens, *Florilegium Numismaticum, Studia in honorem U. Westermark*, Stockholm, 347-350.

VILLARONGA, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona (citado como *TMPI*).

VILLARONGA, L. 1994: *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, Madrid (citado como *CNH*).

Hallazgos de moneda griega en el entorno de la Vía de la Plata

Cruces Blázquez Cerrato
GIR Hesperia, Universidad de Salamanca

1. Introducción

Lo que hoy conocemos como "Vía de la Plata" corresponde al antiguo *iter ab Emerita Asturicam* que constituyó, ya desde tiempos prehistóricos, la principal arteria de comunicación y comercio en el territorio occidental peninsular[1]. El tránsito a través de esta calzada de amplio recorrido generó la transmisión y la confluencia de elementos culturales, generalmente vinculadas con el desplazamiento de los productos considerados de mayor valor entre las comunidades circundantes (Blázquez 2002: 13-16). El antiguo camino que en época romana conectó los dos principales centros administrativos de esta zona, *Augusta Emerita* y *Asturica Augusta*, atravesaba las actuales provincias extremeñas de Badajoz y Cáceres, pero también las castellanoleonesas de Salamanca, Zamora y León (Fig. 3).

Los materiales arqueológicos más tempranos documentados en esta extensa zona corresponden a época tartésica: son jarros, datados entre los siglos VII y V a. C., que, desde la zona del Guadalquivir, penetran hasta los valles del Guadiana y del Tajo (Almagro-Gorbea 1990: 85-126). Para la etapa posterior ya existen referencias en las fuentes escritas: Polibio (3, 14) y Livio (21, 5) informan de que cuando Aníbal se desplazó hasta la antigua *Helmantiké* utilizó la vieja ruta tartésica. El mismo itinerario de penetración desde el cauce del Guadiana hasta el del Duero fue seguido por Q. Servilio Caepio a mediados del siglo II a. C. en el contexto de las guerras lusitanas. Más tarde, durante las primeras décadas del siglo I a. C., en vinculación con los enfrentamientos sertorianos, se instaló el recinto campamental de Cáceres el Viejo en las proximidades de la calzada romana (Fig. 3).

2. Hallazgos de monedas griegas en torno a la Vía de la Plata

La afluencia y circulación de moneda en el territorio atravesado por esta calzada fue analizada hace ya un par de décadas (Blázquez 1995; 2002) y los escasos hallazgos dados a conocer en fechas posteriores han venido a complementar y confirmar las pautas detectadas en esos trabajos iniciales.

La revisión realizada entonces sobre la presencia de numerario griego en esta zona permitió observar, por un lado, la escasez de monedas recuperadas, pero, sobre todo, destacaba el hecho de que, en la mayoría de los casos, su llegada a este territorio occidental debió producirse en fechas posteriores a las de su acuñación (Blázquez 2002: 248-250).

2.1. Monedas procedentes de yacimientos concretos y contexto arqueológico seguro

En este apartado sólo tiene cabida la recuperación de un hemióbolo de la Liga Aetolia (Fig. 1. 1) en el establecimiento militar de Cáceres el Viejo durante la campaña de excavación de

1 Sobre sus características y recorrido siguen siendo claves los trabajos de Roldán (1971; 1975).

1930 (Beltrán Lloris 1973-1974: 279, n.º 256; Hildebrantd 1984: 268, n.º 253). Se trata de una moneda de bronce con cabeza galeada de *Athenea* en anverso y *Herakles* con leonté y clava más leyenda (AITΩ)LWN en reverso; el flan tiene forma ovalada con un módulo de 14/20 mm y un peso de 4,86 g (*BMC Thessaly*, 99, n.º 64-72; *SNG Cop*, 35). La emisión de estos hemióbolos se fecha entre 205 y 150 a. C.

También se refiere entre los hallazgos griegos en el campamento cacereño una gran pieza de bronce que, con un diámetro de 32 mm, presentaba cabeza a derecha en anverso y reverso frustro (Beltrán Lloris 1973-1974: 279, n.º 257; Hildebrandt 1984: 268, n.º 254), actualmente en paradero desconocido[2].

Dada la etapa en la que se llevaron a cabo las labores de excavación, la metodología aplicada aún no respondía a un proceso de documentación sistemática y detallada. Por ello, no es posible identificar los materiales asociados a estas monedas que podrían precisar el momento de uso y pérdida.

2.2. Monedas procedentes de yacimientos concretos pero carentes de contexto arqueológico

Recogemos en este apartado un hallazgo antiguo en León referido por Mateu y Llopis (1951: 237, n.º 445). Según esa notificación, se trataba de una didracma de Antíoco III de Siria de ceca no identificada, datada entre 279 y 168 a. C. que estaba dentro de un ánfora que también contenía varias monedas de bronce y que fue encontrada en las proximidades de la muralla leonesa al hacer una excavación para unas edificaciones. Posteriormente Centeno (1987: 189) observa que, puesto que Mateu y Llopis indica que su módulo es de 23 mm, debe tratarse de una tetradracma; también señala que las monedas de cobre deben ser romanas. A pesar de que las gestiones realizadas no han permitido recuperar más información ni localizar este conjunto[3], consideramos que tiene interés dejar constancia de este hallazgo.

2.3. Monedas procedentes de hallazgos casuales

En el recorrido de la calzada romana se ha constatado el hallazgo en superficie en el término municipal de Malpartida de Plasencia de una dracma emporitana en el cerro donde se sitúa el castro de El Camocho, en la margen oriental del Valle del Jerte (Martín Bravo 1995: 139-140). Los escasos materiales cerámicos y metálicos recuperados no proporcionan una datación segura para el asentamiento castreño. La dracma, con un peso de 2,39 g, apareció partida por la mitad y sólo permite identificar parte del cabello de *Arethusa* y los cuartos traseros de Pegaso (Fig. 1. 2). Aunque los tipos son visibles parcialmente, parece tratarse de la serie datada *post* 218 a. C. con Pegaso-Chrysaor y sin símbolos (*CNH* 54)[4].

2 Agradecemos a J. M. González Bornay, conservador del Museo de Cáceres, la información proporcionada sobre estas piezas, de las que sólo la primera se encuentra actualmente depositada en esta institución. Para la segunda, la descripción ofrecida en las sucesivas publicaciones es poco detallada y reiterativa impidiendo su clasificación.

3 Mateu y Llopis señala que él pudo ver la pieza griega en 1950, convertida ya en un colgante, en poder de un particular en Barcelona. Según este investigador, las monedas restantes pasaron al Museo de León; sin embargo, aunque hemos tratado de localizarlas entre los fondos numismáticos del museo leonés no ha sido posible. Agradecemos a los conservadores, M. A. García Garrido y A. M. Álvarez Martínez, la ayuda prestada para la búsqueda de información sobre este lote monetario.

4 Esta emisión está presente en diferentes tesoros catalanes y levantinos (Puig de Castellar, Les Ansies, Serinyà, La Barroca, Segaró y Mogente) pero también en el sevillano de Écija I (Arévalo 1998: 3).



Fig. 1.- Monedas griegas recuperadas en torno a la Vía de la Plata. 1: hemióbolo de la Liga Aetolia, procedente de Cáceres el Viejo (Ø 14/20 mm); 2: dracma emporitana partida, procedente del castro de El Camocho, Malpartida de Plasencia, Cáceres (Ø 18 mm); 3: didracma de *Neapolis*, depositada en el Museo de Cáceres (Ø 20 mm); 4 y 5: tetradracmas de Antíoco VIII, depositadas en el Museo de León (Ø 30 y 30/27 mm) (imágenes 1-3: cortesía de J. M. González Bornay; 4 y 5: cortesía de M. A. García Garrido y A. M. Álvarez Martínez).

2.4. Monedas de procedencia incierta

Damos cabida aquí a una serie de monedas griegas integradas en algunas colecciones que, aunque carecen de información precisa sobre su procedencia concreta, parecen haberse formado a partir de hallazgos locales o, a lo sumo, provinciales.

En el antiguo catálogo de la colección depositada en el Gabinete Numismático del antiguo Seminario Conciliar de San Atón, en Badajoz, se describe una tetradracma de Lisímaco de Tracia, con un módulo de 30 mm y 15,50 g de peso (Gómez Villafranca 1910: 7, n.º 12). En anverso aparece la cabeza deificada de Alejandro a derecha, con abundante cabello rizado y cuerno de Ammón en la sien; en el reverso *Athenea Nikephoros*, sentada, está acompañada de un escudo y porta una Niké (Grose 1926: 189, n.º 4485); la ausencia de descripción de un posible símbolo o monograma impide su adjudicación a una ceca concreta. Quizás la procedencia local de esta moneda podría quedar avalada por los hallazgos de cerámica griega en la Alcazaba de Badajoz[5].

Además, en el Museo de Cáceres actualmente está depositada una didracma de *Neapolis*, con 6,92 g de peso y un módulo de 20 mm, de procedencia desconocida[6]. En anverso presenta

5 La incorporación de nuevos yacimientos pacenses a la lista previa supone un incremento sustancial sobre los hallazgos cerámicos inicialmente reconocidos. Su ubicación en la actual provincia de Badajoz viene a acentuar, además, el gradiente que se produce entre el Valle del Tajo y el Guadiana en lo que se refiere a este tipo de importaciones, algo que ya se apreciaba en los primeros estudios (Jiménez Ávila 2018: 404).

6 Según nos informa J. M. González Bornay, tras realizar las correspondientes comprobaciones, esta moneda no consta en el Museo de Cáceres como procedente de la antigua colección del Instituto de Segunda Enseñanza, ni del Legado Paredes, ni tampoco entre las adquisiciones de C. Callejo Serrano ni de otras anteriores o posteriores.

una cabeza femenina diademada a izquierda, detrás áncora, y en reverso toro andrósopo caminando a derecha sobrevolado y coronado por una Niké, en exergo (NEΩ)POΛI(TWN) (Fig. 1. 3). Se fecha entre 380 y 280 a. C. (*SNG ANS,* 391).

Por otro lado, en la publicación de la antigua colección monetaria el Museo de Cáceres (Callejo 1957; Blázquez 2002: 93-94, 216-217 y 248-249) se indicaba ya la existencia de una pieza similar a la antes descrita, aunque ligeramente más pesada, de 7 g, cuya ficha con la descripción realizada a mano por Callejo todavía se conserva en el museo cacereño (Fig. 2). Esta coincidencia podría, dar solidez a la posible procedencia local o provincial, ya que así se configuraron mayoritariamente estos fondos numismáticos[7].

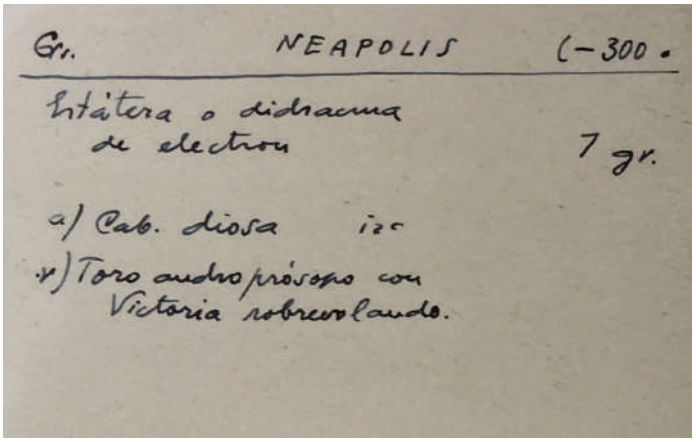


Fig. 2.- Ficha manuscrita realizada por C. Callejo Serrano que documenta la existencia en los fondos del Museo de Cáceres de una didracma de *Neapolis* actualmente en paradero desconocido Cáceres (imagen cortesía de J. M. González Bornay).

También queremos citar la referencia en el antiguo catálogo cacereño a una moneda emporitana de plata para la que se precisa valor, pero no su peso ni descripción que pudiera permitir su catalogación (Callejo 1957; Blázquez 2002: 94).

Finalmente mencionamos la presencia de dos tetradracmas de Antíoco VIII en el Museo de León (Fig. 1. 4-5) de procedencia desconocida[8]. Ambas, con un diámetro de 30/27 y 30 mm, respectivamente, tienen en anverso cabeza masculina diademada a derecha y en reverso la figura de *Zeus Uranius* en pie, con creciente lunar sobre la cabeza, portando cetro, acompañado de la leyenda ΒΑΣΙΛΕΩΣ/ΑΝΤΙΟCΟΥ – ΕΠΙ–ΦΑΝΟΥΣ, todo dentro de una láurea. Esta emisión (*SNG Is,* 2650) se fecha entre 119 y 117 a. C.

2.5. Otros hallazgos

Para la zona más meridional de la calzada, concretamente como procedente del actual Medellín (Badajoz), se ha publicado una dracma de Lisímaco de Tracia (Almagro-Gorbea y García Muñoz 2013: 7-18), convertida en un colgante, cuya autenticidad ha sido puesta en duda[9]. Si bien es cierto que en este mismo término municipal se ha recuperado otro numerario relacionado con la Segunda Guerra Púnica[10] y que durante la etapa antigua y medieval se realizaron imitaciones

7 El nacimiento de este museo se remonta a 1898, cuando se decidió crear el Museo Arqueológico Escolar a partir de una colección –sobre todo de monedas antiguas– en un instituto junto a la iglesia de San Francisco Javier. Las piezas fueron en aumento gracias a las donaciones, como la de V. Paredes Guillén, los hallazgos, como las excavaciones en La Aliseda, y algunas adquisiciones.

8 Una de ellas tiene el n.º inv. 2352 y en su ficha de entrada en el museo se indica que su procedencia es desconocida. La otra, con n.º inv. 1988/1/1, procede de la colección de la Comisión de Monumentos e ingresó en el Museo de León en 1988 asociada a gran cantidad de monedas romanas cuya procedencia no se especifica. En las actas de la Comisión de Monumentos y libros de registro antiguos del Museo de León no se especifica su origen concreto. Agradezco esta información a A. M. Álvarez Martínez. También hemos revisado la obra de Lucas del Ser (2012) sin haber logrado recuperar más datos sobre estas piezas.

9 Esta pieza sólo ha podido ser examinada a través de una fotografía y Almagro-Gorbea argumenta que su hallazgo durante la excavación del solar donde se ubica el depósito de agua local acreditaría que no se trata de una falsificación moderna.

10 Haba (1998: 154-155) refiere la recuperación de una moneda hispano-cartaginesa y otra romana cuya emisión corresponde a ese horizonte cronológico; sin embargo, ambas carecen de un contexto que acredite su llegada y circulación en dichas fechas.

de estas dracmas tracias, todo parece indicar que se trata de una falsificación moderna[11] por lo que no se ha contabilizado entre los hallazgos de esta zona.

A ella podemos añadir otras dos falsificaciones modernas que hemos localizado, una en la colección Dorado de Ciudad Rodrigo (Salamanca) y otra más en el Museo de León, ambas inéditas. Posiblemente, en esta zona donde la presencia de moneda griega es muy reducida, esas piezas falsas ejercieron mayor atracción entre los coleccionistas.

2.6. Valoración de la cronología y localización de los hallazgos (Fig. 3 y 4)

Entre las piezas griegas de acuñación más temprana llegadas al entorno de la Vía de la Plata está la didracma de *Neapolis* de procedencia incierta depositada en el Museo de Cáceres. Esta ceca acuñó grandes cantidades de monedas que tuvieron una amplia difusión en todo el territorio itálico[12] y que también alcanzaron la región levantina y la meridional de la península Ibérica probablemente en relación con la Segunda Guerra Púnica[13]. Desde esa zona pudo llegar, ya en fechas posteriores, como se deduce de su notable desgaste, al territorio cacereño.

De la ciudad de Badajoz o de sus inmediaciones debe proceder una tetradracma de Lisímaco de Tracia integrada en la colección numismática del Gabinete de San Atón[14]. Hallazgos de este tipo de numerario son numerosos en Grecia y Próximo Oriente y su presencia parece reflejar la actividad de los mercenarios más que los patrones comerciales (Thompson, Morkholm y Kraay 1973: 2-3) pero en el Mediterráneo occidental sólo están documentados en Italia y Cerdeña[15] desde donde estas emisiones pudieron alcanzar el suelo peninsular.

En el recinto militar de Cáceres el Viejo se halló en las antiguas excavaciones un bronce de la Liga Aetolia acuñado entre el final del siglo IV y la primera mitad del siglo III a. C. Estas emisiones se han localizado, además de en el territorio griego, en Italia y Sicilia[16].

Algo más tardía es la fecha de emisión de la didracma de Antíoco III de Siria hallada a mediados del siglo XX en León. Sin embargo, se trata claramente de una pieza de carácter residual que acompañaba a un lote de moneda de bronce probablemente romana.

A una etapa similar corresponde la dracma emporitana hallada superficialmente en el castro de El Camocho, en Malpartida de Plasencia. Es la única acuñación hispanogriega con procedencia segura; sin embargo, entre los antiguos fondos del Museo de Cáceres se registra también, sin precisar su origen, otra moneda de *Emporion*. Hallazgos cacereños en relación a estas piezas

11 Esa es la consideración para una pieza similar encontrada en el siglo XVIII en Monte Crasto (Gondomar, Portugal). La comparación de la ilustración de esa moneda en el manuscrito depositado en el Instituto de Antropologia Dr. Mendes Correa de la Universidade do Porto (imagen disponible en https://pt-pt.facebook.com/HistoriaEArqueologiaDeGondomar/photos/as-origens-do-monte-crasto/4931818973681 46/; acceso 10/12/2021) con la del colgante de Medellín permite observar una estrecha similitud. Centeno (1987: 190) considera que la dracma de Monte Crasto es una falsificación y señala que ya R. Serpa Pinto había puesto en duda previamente su autenticidad.

12 Su presencia está constatada no sólo en la zona meridional sino también en la Italia central, Sicilia y Cerdeña (Thompson, Morkholm y Kraay 1973: 278-305; Giberti 1989: 194-195) hacia donde se desplazarían durante la Primera Guerra Púnica, según Crawford (1985: 34 y 48) de la mano de mercenarios campanos.

13 Han aparecido monedas de *Neapolis* en el pecio de Illa Pedrosa (Gerona), en el campamento de La Palma (Tarragona) (Noguera 2008: 34) y hay un ejemplar en el Museo de Alicante y otro más hallado en Andalucía (Richard y Villaronga 1975: 73-78; Ripollès 1980: 37-38 y 215; Villaronga 1984: 130-131). García-Bellido (1990: 115-118) explica así la composición y el emplazamiento de estos hallazgos.

14 La colección fue iniciada en el siglo XIX por don Félix de Soto y Mancera adquiriendo los hallazgos que se producían en la ciudad y en sus inmediaciones (Gómez Villafranca 1910).

15 *Cf.* para el territorio itálico el trabajo de Thompson, Morkholm y Kraay (1973: 2-3, n.º 150 y 163; 168 y 306, n.º 2056-2057), y para Cerdeña el de Giberti (1989: 191, n.º 5).

16 Crawford 1985: App. 45, 319; Thompson, Morkholm y Kraay 1973: 338-339, n.º 2232 y 305, n.º 2053.

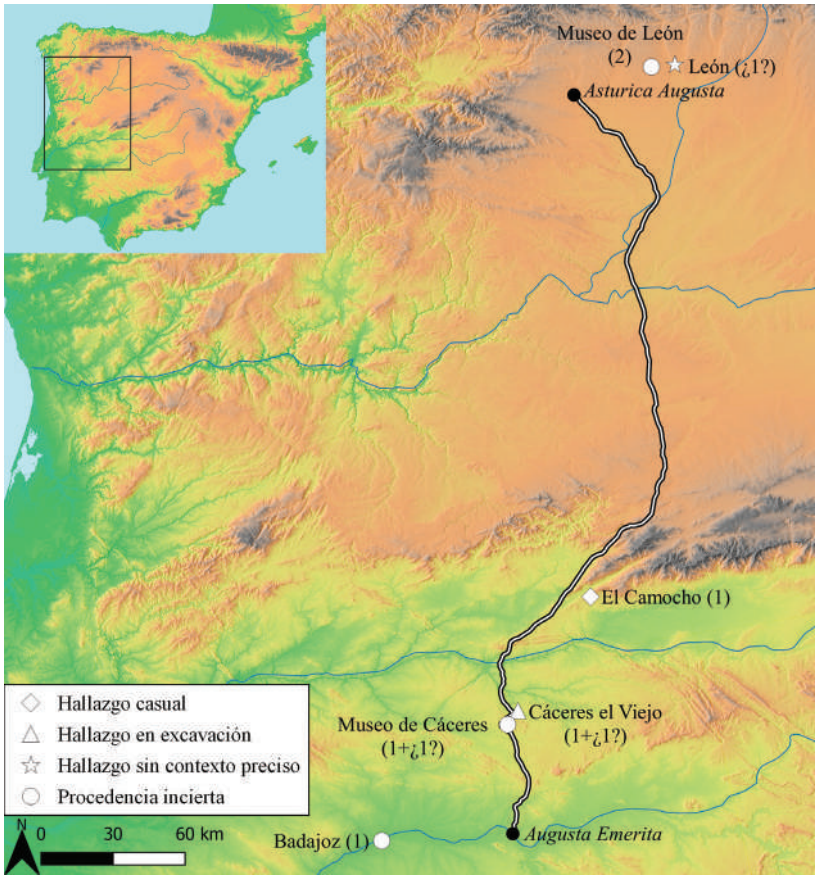


Fig. 3.- Localización de las monedas griegas halladas en el entorno de la Vía de la Plata (entre paréntesis la cifra de piezas y con interrogante las monedas en paradero desconocido).

son los de una dracma gala de imitación de *Rhode* y una dracma ibérica de imitación de *Emporion* en Villasviejas del Tamuja, además de otra imitación ibérica de una dracma de *Emporion* encontrada en superficie junto al vado de Alconétar[17]. Las dracmas emporitanas están presentes en los hallazgos de la costa levantina pero también en el interior peninsular en los tesoros de Valeria y Driebes (Cuenca), en el de Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real) y en el de Montemolín (Sevilla)[18]. Todas las piezas cacereñas antes referidas aparecen fragmentadas y perforadas, alteraciones que han hecho pensar en una llegada vinculada al regreso de mercenarios (Martín Bravo 1995: 142).

Una situación similar es la correspondiente al hemióbolo de la Liga Aetolia recuperado en el establecimiento militar de Cáceres el Viejo. Aunque su acuñación se produjo entre fin del siglo III y mediados del siglo II a. C., el contexto arqueológico de procedencia remite a una ocupación datada en el primer tercio del siglo I a. C. y en directa relación con los conflictos sertorianos.

17 Martín Bravo (1995: 140-141) las describe como dracmas ampuritanas; sin embargo, al final de su descripción señala que le ha llamado la atención "…el aspecto bárbaro de la cabeza de Arethusa-Perséfone del anverso", aunque no se dispone de la reproducción fotográfica de la pieza encontrada en el vado de Alconétar, esta apreciación de la autora hace pensar que, sin duda, debe tratarse de una pieza de imitación ibérica. Para la procedente de Villasviejas también se señala el "aspecto bárbaro" de la cabeza del anverso.
18 Villaronga 1994: 29, n.º 27; 31, n.º 31; 28, n.º 26.

ÁREAS DE PROCEDENCIA	CECAS	VALORES	FECHA DE EMISIÓN	PROCEDENCIA
Península Ibérica	*Emporion*	dracma partida 1/2	post. 218 a. C.	Malpartida de Plasencia
Zona griega	Liga Aetolia	hemióbolo	205 y 150 a. C.	Cáceres el Viejo
Magna Grecia	*Neapolis*	didracma	380-280 a. C.	Museo de Caceres
Reinos helenísticos	Tracia, Lisímaco	tetradracma	323-281 a. C.	Gabinete de S. Atón, Badajoz
	Siria, Lisímaco	tetradracma	279-168 a. C.	León
	Siria, Antíoco VIII	tetradracma (2 ejs.)	119 y 117 a. C.	Museo de León

Fig. 4.- Cecas de origen, valores y cronología del numerario griego hallado en torno a la Vía de la Plata.

A las emisiones griegas más tardías corresponden las dos tetradracmas de Antíoco VIII acuñadas a finales del siglo II a. C. que están depositadas en el Museo de León. Aunque carecemos de contexto para ellas, todo hace pensar que su llegada y circulación en la zona leonesa debió producirse en una etapa posterior a la fecha de su emisión. Las acuñaciones sirias de los Antigónidas aparecen difundidas en la zona de Grecia, Tracia, Asia Menor, Levante y Próximo Oriente (Thompson, Morkholm y Kraay 1973), aunque también se ha constatado un hallazgo en el interior hispano, concretamente en el tesoro de Cuenca (Villaronga 1984: 127-137).

Respecto a las regiones de procedencia del numerario griego llegado a esta zona de la península Ibérica la aportación más significativa procede de las cecas helenísticas orientales y el resto se reparte en proporción muy reducida y similar para los talleres grecohispánicos, los propiamente griegos y los suritálicos. Tanto el origen como el nivel de presencialidad de este numerario se mantienen dentro de las pautas generales detectadas en los hallazgos peninsulares (Chaves 1991: 31, tabla 1).

3. Conclusiones

El conjunto de piezas recopilado es reducido, por lo que no permite atribuir protagonismo a estas monedas en la circulación local de la zona geográfica examinada; sin embargo, sí es posible realizar algunas apreciaciones. Así, por ejemplo, carecemos de indicios para afirmar que el contacto inicial con la moneda en la zona occidental peninsular estuvo vinculado a la llegada de numerario griego.

Aunque la llegada de algunas de estas acuñaciones se ha relacionado con los hallazgos de cerámica griega en esta zona, la distribución geográfica de ambos materiales difiere. La reciente revisión llevada a cabo por Jiménez Ávila (2018: 381-408) muestra una clara concentración de las importaciones cerámicas, mayoritariamente de los siglos V y IV a. C., en la actual provincia de Badajoz, es decir, por debajo del cauce del Guadiana. Por el contrario, los hallazgos de monedas griegas tienen una presencia más significativa en la actual provincia de Cáceres, concretamente entre los cauces del Guadiana y el Tajo. La presencia de estas monedas griegas no indica la temprana incorporación a los usos monetarios. De hecho, la imitación gala de una dracma rodetana que apareció perforada en Villasviejas del Tamuja podría hacer pensar en un uso no propiamente monetario[19].

19 La atribución de un valor como símbolo de distinción o incluso como talismán a las antiguas monedas está bien documentada. Las piezas perforadas serían portadas como colgantes.

Otro detalle significativo es que las piezas cacereñas están notablemente desgastadas, e incluso alguna fragmentada, haciendo pensar en una larga etapa de circulación. Además, su localización corresponde a puntos de paso altamente estratégicos, en la vía natural que unía el suroeste peninsular con la meseta, donde la presencia romana fue temprana.

Todo parece indicar que su llegada a esta área se produjo en una fecha posterior a la de su acuñación. En ese sentido indica el hallazgo del bronce aetolio que, acuñado a finales del siglo III a. C., fue recuperado en el recinto militar de Cáceres el Viejo en un contexto datado durante el primer cuarto del siglo I a. C. Otro testimonio que podría indicar una situación similar es la inclusión de una didracma de Lisímaco de Tracia, también de finales del siglo III a. C., en un conjunto de moneda de bronce, posiblemente romana hallado, junto a la muralla de León.

En suma, la llegada de las emisiones griegas, tanto locales como foráneas, al territorio atravesado por la Vía de la Plata fue tardía y con un carácter residual. Sin duda, esta zona, alejada de los escenarios donde tuvieron lugar los enfrentamientos durante la Segunda Guerra Púnica, fue monetizada más tardíamente. Las series massaliotas, que, sin embargo, sí aparecen en el interior peninsular en diferentes conjuntos vinculados con este acontecimiento bélico, aquí están totalmente ausentes.

Bibliografía

Almagro-Gorbea, M. 1990: El Periodo Orientalizante en Extremadura, *La Cultura Tartéssica y Extremadura*, Cuadernos Emeritenses 2, Mérida, 85-126.

Almagro-Gorbea, M. y García Muñoz, T. 2013: Sobre una moneda de Lisímaco con cabeza de Alejandro, posible copia o falsificación de época, hallada en Medellín, *Numisma* 257, Madrid, 7-18.

Arévalo, A. 1998: La moneda griega foránea en la Península Ibérica, *Actas X Congreso Nacional de Numismática*, Albacete, 1-15.

Beltrán, M. 1973-1974: Problemas de arqueología cacereña: el campamento romano de Cáceres el Viejo. Estudio numismático, *Numisma* 120-131, Madrid, 255-310.

Blázquez, C. 1995: Aproximación a la circulación monetaria en torno al *Iter Ab Emerita Asturicam*, *Zephyrus* LI, Salamanca, 195-218.

Blázquez, C. 2002: *Circulación monetaria en el área occidental de la península ibérica. La moneda en torno al 'Camino de la Plata'*, Archéologie et Histoire Romaine 6, Éditions M. Mergoil, Montagnac.

BMC Thessaly = Gardner, P. 1883.

Callejo, C. 1957: *La colección monetaria del Museo de Cáceres*, Cáceres.

Centeno, R. M. S. 1987: *Circulaçâo monetaria no Noroeste de Hispania atè 192*, Annexos de Nummus 1, Porto.

Chaves, F. 1991: Elementos numismáticos de índole griega en la península Ibérica, *Habis* 22, Sevilla, 27-48.

CNH = Villarronga, L. 1994.

Crawford, M. H. 1985: *Coinage and Money under the Roman Republic. Italy and the Mediterranean Economy*, London.

García-Bellido, M.ª P. 1990: *El tesoro de Mogente y su entorno monetal,* Valencia.

Gardner, P. 1883: *A Catalogue of Greek Coins in the British Museum, Thessaly to Aetolia*, London.

Giberti, M. V. 1989: Rinvenimenti monetali nella Sardegna púnica: le monete greche, *Rivista di Studi Fenici* 17 fasc. 2, Roma, 189-212.

Gómez Villafranca, R. 1910: *Catálogo del Gabinete Numismático del Seminario Conciliar de San Atón*, Badajoz.

Grose, S. W. 1926: *Catalogue of the McClean Collection of Greek Coins*, vol. 2, Cambridge.

Haba, S. 1998: *Medellín romano: la colonia metellinensis y su territorio*, Diputación de Badajoz, Badajoz.

Hildebrandt, H. J. 1984: Die Münzen aus Cáceres el Viejo, en: Ulbert, G., *Cáceres el Viejo. Ein spätrepublikanisches Legionslager in Spanisch-Extremadura*, Verlag Philipp von Zabern, Mainz am Rheim, 257-297.

Jiménez Ávila, J. 2018: Novedades en torno a la cerámica griega de Extremadura, *Actas VIII Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Serpa-Aroche, 2014),* Serpa, 381-408.

Lucas del Ser, C. 2012: *Élites y patrimonio en León: la comisión provincial de monumentos históricos y artísticos (1839-1991)*, Universidad de Valladolid, Valladolid.

Martín Bravo, A. M. 1995: Dracmas aparecidas en castros de la provincia de Cáceres, en: García-Bellido, M.ª P. y Centeno, R. M. S. (eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y Territori, Actas I EPNA (Madrid, 1994)*, Anejos Archivo de Español de Arqueología XIV, Madrid, 139-142.

Mateu y Llopis, F. 1951: Hallazgos monetarios (VI), *Ampurias* XIII, Barcelona, 203-254.

Noguera, J. 2008: Los inicios de la conquista romana de Iberia: los campamentos de campaña del curso inferior del río Ebro, *Archivo Español de Arqueología* 81, Madrid, 31-48.

Richard, J.-C. y Villaronga, L. 1975: Las monedas, *Inmersión y Ciencia* 8-9, Barcelona, 81-131.

Ripollès, P. P. 1980: *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea*, Valencia.

Roldán, J. M.ª 1971: *Iter ab Emerita Asturicam: El Camino de la Plata*, Salamanca.

Roldán, J. M.ª 1975: *Itineraria hispana. Fuentes antiguas para el estudio de las vías romanas en la Península Ibérica*, Madrid.

SNG ANS = Berend, D. 1988: *Sylloge Nummorum Graecorum. The collection of the American Numismatic Society. Part 5. Sicily III: Syracuse-Siceliotes*, New York.

SNG Cop = Schwabacher, W. 1943: *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals. Danish National Museum, Vol. III Part 11: Thessaly-Illyricum*, Copenhagen.

SNG Is = Spaer, A. y Houghton, A. 1998: *Sylloge Nummorum Graecorum. Israel I, The Arnold Spaer Collection of Seleucid Coins*, London.

Thompson, M., Morkholm, O. y Kraay, C. M. 1973: *An Inventory of Greek Coin Hoards*, New York.

Villaronga, L. 1984: Tresor de la Segona Guerra Púnica de la provincia de Cuenca, *Quaderni Ticinesi di Numismatica e Antichitá Classiche* 13, Lugano, 127-137.

Villaronga, L. 1994: *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, Madrid.

A presença de moeda grega na fachada atlântica da Ibéria

Rui M. S. Centeno*
Universidade do Porto

Ao contrário do que ocorreu no Levante ibérico, os primeiros contactos das populações do ocidente peninsular com a moeda serão significativamente mais tardios, podendo-se situar no século IV a. C., como o parecem testemunhar os achados da Serra do Pilar (V. N. de Gaia) (Centeno 1987: 190-191; 2020: 94-95) e de Bouçós (S. Martinho de Anta, Sabrosa) (Centeno 1987: 189; 2020: 95). Naturalmente, as primeiras moedas chegadas à área atlântica da Ibéria, seriam consideradas localmente como pequenos lingotes de metal ou como exóticos artefactos de prestígio, atendendo às figurações e letreiros que ostentavam, por certo de difícil compreensão para as populações autóctones.

Por outro lado, procurar uma justificação para os achados de moeda grega registados neste extenso território desde a Galiza ao Algarve, apresenta dificuldades que decorrem da circunstância de todos eles resultarem de achados casuais, desconhecendo-se, por isso, os respetivos contextos arqueológicos de deposição, bem como outras informações relacionadas com a sua descoberta, situação que até conduziu ao questionamento da veracidade de alguns dos achados. Neste trabalho iremos apresentar e analisar a informação disponível sobre os diversos achados de moeda gregas registados no território mais ocidental da Ibéria[1].

1. Alcácer do Sal (Setúbal), 1874: "moedas gregas"

A referência mais antiga ao aparecimento de moedas gregas no ocidente peninsular, deve-se ao afamado pré-historiador francês Émile Cartailhac que, aquando da sua presença no Congresso Internacional de Antropologia Arqueologia Pré-Histórica, realizado em Lisboa, em 1880, no âmbito da uma missão arqueológica em Espanha e Portugal realizada em 1880 e 1881, teve a oportunidade de observar, entre outras, moedas gregas encontradas durante as escavações de 1874 que revelaram a importante necrópole do Olival do Senhor dos Mártires, em Alcácer do Sal, escrevendo o seguinte: "Les monnaies seules, grecques, ibériennes et romaines suffiraient à prouver que ce lieu fut très longtemps la ville des morts" (Cartailhac 1886: 252).

Porém, entre a diversa bibliografia nacional publicada após descoberta deste sítio arqueológico, não há qualquer referência à existência das moedas gregas que Cartailhac terá tido a oportunidade de observar cerca seis anos após o seu achado. No minucioso cotejo dos primeiros trabalhos publicados acerca das descobertas no Olival do Senhor dos Mártires, realizado pelo malogrado arqueólogo António Cavaleiro Paixão, encontram-se referências ao achado de "moedas" ou "de várias moedas de cobre, que iriam desde o princípio do Império até aos Antoninos" (Paixão 2014: 438)[2]. Note-se também que Estácio da Veiga não regista qualquer moeda grega na relação que pu-

* Faculdade de Letras da Universidade do Porto e CITCEM - Centro de Investigação Transdisciplinar «Cultura, Espaço e Memória» (FCT I&D unit 4059).

1 Este artigo é o resulta do aprofundamento de parte um trabalho recentemente publicado (Centeno 2020). Por isso, dispensámo-nos de o referenciar ao longo de nosso texto, exceto quando necessário.

2 Para uma síntese sobre a ocupação do sítio, cf. Faria 2002: 25-40 e, recentemente, Gomes 2018: 117-139; sobre as cerâmicas gregas, *vide* Ferreira 2019: 170-182.

blica dos objetos exumados em 1874 (Veiga 1891: 266-268). O próprio Virgílio Correia que dirigiu trabalhos arqueológicos no local, entre 1925-27, nos breves estudos publicados sobre as escavações que realizou neste sítio arqueológico, também é omisso sobre o aparecimento das moedas gregas noticiado por Cartailhac (Correia 1925; 1928; 1930a; 1930b). A única referência ao achado destas moedas é da autoria de J. Leite de Vasconcellos que, a propósito da informação do sábio francês, escreve: "O Sr. Cartailhac viu as moedas gregas?" (Vasconcellos 1895: 79, nota 1).

A ausência de outras notícias sobre a presença de moedas gregas na necrópole do Olival do Senhor dos Mártires poderá resultar do extravio dos numismas em data posterior ao seu visionamento por Cartailhac ou, na sequência da já referida interrogação de Leite de Vasconcellos, de se tratar de um informe errado transmitido ao pré-historiador francês. Mas, não sendo Cartailhac um especialista em numismática, tal notícia também poderá dever-se uma deficiente identificação das moedas que então lhe foram mostradas, apesar de, ao diferenciar as "moedas gregas, ibéricas e romanas", evidenciar algum conhecimento sobre moeda do mundo clássico que lhe permitiu proceder a tal distinção. As referências mais recentes ao possível aparecimento de moedas gregas em Alcácer do Sal, nada acrescentam ao assunto (García y Bellido 1936: 159, *h)*; 1948: Tomo II, 227, n.º 15; Centeno 1983: 198).

2. *Serra do Pilar (Vila Nova de Gaia, Porto),* ante *1927: tesouro de tetradramas*

Uma carta manuscrita do Prof. Rhys Carpenter[3], dirigida a W. C. Tait e datada de 30 de abril de 1927, em resposta à "your long and interesting reaches al last after many peregrinations", dá indicações mais precisas sobre a data do achado de tetradracmas da Serra do Pilar. Infelizmente não conhecemos o teor e a data da missiva remetida por Tait ao Prof. Carpenter mas, se atendermos às "many peregrinations" por que passou até chegar ao destinatário, é muito provável que tenha saído do Porto nos inícios de 1927. A ser assim, a descoberta das moedas da Serra do Pilar terá ocorrido em um momento anterior ao início daquele ano.

A primeira referência a este achado deve-se a Mendes Correia, então professor da Faculdade de Letras da Universidade do Porto, que publicou uma breve nota sobre o aparecimento e a identificação das moedas (Correia 1928: 160 e 204-205, nota 2)[4]. Mais de cinco décadas passadas, a parca informação conhecida sobre as circunstâncias que rodearam o descobrimento das moedas permaneceu inalterada, insuficiência que motivou Mário de Castro Hipólito, em minuciosa e pertinente pesquisa, a interrogar-se sobre a eventual autenticidade deste achado, impressão que, segundo este investigador, parecia corroborada pela presença de punções e marcas de teste de metal visíveis nos dois exemplares que remeteriam para a sua circulação entre o Egito a Ásia Menor (Hipólito 1981-1983: 81-82).

Porém, a revelação de novos dados sobre as circunstâncias do achado e a sua composição (Centeno 1987: 190-191 e 281) parecem contrariar as dúvidas de Castro Hipólito. Em primeiro

3 Esta carta encontra-se atualmente no Museu de História Natural da Universidade do Porto (=MHNUPorto). Em página branca da carta, W. Tait apôs a seguinte nota manuscrita: "Description / Comments on 2 silver greek coins found at the Serra do Pilar in digging for the foundations of a dwelling house".

Em data posterior a 1987, o Dr. A. A. Huet Bacelar Gonçalves, membro do então Instituto de Antropologia Dr. Mendes Corrêa, deu-nos conhecimento da existência desta carta, tal como, em junho de 1985, nos havia revelado as notas manuscritas do Sr. Tait que acompanhavam as moedas da Serra do Pilar quando foram oferecidas à Universidade do Porto.

Mendes Correia fez uma breve referência à carta de Carpenter sem, contudo, revelar a sua data (Correia 1928: 204-205, nota 1).

4 Ver também García y Bellido (1936: 159, *i)*; 1948: Tomo II, 227, n.º 17) que tem por base as informações de Mendes Correia.

lugar, um pequeno informe manuscrito de W. C. Tait, conservado na Universidade do Porto[5], que passamos a transcrever: "Greek coins given to me by Mr. Basto on his leaving for Brazil. He informed me that he bought them from a workman who found them while working at excavating for the foundations of a house near the Serra do Pillar (*sic*). Head of Hercules with skin of Numean (*sic*)[6] Lion. Head of Minerva".

A segunda informação sobre o achado foi-nos transmitida oralmente em 1986, de modo inesperado, pelo conhecido colecionador Senhor Norberto Correia, já falecido e histórico associado da Sociedade Portuguesa de Numismática (Porto), por ocasião de uma visita para conhecer a sua coleção de moedas. Naturalmente, a nossa atenção dirigiu-se para os espécimes do Mundo Clássico e, em particular, para duas tetradracmas, uma de Atenas e outra póstuma de Alexandre III; reparando no nosso interesse por estes exemplares, para grande surpresa nossa, o Sr. Norberto Correia relatou-nos que, na década de quarenta do século XX, as havia adquirido na Casa Bancária Fernandes Magalhães[7], tendo-lhe então referido o proprietário desta firma que aqueles eram os últimos de um conjunto de seis ou oito moedas (todas dos mesmos dois tipos) que, há muitos anos, tinha comprado a dois operários que disseram terem-nas achado durante umas obras junto à Serra do Pilar.

Estas informações, para além de conferirem maior credibilidade ao achado da Serra do Pilar, revelam ainda uma importante novidade sobre a sua composição: trata-se de um conjunto monetário constituído por oito a dez tetradracmas, pelo menos, repartidas entre emissões áticas e imperiais de Alexandre III (uma é póstuma), sendo conhecidos os quatro exemplares que a seguir se descrevem:

1. Tetradracma de Atenas, c. *431*-c. *415/3 a. C. (Fig. 1. 1).*

Anv.) Cabeça de Athena à direita com capacete ático; na face, junto ao brinco, punção circular.

Rev.) Coruja de pé à direita tendo, atrás, ramo de oliveira e crescente e, à frente, ↓ AΘE, dentro de quadrado incuso; junto do corpo da coruja, acima da pata esquerda, punção circular.

Peso: 16,74 g; ⦸*:* 24 mm; *Eixo:* 9.

Ref.) Cf. Starr 1970: 72-3, Pl. XXII, 7; cf. Kroll 1993: n.º 8c.

Coleção) MHNUPorto, inv. 015413.

2. Tetradracma de Atenas, c. *406 a. C. (Fig. 1. 2).*

Anv.) Cabeça de Athena à direita com capacete ático.

Rev.) Coruja de pé à direita tendo, atrás, ramo de oliveira e crescente e, à frente, ↓ AΘE, dentro de quadrado incuso; à direita do corpo da coruja, junto à letra Θ, punção circular pouco profundo.

Peso: —; ⦸*:* 23 mm; *Eixo:* 5.

Ref.) Cf. Starr 1970: 74, Pl. XXIII, 12 (ex. forrado); cf. Kroll 1993: n.º 8e.

Coleção) Ex-coleção Norberto Correia (Porto).

3. Tetradracma de Alexandre III, Myriandrus, c. *325-23 a. C. (Fig. 1. 3).*

Anv.) Cabeça de Heracles (Alexandre III), à direita, coberta com a pele de leão; punções de secção retangular na pele de leão, junto à fronte, e no nariz/campo; punção em forma de abelha no campo à direita, frente ao nariz.

5 *Vide* nota anterior.

6 Deveria estar "Nemean".

7 Esta conhecida casa bancária portuense foi fundada por António Joaquim Fernandes Magalhães, em 1905, tendo sede na Rua das Flores e inicialmente dedicada à atividade cambista.

Rev.) Zeus sentado no trono, à direita, segurando cetro na mão esquerda e águia na mão direita; à direita, ↓ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ; ○Ị◁ e clava dentro de coroa, no campo à esquerda; sob o trono, monograma M I.
Peso: 16,96 g; ⦸*:* 26,2 mm; *Eixo:* 6.
Ref.) Price 1991: n.º 3231A.
Coleção) MHNUPorto, inv. 015414.

4. Tetradracma póstumo de Alexandre III, Casa da Moeda Incerta, c. *310-280 a. C. (Fig. 1. 4).*
Anv.) Cabeça de Heracles (Alexandre III), à direita, coberta com a pele de leão.
Rev.) Zeus sentado no trono, à direita, segurando cetro na mão esquerda e águia na mão direita; à direita, ↓ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ; monograma MAT, dentro de coroa, no campo à esquerda.
Peso: 16,96 g; ⦸: 25 mm; *Eixo*: 11.
Ref.) Price 1991: n.º 4043.
Coleção) Ex-coleção Norberto Correia (Porto).

Para além da associação de "corujas" e "alexandres" no tesouro da Serra do Pilar, composição conhecida em vários tesouros, sobretudo do Mediterrâneo oriental, nas quatro moedas estudadas são bem visíveis os sinais de desgaste, mais acentuado nos dos exemplares adquiridos por W. C. Tait, em resultado da sua circulação até ao momento da deposição.

Como não existe informação mais completa sobre a constituição deste conjunto de moedas, de que forma chegou ao litoral atlântico, quem era o seu proprietário e qual o contexto arqueológico em que foi encontrado, afigura-se muito difícil explicar a sua composição, algumas características das suas moedas, a sua presença junto à foz do rio Douro e mesmo avançar com uma data provável para o seu ocultamento.

Por outro lado, há um aspeto relevante a considerar: este conjunto de moedas aparece em uma região onde as atividades de intercâmbio ainda não faziam uso da moeda, ou seja, onde a moeda ainda não circulava, realidade bem diferente da que, por exemplo, acontecia no Levante peninsular. As moedas seriam apreciadas pelas populações autóctones pelo seu valor em metal e pela atratividade das representações iconográficas que ostentavam, transformando-as em objetos de prestígio e, por isso, muito desejados.

Como a moeda ainda não corria nesta longínqua região da Península, estas tetradracmas terão chegado a este território, e aqui permaneceram, em resultado de um qualquer processo de oferta e/ou intercâmbio, em um só ou em distintos momentos, com aquele que seria o seu último proprietário. Apesar da incidência de tesouros compostos fundamentalmente por tetradracmas áticas (oficiais e imitações) e imperiais de Alexandre III (incluindo emissões póstumas), com elevadas percentagens de exemplares contramarcados e/ou e com punções de teste do metal, se estender entre o Egito e o litoral sudeste da Ásia Menor (Van Alfen 2000: 10-12), o aparecimento pontual de um ou outro exemplar fora do seu local habitual de circulação parece-nos perfeitamente plausível (*contra* Hipólito 1981-1983: 89). A deslocação casual de pequenas quantidades de numerário com estas características para territórios longínquos, no âmbito de viagens marítimas de cariz comercial ou exploratório, não terá sido excecional, ainda mais para uma região onde tais peças (algumas já com uma longa utilização) valeriam apenas como pequenos lingotes de metal, como seria o caso das moedas da Serra do Pilar.

Em suma, os novos dados respeitantes a este conjunto monetário, reforçam a autenticidade do achado, fornecerem mais elementos sobre as circunstâncias do seu aparecimento e sobre a sua composição, permitindo classificá-lo como um tesouro monetário que, pela cronologia e o desgaste das moedas, deverá datar-se entre os derradeiros anos do século IV a. C. e os primeiros

do século seguinte[8], em consonância com o declínio na importação de cerâmicas gregas para o território peninsular que já percetível no decurso da segunda metade do século IV a. C. (Rouillard 1991: 123; Ferreira 2019: 610).



Fig. 1.- 1: Tetradracma de Atenas, da Serra do Pilar, Porto (⦰ 24 mm) (fotografia: Museu de História Natural da Universidade do Porto); 2: Tetradracma de Atenas, da Serra do Pilar, Porto (⦰ 23 mm) (ex-coleção Norberto Correia; fotografia: Rui Centeno); 3: Tetradracma de Alexandre III, da Serra do Pilar, Porto (⦰ 26,2 mm) (fotografia: Museu de História Natural da Universidade do Porto); 4: Tetradracma de Alexandre III, da Serra do Pilar, Porto (⦰ 25 mm) (ex-coleção Norberto Correia; fotografia: Rui Centeno).

3. *Bouçós (S. Martinho de Antas, Sabrosa, Vila Real),* ante *1930:* dinomos *de* Thurium

Ainda no vale do rio Douro, mas já no distrito de Vila Real, há registo de outro achado de moeda grega no lugar de Bouçós, freguesia de S. Martinho de Antas. A primeira informação sobre este numisma, foi publicada por Ruy de Serpa Pinto, em 1930, após a sua aquisição para o extinto Museu Municipal do Porto (Pinto 1930: 15). Parece surpreendente que Mendes Correia, quando escreveu os capítulos para a *História de Portugal*, volume I, editada em 1928, ao listar os achados de moeda grega no território português, apenas refira os achados de Alcácer do Sal e da Serra do Pilar; por certo desconhecia a existência da moeda de *Thurium*, mas regista

8 O panorama na fachada atlântica peninsular era totalmente distinto da realidade do entesouramento, por exemplo, na Grécia continental, onde a presença de tetradracmas áticas do século V a. C. em tesouros da primeira metade do século III a. C., é muito rara, sendo substituídas por moeda das abundantes emissões conhecidas por "pi-style" e de "ornementation quadridigitée", produzidas a partir de meados do século IV a. C. (Nicolet-Pierre e Kroll 1990: 1-3 e 5-10).

já o aparecimento de uma arrecada de ouro, proveniente do mesmo lugar (Correia 1928: 160 e 190, com foto)[9], datável genericamente do século IV a. C., e considerada como uma importação grega por alguns autores (Blanco Freijeiro 1957: 273-274; Raddatz 1969: 121)[10]. A proximidade das datas em que foram publicadas as duas peças, e a mesma proveniência, motivou alguns autores a associá-las a um mesmo achado (Martins 1996: 27, n.º 23), hipótese que lhe confere um carácter excecional nesta região e reforça o papel do rio Douro como via de penetração de importações gregas[11].

Após o seu "desaparecimento" do Museu Nacional Soares dos Reis[12], o estudo deste *distater* teria ficado fortemente comprometido se Ruy de Serpa Pinto não tivesse efetuado um decalque, acompanhado por uma descrição e mais algumas observações sobre a peça, a que tivemos a sorte de aceder (Fig. 2), permitindo a sua descrição e classificação, como segue:

1. Distater de Thurium, post 385 a. C.

Anv.) Cabeça de Athena à direita, com o capacete ático decorado com a figura de Skylla tapando os olhos com a mão esquerda; atrás da proteção do pescoço, [...?][13].

Rev.) Touro investindo à direita; por cima, ΘΟΥΡΙΩΝ; no exergo, peixe à direita.

Peso: 15,45 g[14]; ⦰: 28,2 mm; *Eixo*: 12.

Ref.) Cf. Noe 1935: F22; cf. *HN Italy* 2001: 1805.

Coleção) Desaparecido.

Nas notas manuscritas com o decalque da moeda, Ruy de Serpa Pinto escreve que o exemplar "parece de cobre forrado de prata". Não se tratando de uma novidade, já que são conhecidos diversos exemplares de emissões não oficiais, forrados (Noe 1935: 32-6 e Est. X), o *distater* de Bouçós apresenta semelhanças com a moeda F22 de Noe (1935: Est. III), que, caso se trate de uma imitação, teria servido de protótipo. De qualquer forma, estas imitações produzidas por falsários da região de *Thurium* são contemporâneas das emissões oficiais, o que não afeta a relevância do achado de Bouçós, testemunhando até o uso de moeda falsa por comerciantes em operações de intercâmbio com as populações locais com economias não monetizadas.

9 É muito provável que, se o achado desta moeda fosse já conhecido de Ruy de Serpa Pinto em 1928, o Prof. Mendes Correia teria tido acesso a essa informação, dado que era muito próximo daquele investigador. Posteriormente, o achado do *distater* também foi noticiado, sem novas informações, por: Alves 1934: 17-18 e García y Bellido 1948: Tomo II, 227-228, n.º 18.

10 A arrecada foi detalhadamente analisada e estudada por Armando Coelho F. da Silva (Silva 2007: 343, 367, n.º 548 e Est. CXVIII, 11).

11 A este propósito, assinale-se também os achados de Gondomar, Moncorvo e Bragança, que analisaremos mais à frente, bem como o aparecimento de um fragmento de kratêr ático no Morro da Sé (Porto), fronteiro à Serra do Pilar, e de 13 fragmentos pertencentes a um kratêr-de-sino ático, de figuras vermelhas, datável da primeira metade do século IV a. C., exumado no decurso das escavações arqueológicas no Castro de Palheiros (Murça, Vila Real) (Ferreira 2019: 242-243, 247-248 e 386-387), que mostram bem a relevância do rio Douro como via comercial de difusão de produtos gregos durante o século IV a .C., mas também de provável acesso às jazidas auríferas trasmontanas.

12 Esta moeda constava *Inventário do Museu Municipal do Porto* (manuscrito) com o n.º 275, série 34. Após a extinção deste museu a coleção de moedas transitou para o Museu Nacional Soares dos Reis, em 1940, tendo Damião Peres publicado em 1942 uma relação das moedas da coleção, onde o *distater* de Bouçós aparece inventariado (Peres 1942: 24, n.º 164). Quando em julho de 1985 pedimos autorização à então diretora deste museu para estudar a moeda, verificou-se que no envelope correspondente se encontrava outra moeda de cobre muito desgastada (sobre o assunto, cf. Centeno 1987: 189).

13 O decalque realizado por Serpa Pinto não permite visualizar qualquer letra ou objeto que usualmente estão presentes.

14 Peso registado de inventário manuscrito, referido na nota anterior.

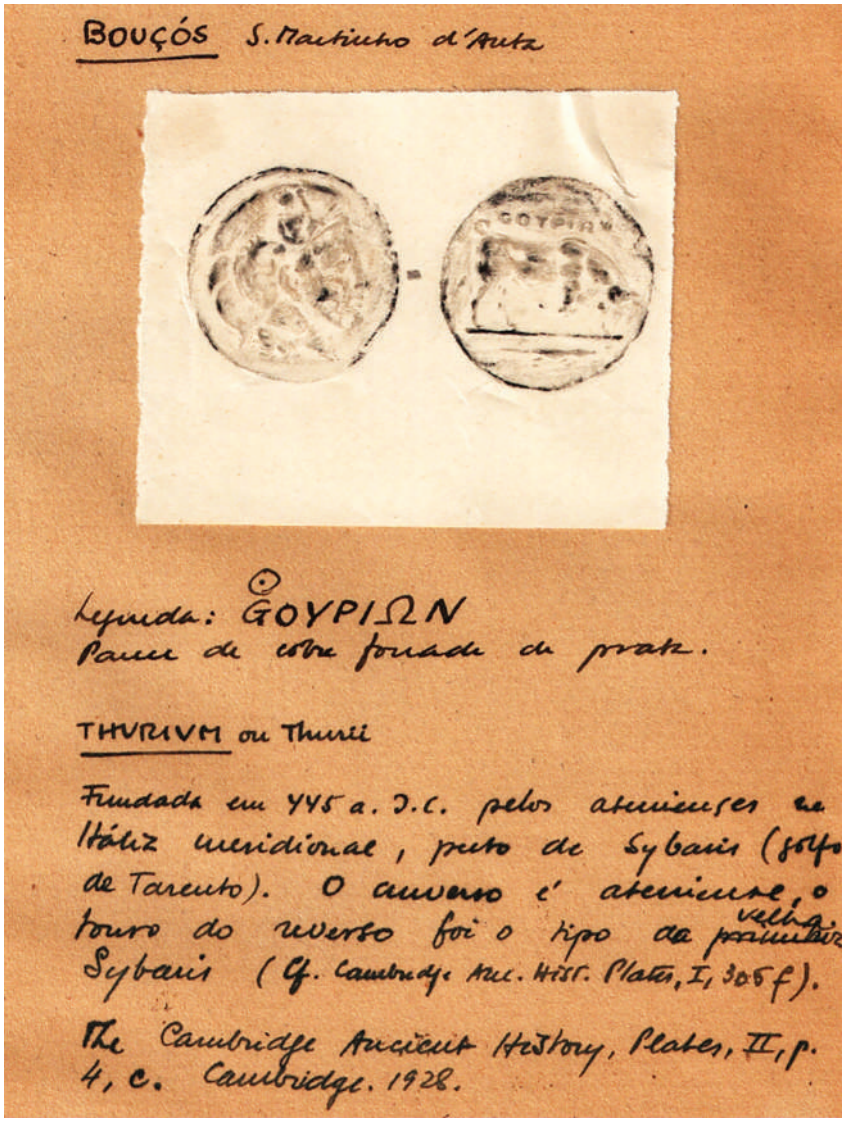


Fig. 2.- *Distater* de *Thurium*, aparecido em Bouçós (Vila Real): decalque e observações de R. de Serpa Pinto (⦰ da moeda 28,2 mm).

4. *Monte Crasto (Gondomar, Porto),* ante *1931: dracma de Lysimachos*

O achado de uma dracma do reinado de Lysimachos (306-281 a. C.), verificado no Monte Crasto (Gondomar, Porto), foi registado em texto manuscrito de Ruy de Serpa Pinto, datado de 1 de novembro de 1931, onde se apresenta a sua descrição e um esquemático desenho da moeda[15]. Serpa Pinto escreve que esta dracma, dois denários da República Romana e um conjunto de "173 pequenos bronzes", de Gallienus a Honorius, "foram-lhe confiados para classificação sumária"

15 Manuscrito, depositado no Museu de História Natural da Universidade do Porto, de Ruy de Serpa Pinto, Monte Crasto, de 1 de novembro de 1931, fol. 1 e fol. s/n (nesta folha o referido autor, sem mais pormenores, interroga-se sobre o aparecimento da moeda no Monte Crasto, talvez em resultado da raridade de achados de moeda grega na região). García y Bellido (1948: Tomo II, 227, n.º 16) também regista este achado, dizendo "tratarse de una moneda griega probablemente alexandrina", informação obtida a partir da monografia de Camilo de Oliveira (1934: 34, n.º 1).

pelo Prof. Damião Peres, materiais resultantes de achados oriundos dos Monte Castro[16]. Tais achados poderão ter acontecido em momentos distintos, como é frequente acontecer em povoados castrejos do Noroeste, comprovados por diversos registos de achados de moedas romanas avulsas da República (sobretudo *denarii*) e do Império e alguns tesouros monetários, em geral datáveis entre os últimos anos do período republicano e o século V.

A dracma e os dois *denarii* descritos por Serpa Pinto apresentam um furo para suspensão, característica comum que poderá indiciar que as moedas, transformadas em objetos de adorno/prestígio ou amuletos, formariam um conjunto quando foram descobertas[17]. Tal facto confere credibilidade ao achado e remete a sua deposição para um contexto tardio, se atendermos ao desgaste de circulação dos dois denários –de L. Furius Philus, (Roma, 119 a. C.; *RRC* 281/1) e de Q. Minucius M. f. Thermus (Roma, 103 a. C.; *RRC* 319/1)–, que poderá situar-se em pleno século I a. C.

Eis a classificação possível desta moeda, a partir da descrição e desenho de Serpa Pinto e da fotografia publicada por Camilo de Oliveira (1934: 34, n.º 1):

1. Dracma de Lysimachos, casa da moeda não identificada, post *297/296 a. C.*

Anv.) Cabeça do divino Alexander III, à direita, ostentando o diadema real e o corno de Zeus Ammon.

Rev.) Athena Nikephoros sentada no trono à esquerda, com lança transversa por trás, apoiando o braço esquerdo no seu escudo e segurando, no braço direito esticado, uma pequena Nikè que coloca coroa na primeira letra do nome do rei ↓ ΛΥΣΙΜΑΧ[ου]; à direita, ↓ ΒΑΣΙΛ[εως][18].

Peso: —; ⦸: 12 mm; *Eixo:* —.

Ref.) —.

Coleção) Paradeiro desconhecido.

Dada a inexistência de uma fotografia da dracma, com alguma qualidade, é impossível detalhar mais a sua classificação. Esta dracma poderá ser uma emissão oficial ou uma imitação, dado que este numerário de Lysimachos continuou a ser copiado durante dois séculos após a morte do monarca, mas também se sabe que as emissões de moeda oficial foram muito abundantes durante este reinado (Mørkholm 1991: 81-82; Callataÿ 2012: 181). Trate-se ou não de uma cunhagem oficial, a dracma de Monte Crasto aparece já em um contexto da romanização e transformada em objeto de adorno ou amuleto, o que não invalida a possibilidade de aqui ter chegado em momentos mais próximos da data da sua emissão.

5. *Moedas gregas achadas em Moncorvo (Bragança),* ante *1948*

O Prof. Antonio García y Bellido (1948: Tomo II, 227-228, n.º 18), a propósito do achado do *distater* de *Thurium*, em Bouçós (S. Martinho de Anta, Sabrosa), por informação de Fernando Russell Cortez, afirma que o Museu Nacional Soares dos Reis guarda outras moedas gregas aparecidas "en una localidad desconocida de Tras-os-Montes" e que Russell Cortez lhe teria enviado moldes em lacre dos numismas que chegaram completamente desfeitos.

16 *Idem*, fol. 1.

17 Serpa Pinto (*Idem*, fol. 3) refere que a dracma apresentava "traços de lima talvez a disfarçar soldadura dum orifício de suspensão". A má qualidade da fotografia da moeda, publicada por Camilo de Oliveira (1934: 34, n.º 1), não permite observar estas indicações de Serpa Pinto.

18 No desenho muito impreciso e nada minucioso, Serpa Pinto transcreve com erros e de modo incompleto as legendas e não regista as marcas que possibilitariam a identificação do local de emissão desta moeda.

Esta informação é confirmada por Russell Cortez, em trabalho publicado em 1948 (o mesmo ano da publicação da *Hispania Graeca*, de García y Bellido), onde enuncia os achados, até então conhecidos, da Serra do Pilar (Porto), Monte Crasto (Gondomar), Bouçós (Sabrosa) e Bragança, acrescentando "alguns outros numismas gregos encontrados na região", sem mais detalhes (Cortez 1948: 32). Estas moedas referidas por Russell Cortez serão certamente as mesmas a que García y Bellido faz menção. Contudo, Russell Cortez, apresenta um pequeno mapa do norte de Portugal, onde cartografou, para além dos quatro achados que enunciou, um quinto local, Moncorvo (Cortez 1948: 31, mapa), que, tudo leva a crer, será o local de achado dos referidos "numismas gregos encontrados na região". Em 1942, na relação das moedas do Museu Nacional Soares dos Reis, publicada Damião Peres, nas partes referentes à moeda grega (Peres 1942: 19-36), não se identifica qualquer moeda como achada em Moncorvo, o que não será surpreendente porque, como vimos atrás, o *distater* de Bouçós também consta na lista de Peres com o n.º 164, sem atribuição do lugar de achado.

Em suma, as notícias sobre este eventual achado de moedas gregas são manifestamente insuficientes, não havendo dados que permitam precisar o local e as circunstâncias do achado e confirmar se as moedas seriam comprovadamente gregas.

6. *Moedas gregas aparecidas em contextos imperiais*

As moedas deste apartado têm como característica comum estarem integradas em conjuntos monetários do período imperial romano[19], situação que não é exclusiva desta região ocidental da Península Ibérica[20]:

6.1. Castro Lupario (Rois-Brion, Corunha), 1970: AE de Antiochia ad Orontem

A informação disponível refere um pequeno tesouro composto por 10 ou 11 moedas romanas (das quatro estudadas, a mais recente data de 330-331), uma pequena "medalha" para suspensão e um AE grego; as peças encontravam-se envoltas em um pano e dentro de um vaso de barro (Acuña Castroviejo e Cavada Nieto 1971: 274-277).

A insuficiente descrição e a inexistência de uma ilustração fotográfica da moeda impedem uma satisfatória classificação. Face aos poucos elementos disponíveis (Acuña Castroviejo e Cavada Nieto 1971: 275), propomos com reservas a seguinte descrição:

AE, *Antiochia ad Orontem*, 88-87 a. C.
Anv.) Cabeça torreada e velada de Tyche, à direita.
Rev.) ↓ ΑΝΤΙΟΧΕΩΝ/ΤΗΣ, à direita; ↓ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ (?); no exergo, ΕΚΖ
Trípode-lebes; à esquerda, A / ✷.
Peso: —; ⦸: —; *Eixo:* —.
Ref.) BMC Galatia: 153, n.º 19; *Hunterian*: 144, n.º 19.
Coleção) Paradeiro desconhecido.

19 Por estar fora da nossa área de estudo, não considerámos neste trabalho, uma provável tetradracma de Antíoco III (223-187 a. C.), encontrada com moedas de cobre (por certo romanas) dentro de uma ânfora, junto da muralha de Leão, antes de 1950, noticiada, pela primeira vez, por Mateu y Llopis (1951: 237-238, n.º 445). Ver também, Centeno 1987: 189.
20 O aparecimento de moedas gregas juntamente com numerário romano tardio está registado, por exemplo no levante peninsular, no achado de Monforte, em Alicante (Ripollès 1984).

6.2. Sta. Maria de Émeres (Valpaços, Vila Real), 1970: AE Syracusae

A última moeda grega a considerar pertence ao gigantesco tesouro da Torre (Sta. M.ª de Émeres, Valpaços), composto por mais de 180 mil moedas, sobretudo dos séculos IV e V, ocultado durante o primeiro quartel do século V. De seguida, apresenta-se a classificação da moeda que então tivemos a possibilidade de estudar (Centeno e Souto 1988):

AE de Hiéron II, *Syracusae*, 264-241 a. C. (Fig. 3).
Anv.) Cabeça de Poseidon, à esquerda, adornada com *taenia*.
Rev.) Tridente ornamentado, flanqueado por dois golfinhos; em baixo, [ι]ΕΡΩ-ΝΟΣ / [? - ?].
Peso: 5,570 g; ⦰: 18,5 mm; *Eixo:* 3.
Ref.) SNGANS 1988: n.º 984.
Coleção) Privada do Porto.



Fig. 3.- AE de Hiéron II, do tesouro de Santa Maria de Émeres, Vila Real (⦰ 18,5 mm) (fotografia: Rui Centeno).

7. Bragança (imediações de), 1840: Bractea *de* Syracusae

Mesmo não sendo uma moeda, era obrigatório incluir nesta relação de achados de moedas gregas a magnífica *bractea* de ouro encontrada nas imediações de Bragança, em 1840 (Fig. 4. 1). A primeira referência a esta peça deve-se a Hübner, famoso epigrafista e arqueólogo germânico, que publicou em 1862 uma concisa nota, onde apresenta uma completa descrição da *bractea*, referindo-se ainda ao lugar de achado, à instituição onde estava depositada e levantando a questão sobre a possibilidade da chegada de joia à região pouco depois da sua confeção ou se foi para aqui trazida pelos romanos (Hübner 1862: 338, n.º 942). O texto de Hübner serviu de base ao pequeno artigo de Serpa Pinto (1930: 15) e, daí, a quase todas as referências posteriores (Alves 1934: 17-18; García y Bellido 1936: 159-160, *k)*; 1948: Tomo II, 210, n.º 7). Passemos à descrição desta peça:

Bractea *de ouro, produzida em* Syracusae, c. *406-397 a. C.*

Placa retangular medindo 47,71 mm × 43,1 mm, 0,5 mm de espessura e com um peso de 9,263 g (dados publicados por Martins 1996: 18, n.º 06), contornada por uma série de pequenos furos puncionados, que permitia fixar a *bractea* a uma peça de tecido.

A decoração reproduz, por processo de cunhagem, o reverso de um dos 21 cunhos abertos pelo afamado gravador *Euainetos* para a emissão de decadracmas, sob Dionysos I (Kraay 1976: 232), com a representação da

cabeça da ninfa Arethusa à esquerda, ostentando coroa de espigas de cevada, brinco de três pendentes e colar de contas, e rodeada por quatro golfinhos; envolvendo a parte posterior da efígie, a legenda ΣΥΡΑ-ΚΟΣΙΩΝ; na zona truncagem e por baixo do golfinho, EY-AINE.
Na produção da *bractea* terá sido utilizado o cunho C. XII do estudo realizado por Gallatin sobre as emissões de decadracmas, da autoria de *Euainetos* (Gallatin 1930: 21-2 e est. III) (Fig. 4. 2).
Coleção) Gabinete de Numismática da Câmara Municipal do Porto, Inv. 82.B.193.

Um dos aspetos que merece uma atenção especial, prende-se com o local de produção e a cronologia desta peça de ourivesaria. Ao contrário de que sugerimos em 1987 (Centeno 1987: 192, nota 43), a *bractea* não será um produto hispânico. Recentemente, avançamos com a possibilidade de ser um produto itálico, talvez da Campânia, com o fundamento de ser uma região onde a representação de Aretusa teve grande popularidade, bem evidenciada na produção de taças de verniz negro em olarias desta região, reproduzindo na parte central uma impressão do reverso das decadracmas siracusanas (Fig. 4. 3), podendo identificando-se mesmo em algumas a assinatura de *Euainetos* (Fig. 4. 4); a cidade de *Teanum* (perto de Cápua) seria o principal centro produtor deste tipo de taças que copiariam taças similares em prata, incrustadas na zona central da parte interna com uma decadracma de *Syracusae*. O afluxo de consideráveis quantidades destas moedas à Campânia resultará da participação de mercenários da região nas operações militares desenvolvidas por Dionísio I, de *Syracusae*, contra os cartagineses na Sicília. As



Fig. 4.- 1: *Bractea* de *Syracusae*, encontrada nos arredores de Bragança (47,71 x 43,1mm) (fotografia: Gabinete de Numismática da Câmara Municipal do Porto); 2: Foto do cunho de reverso C. XII (Gallatin 1930); 3: Taça de verniz negro da Campânia (fins do século IV-III a. C.) com a representação do tipo de reverso das decadramas de *Syracusae* (MET Inv. 06.1021.277); 4: Pormenor do medalhão central de taça, onde se vislumbra a assinatura de *Euainetos* (MET Inv. 06.1021.277).

necessidades de financiamento da guerra, obrigou à emissão de grandes quantidades de decadracmas para pagamento dos contingentes de mercenários, onde o mais importante era o dos soldados profissionais da Campânia. Com o regresso a casa destes mercenários, as decadracmas de *Syracusae* passaram a circular com abundância, tornando-se populares os tipos nelas representados, especialmente o do reverso (a cabeça de Aretusa), cuja qualidade artística atraiu principalmente oleiros e ourives da região (Centeno 2020: 97-98).

No contexto que se descreveu, poderia caber a produção da *bractea* de Bragança, enquadrada neste ambiente de popularidade da representação de Aretusa. Se assim fosse, o fabrico da *bractea* de Bragança seria obviamente posterior à data das emissões de decadracmas, assinadas por *Euainetos*.

Contudo, esta nossa proposta pode ser questionada pelos resultados da análise de fluorescência de raios X a que a *bractea* foi submetida, em 1994, publicados por Carla Martins (1996: 85-86 e Est. VIII, Ficha n.º 6), ao revelarem que o teor do ouro utilizado na sua confeção apresenta um elevado grau de pureza, ≧99 %, com <1 % de cobre e vestígios de zinco. Estes dados descartam a sua produção hispânica, onde o ouro utilizado para produção de peças de ourivesaria contém uma percentagem de prata entre os 20 e 30 %, em consonância com o que se verifica em outras áreas da bacia mediterrânica (Martins 1996: 85), o que também torna pouco provável a sua produção por um ourives da Campânia.

A elevada qualidade do ouro da *bractea*, será seguramente mais próxima ou igual à do ouro utilizado na produção de moeda siracusana e, por esta razão, é possível que a joia achada em Bragança seja um produto oficial da casa da moeda de *Syracusae*. É sabido que as casas da moeda, antes de iniciarem a cunhagem em massa de uma emissão monetária, procediam a diversos testes dos cunhos de que resultavam ensaios unifaces e bifaces, em chumbo e em cobre (Fischer-Bossert 2002: 1-9), havendo alguns exemplos batidos com cunhos de decadracmas de *Syracusae*, de *Kimon* e *Euainetos* (Fischer-Bossert 2002: 6, n.º 3 e 4). Considerando estes procedimentos das casas da moeda gregas, é admissível que, em algumas ocasiões, pudessem ser produzidas, na fase de testes dos cunhos, peças especiais em número restrito, destinadas a ofertas a algumas individualidades. Assim, a *bractea* em estudo poderá ter saído das oficinas monetárias de *Syracusae*, em momento anterior ao início do lavramento de decadracmas com o cunho que foi utilizado para o seu próprio fabrico, sendo desta forma contemporânea destas emissões monetárias.

8. Conclusão

Pelo que fica dito e considerando o desconhecimento dos respetivos contextos arqueológicos, os achados de moeda grega registados na fachada ocidental atlântica da Ibéria, revelam que a moeda grega teve pouca difusão, certamente em resultado do estádio de desenvolvimento da economia, ainda não monetizada, vigente na região. Mesmo nas áreas mais meridionais com abundante presença de cerâmicas gregas como, por exemplo, o Castelo de Castro Marim (Ferreira 2019: 53-73), a total ausência de moeda grega não deixa de ser surpreendente, uma vez que seria expectável a sua presença, ainda que residual.

Ao contrário, a norte do rio Douro, onde a presença de cerâmicas gregas é rara, se comparada com o panorama conhecido para os sítios arqueológicos nos territórios a sul, é a região onde estão referenciados os mais antigos achados de moeda grega, em particular junto daquela via fluvial, como é o caso da Serra do Pilar e de Bouçós, a que se deve acrescentar a *bractea* de

Bragança, que apontam para cronologias que podemos situar entre o início do século IV a. C. e a transição para o século seguinte.

É interessante salientar ainda que a distribuição espacial destes achados mais antigos, a que também podemos associar os de Gondomar e Moncorvo, sugere que o rio Douro foi a via de penetração utilizada que permitiu a difusão destes e outros produtos exógenos, como o kratêr ático do Morro da Sé (Porto), fronteiro à Serra do Pilar, o Kratêr-de-sino, ático, do Castro de Palheiros (Murça), datado da primeira metade do século IV a. C., coincidentes com a cronologia dos achados monetários, *grosso modo*, do mesmo século, período em que se assiste, segundo a expressão de Pierre Roulliard, a uma "véritable explosion" da importação de cerâmicas gregas na Ibéria (Rouillard 1991: 123). Mas, para lá da relevância do rio Douro como via comercial de difusão de produtos gregos durante o século IV a. C. inícios do século seguinte, não deve ser esquecido que toda esta atividade é, sobretudo, uma consequência da busca, por parte de comerciantes gregos e também púnicos, pelo acesso e controlo de algum do ouro escoado das ricas jazidas auríferas trasmontanas. Talvez seja esta a explicação para os achados de moedas gregas mais antigos ao longo do vale do Douro que, pelo contrário, não se testemunham noutras áreas da fachada atlântica peninsular, mesmo nas meridionais, onde a presença de cerâmicas gregas é incomensuravelmente mais significativa.

Bibliografía

Acuña Castroviejo, F. e Cavada Nieto, M. 1971: Noticias arqueológico-numismáticas del Castro Lupario (Rois-Brion, La Coruña), *Cuadernos de Estudios Gallegos* XXVI (80), Santiago de Compostela, 265-77.

Alves, F. M. 1934: *Memórias arqueológico-históricas do distrito de Bragança: Arqueologia, Etnografia e Arte,* vol. IX, Porto.

Blanco Freijeiro, A. 1957: Origen y relaciones de la orfebrería castreña, *Cuaderno de Estudios Gallegos* XII (36), Santiago de Compostela, 267-301.

BMC Galatia: Wroth, W. W. 1899: *Catalogue of the Greek Coins of Galatia, Cappadocia, and Syria*, Catalogue of the Greek coins in the British Museum 20, London.

Callataÿ, F. De 2012: Royal Hellenistic Coinages: from Alexander to Mithradates, in: E. Metcalf, W. E. (ed.), *The Oxford Handbook of Geek and Roman Coinage*, Oxford, 175-190.

Cartailhac, E. 1886: *Les âges préhistoriques de l'Espagne et du Portugal: résultats d'une mission scientifique du Ministère de l'Instruction publique*, Paris.

Centeno, R. M. S. 1983: A dominação romana, in: Saraiva, J. H. (dir.), *História de Portugal*, Lisboa, 148-211.

Centeno, R. M. S. 1987: *Circulação monetária no noroeste de Hispânia até 192*, Anexos *Nummus* 1, Porto.

Centeno, R. M. S. 2020: Cronologias e mundos de transição na Cultura Castreja: os achados monetários, in: Centeno, R. M. S. *et alii* (coords.), *Cultura Castreja: Identidade e Transições, Atas do Congresso Internacional*, vol. I, Santa Maria da Feira, 91-105.

Centeno, R. M. S. e Souto, J. M. V. 1988: Notícia de uma moeda helenística do tesouro

da Torre (Santa Maria de Émeres, Valpaços), *Nummus* 2ª série, XI, Porto, 91-93.

Correia, A. A. M. 1928: A Lusitânia pre-romana, in: Peres, D. e Cerdeira, E. (dirs.), *História de Portugal*, vol. I, Barcelos, 77-214.

Correia, V. 1925: Uma conferência sobre a necrópole de Alcácer do Sal, *Biblos* 1(7), *Coimbra*: 347-363 (= Correia, V. 1972: 151-167).

Correia, V. 1928: Escavações realizadas na necrópole de Alcácer do Sal em 1926 e 1927, *O Instituto* 4ª série, 75, *Coimbra*: 190-201 (= Correia, V. 1972: 169-179).

Correia, V. 1930a: Alcácer do Sal. Esboço de uma monografia, *Biblos* 6 (1-2), *Coimbra*: 40-59 (= Correia, V. 1972: 127-150).

Correia, V. 1930b: As fíbulas da necrópole de Alcácer do Sal, *Biblos* 6 (7-8), *Coimbra*: 504-509 (= Correia, V. 1972: 181-185).

Correia, V. 1972: *Obras, volume IV: Estudos arqueológicos*, Coimbra.

Cortez, F. R. 1948: *Arqueologia da região produtora do vinho do Porto*, Suplemento ao Caderno do Instituto do Vinho do Porto 100, Porto.

Faria, J. C. L. 2002: *Alcácer do Sal ao tempo dos romanos*, Alcácer do Sal.

Ferreira, D. F. F. 2019: *A cerâmica grega na fachada atlântica da Península Ibérica*, 2 vols., Tese Dout. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Fischer-Bossert, W. 2002: A Lead Test-Piece of a Syracusan Tetradrachm by Engravers Euth... and Eum..., *The Numismatic Chronicle* 162, London, 1-9.

Gallatin, A. 1930: *Syracusan Dekadrachms of the Euainetos Type*, Cambridge (Mass.).

García y Bellido, A. 1936: *Los hallazgos griegos de España*, Madrid.

García y Bellido, A. 1948: *Hispania Graeca*, 3 tomos, Madrid.

Gomes, F. B. 2018: The Olival do Senhor dos Mártires Necropolis (Alcácer do Sal, Portugal) during the Late Iron Age: New Social, Political and Cultural Insights, *Zephyrus* LXXXI (1), Salamanca, 117-139.

Hipólito, M. de C. 1981-1983: As moedas gregas da Serra do Pilar (Vila Nova de Gaia), *Nummus*, 2ª s., IV-VI, Porto, 81-91 (também in *Arqueologia* 8, Porto, 1983, 75-82).

HN Italy = Rutter, N. K. (ed.) 2001: *Historia Numorum, Italy*, London.

Hübner, E. 1862: *Die antiken Bildwerke in Madrid: nebst einem Anhang, enthaltend die übrigen antiken Bildwerke in Spanien und Portugal*, Berlin.

Hunterian = MacDonald, G. 1905: *Catalogue of Greek Coins in the Hunterian Collection University of Glasgow, Volume III. Further Asia, Northern Africa, Western Europe*, Glasgow.

Kraay, C. M. 1976: *Archaic and Classical Greek Coins*, London.

Kroll, J. 1993: *The Greek Coins*, The Athenian Agora XXIII, Princeton.

Martins, C. M. B. 1996: *A ourivesaria protohistórica de Portugal-Influências mediterrânicas*, Diss. Mestrado de Arqueologia FLUP, Porto.

Mateu y Llopis, F. 1951: Hallazgos monetarios (VI), *Ampurias* XIII, Barcelona, 203-255.

Mørkholm, O. 1991: *Early Hellenistic Coinage from the Accession of Alexander to the Peace of Apamea (336-186 B.C.)*, in: Grierson, Ph. e Westermark, U. (eds.), Cambridge.

Nicolet-Pierre, H. e Kroll, J. H. 1990: Athenian Tetradrachm Coinage of the Third Century B.C., *American Journal of Numismatics*, 2nd series, 2, New York, 2-35.

Noe, S. P. 1935: *The Thurian di-staters*, ANS Numismatic Notes and Monographs 71, New York.

Oliveira, C. de 1934: *O concelho de Gondomar (Apontamentos monográficos)*, vol. II, Porto.

Paixão, A. M. C. 2014: A necrópole do Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal).

Novos elementos para o seu estudo, *Estudos Arqueológicos de Oeiras* 21, Oeiras, 429-460.

Peres, D. 1942: *Museu Nacional Soares dos Reis. Relação das moedas gregas-romanas-bizantinas-bárbaras e árabes*, Porto.

Pinto, R. de S. 1930: Museu Municipal do Porto. Achegas para um catálogo, I-Bractea de Siracusa, *O Tripeiro*, 4ª série, 1 (171), Porto, 15.

Price, M. J. 1991: *The Coinage in the Name of Alexander the Great and Philip Arrhidaeus. A British Museum Catalogue*, 2 vols., Zurich & London.

Raddatz, K. 1969: *Die Schatzfunde der Iberischen Halbinsel vom Ende des dritten bis zur Mitte des ersten Jahrhunderts vor Chr. Geb. Untersuchungen zur hispanischen Toreutik*, 2 vols., Madrider Forschungen 5, Berlin.

Ripollès, P. P. 1984: El hallazgo de monedas de Monforte (Alacant), Parte I. Monedas griegas, *Acta Numismàtica* 14, Barcelona, 59-69.

Rouillard, P. 1991: *Les Grecs et la Péninsule Ibérique du VIIIe au IVe siècle avant Jésus-Christ*, Publications du Centre Pierre Paris 21, Paris.

RRC = Crawford, M. H. 1974: *Roman Republican Coinage*, 2 vols., Cambridge.

Silva, A. C. F. da 2007: *A Cultura Castreja no norte de Portugal*, 2ª ed., Paços de Ferreira.

SNGANS 1988 = *Sylloge Nummorum Graecorum. The collection of the American Numismatic Society. Part 5. Sicily III: Syracuse-Siceliotes*, New York.

Starr, C. G. 1970: *The Athenian Coinage, 480-449 B.C.*, Oxford.

Van Alfen, P. G. 2000: The "Owls" from the 1973 Iraq Hoard, *American Journal of Numismatics*, 2nd series, 12, New York, 9-58.

Vasconcellos, J. L. de 1895: Excursão archeologica a Alcacer-do-Sal, *O Archeologo Português* I, Lisboa, 65-92.

Veiga, S. Ph. M. E. da 1891: *Paleoethnologia. Antiguidades monumentais do Algarve: tempos prehistoricos*, tomo IV, Lisboa.

La moneda griega en Baleares: Pythiusas *y* Gymnesiae

Santiago Padrino Fernández
Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos

1. Introducción

Utilizar el término *Baleares* con anterioridad al 44 a. C., no parece el apropiado si con él pretende referirse a un territorio homogéneo, con las mismas características culturales, sociales y económicas. Ni siquiera la conquista romana de Mallorca y Menorca en 123 a. C. supuso la uniformidad del archipiélago, circunstancia que se produciría ya entrado el Imperio.

Las diferencias existentes entre las Islas, inmersas en dos mundos dispares, el talayótico de Mallorca y Menorca frente al púnico de Ibiza y Formentera, no pasaron desapercibidas para los autores de la Antigüedad (Diodoro Sículo V, 16-17; Estrabón III, 5, 1, 1-8; etc.), quienes distinguían claramente dos áreas distintas: *Pythiusas* y *Gymnesiae* o *Baliares*.

Aunque existen algunas noticias sobre el hallazgo de monedas griegas en las Islas, estas son tan escasas que no llamaron la atención de los investigadores. Sirva como ejemplo el caso de F. Mateu y Llopis, quien al analizar los contactos de Menorca con el exterior entre los siglos III-I a. C., destaca la presencia de "aes de alfabeto ibérico, bronces púnicos, gaditanos y acuñaciones de cecas hispanorromanas imperiales" (Mateu y Llopis 1955: 121-122) pero no menciona las monedas griegas, pese a documentar algún hallazgo en sus trabajos.

2. Hallazgos de monedas griegas

En las Pitiusas, no existe constancia de monedas griegas recuperadas en Formentera, procediendo la totalidad de los hallazgos de la mayor de las islas, Ibiza. Dentro de ella, las excavaciones realizadas en la necrópolis de Puig des Molins han proporcionado numerosas monedas de diferentes culturas, algunas hoy en el Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera[1], pero griegas, solo dos piezas emitidas en *Emporion* a finales del siglo V-IV a. C. (*DCPH*, *Emporion* 30ª emisión) poseen contexto arqueológico, al formar parte del collar de un niño fallecido en la segunda mitad del siglo IV a. C. (Gómez y Gómez 1989: 216-221). Por otro lado, aunque el monetario antiguo del MAEF lo integran hallazgos producidos en las Pitiusas cuya localización se desconoce, en su mayoría proceden de esta necrópolis[2] (Campo 1987: 122; Ripollès *et alii* 2009: 106). Estos fondos antiguos contienen una moneda de plata probablemente de *Elis* (Olimpia) emitida con posterioridad a 191 a. C. (*SNG Lockett Collection, Peloponnese-Aeolis* n.º 2438) y varias piezas de bronce: dos de la ciudad siciliana de Siracusa, una batida por Agatocles entre 317-289 a. C. (*SNG Fitzwilliam, Sicily-Thrace* n.º 1414-1420) y la otra por Hierón II durante la Primera Guerra Púnica, entre 260-240 a. C. (*SNG Ashmoleam, Italy* n.º 2117). Y, por último, un ejemplar ptolemaico realizado entre 221-140 a. C. (*SNGCop. Egypt* n.º 445). Unas monedas estas, las ptolemaicas, cuyos hallazgos debieron ser frecuentes en los

1 En adelante citado como MAEF.

2 Agradezco al personal del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, y en particular a Helena Jiménez Barrero, la información aportada y las facilidades otorgadas para la realización de este estudio.

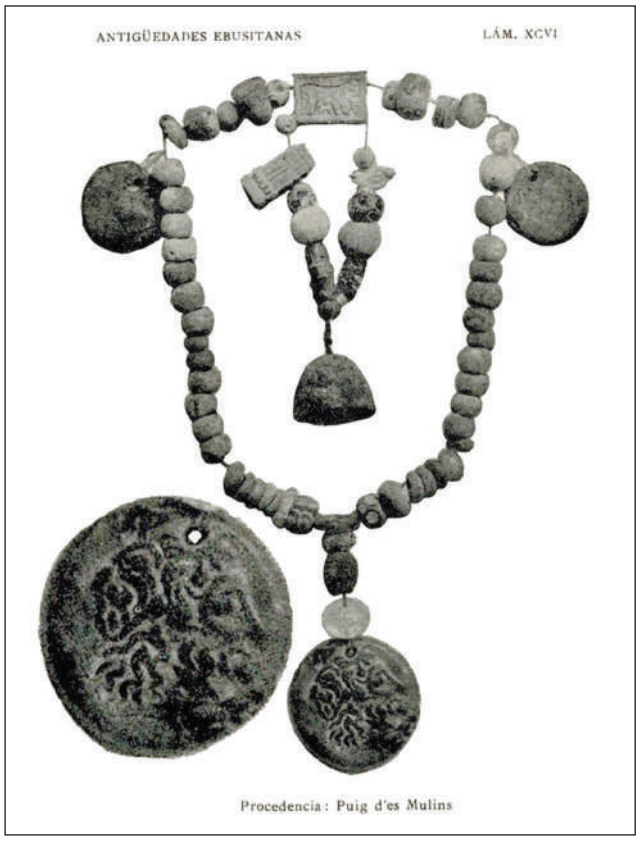


Fig. 1.- Lámina XCVI de la obra de C. Román 1913 (imagen facilitada por Jordi H. Fernández Gómez).

enterramientos de Puig des Molins, según se desprende de los escritos de los primeros excavadores de la necrópolis como A. Pérez-Cabrero (1911: 10) o C. Román. Este último relata como "en Puig d'es Mulins (...) se han encontrado otras (monedas) de ceca extranjera, generalmente griegas y egipcias de los Ptolomeos" (Román 1913: 111), adjuntando la foto de un collar formado por diversos objetos púnicos y una moneda ptolemaica (Román 1913: lám. XCVI) (Fig. 1). Estos mismos autores mencionan como en la necrópolis "menudean las (monedas) de plata pequeñas" (Pérez-Cabrero 1911: 37-38), refiriéndose quizás a fraccionarias griegas.

Fuera de la necrópolis, en Talamanca se recuperó un bronce de *Neapolis* emitido entre 250-241 a. C. (*SNG ANS*, *Lucania* n.º 513), mientras que, del término de Jesús, proceden otro bronce ptolemaico batido en Cirene en 221-140 a. C. (*SNGCop. Egypt* n.º 445) y una fraccionaria de plata emporitana del siglo v a. C. (Furtwängler 1978: Auriol, Qf).

Finalmente, los fondos del MAEF conservan varias monedas halladas en la Isla de procedencia desconocida: Un óbolo de *Teline* batido entre 500-475 a. C. (Chevillon 2015, phase B, fig. 3-4); una fraccionaria de plata de *Massalia* de 450-400 a. C. (Furtwängler 1978: grupo XVIa); un bronce de *Himera* de 420-409 a. C. (*SNG ANS*, *Sicily II*: Galaria-Styella n.º 186); un óbolo massaliota de 385-225 a. C. (*SNGCop. Gaul-Spain* n.º 723); un probable trihemióbolo de *Thurium* (Lucania) de 380-281 a. C. (*SNG Lockett Collection, Spain-Italy* n.º 525-526var); un bronce de *Thermae Himerenses* posterior a 241 a. C. (*SNG ANS*, *Sicily II*: Galaria-Styella n.º 191-193). Dos fraccionarias de plata de *Emporion* consistentes en un *tritetartemorion* de 241-218 a. C. (Villaronga 2000, grupo 3-1-2), así como un *tartemorion*, posterior a 218 a. C. (Villaronga 2000, grupo 3-1-3). Y un bronce massaliota de finales del siglo II a. C. (Depeyrot 1999: tipo 53-2/7).

En lo que respecta a Mallorca, las excavaciones de *Pollentia* han proporcionado el mayor número de monedas griegas, tres, todas ellas bronces de los Ptolomeos del siglo II a. C. El primero corresponde a un *BMC* Ptolomies, Ptoloemaeus V, n.º 28, que fue recuperado en el nivel IV de la habitación A de la Casa de la Cabeza de Bronce (Mattingly 1983: 257), lo que sitúa su perdida después del 70 a. C. El segundo, del tipo *BMC* Ptolomies, Ptoloemaeus VI, n.º 71, se halló en la conocida como "calle Porticada" junto con otras monedas como un semis de *Ilerda* de Augusto emitido el 13 a. C. (Mattingly 1983: 260). Finalmente, la colección de D. Gabriel Llabres, formada en su mayor parte con hallazgos mallorquines, contiene un tercer bronce ptolemaico del siglo II a. C. (Mattingly 1983: 286). Además de estas piezas, conocemos la aparición en 1839 de una moneda de Beocia en la villa de Campos (Maier 2008: 139) y un didracma campano en Puig

d'en Canals (Sóller) (Mateu y Llopis 1952: 253, n.º 598; Manera 1983: 137). Al margen de estas piezas, no se tienen noticias de más hallazgos aparecidos en la Isla, ni conservados en los fondos del Museu de Mallorca[3] ni fuera de ellos.

En cuanto a Menorca, el pecio de Favaritx, un barco chatarrero del siglo VI d. C., proporcionó una moneda de Antíoco I del tipo *BMC*, Syria: 10-11 (Fernández-Miranda *et alii* 1977: 100). Además de ella, se tiene noticia de la aparición de una moneda de plata emitida en Atenas del tipo Atenea/Lechuza (Oleo y Quadrado 1876: 415; Mateu y Llopis 1955: 125, n.º 741) y de diversas monedas egipcias de los Ptolomeos halladas en el siglo XIX, entre las que se describen una de plata con el anverso de una mujer diademada (¿Arsinoe II?) y en el reverso un águila; y otra de bronce con una cabeza barbada y diademada en anverso y un águila en el reverso (Oleo y Quadrado 1876: 412-413). Al margen de ellas, diversas fuentes consultadas no tienen constancia de más hallazgos de monedas griegas en la Isla[4], pues los ejemplares de Campania y Catania recogidos por M. Campo (1979: 101) y conservados en los fondos del Museu de Menorca presentan dudas sobre si en realidad fueron hallados en Menorca[5].

3. *Valoraciones*

El número de monedas griegas halladas en las Baleares resulta escaso, constituyendo el conjunto monetario menos nutrido de cuantos se han registrado por detrás del púnico, ibérico, ebusitano, romano-republicano, etc. (Mateu y Llopis 1955: 121-122; Campo 1979: 97-101; Manera y Granados 1979: 92-95; Ripollès 1982: 446-469; De Nicolás 1983: 234-241; Manera 1983: 131-139; Mattingly 1983: 273-286; Ripollès *et alii* 2009: 109-123; Padrino 2013).

En las Pitiusas, la actual ausencia de numerario griego en Formentera podría deberse a varios factores como la tardía ocupación de la Isla (González y Díes 1993: 350-353; Costa y Fernández 1997: 423-424) o la hegemonía de las monedas ebusitanas en su circulación lo que dificultaba la inclusión de emisiones foráneas, aunque algunas piezas lograsen circular de forma testimonial. Este vacío contrasta con la vecina Ibiza y su dinámica ciudad portuaria feno-púnica de *Ebusus*, siendo la Isla que ha proporcionado un mayor número de monedas griegas. Sin embargo, su incidencia es anecdótica si se compara con el resto de series (Fig. 2) y sobre todo con el numerario local ebusitano, realmente el que monopolizaba su circulación.

La mayoría de las monedas griegas halladas en Ibiza carecen de estratigrafías, lo que obliga a estudiar las piezas en función de su fecha de emisión. Ello supone la pérdida de una gran información y aporta un alto grado de imprecisión en cuanto a su circulación, lo que obliga a ser muy cautos con las conclusiones obtenidas, esperando que puedan ser matizadas por futuros hallazgos con contexto arqueológico.

La mencionada tumba infantil de Puig des Molins (Gómez y Gómez 1989: 216-221) sitúa el comienzo de la llegada de la moneda griega a Ibiza durante los siglos V-IV a. C., poco después de su emisión. Las primeras emisiones de *Massalia*, *Emporion* y *Teline* halladas en Ibiza (Fig. 3) probarían las relaciones comerciales ebusitanas con estas colonias foceas en una fecha temprana, durante el siglo V a. C. Sin embargo, el claro predominio de las emisiones emporitanas o el registro arqueológico de *Emporion* y su área de influencia, señalan a esta zona el lugar donde se

3 Mi agradecimiento al personal del Museu de Mallorca por la información aportada y las facilidades otorgadas para la realización de este estudio, y en particular a Rosa María Aguiló Fiol por el interés mostrado.

4 Mi agradecimiento a Joan C. de Nicolás Mascaró por la información facilitada.

5 Agradezco al personal del Museu de Menorca, y en particular a Octavi Pons Machado, la información aportada y las facilidades otorgadas para la realización de este estudio.

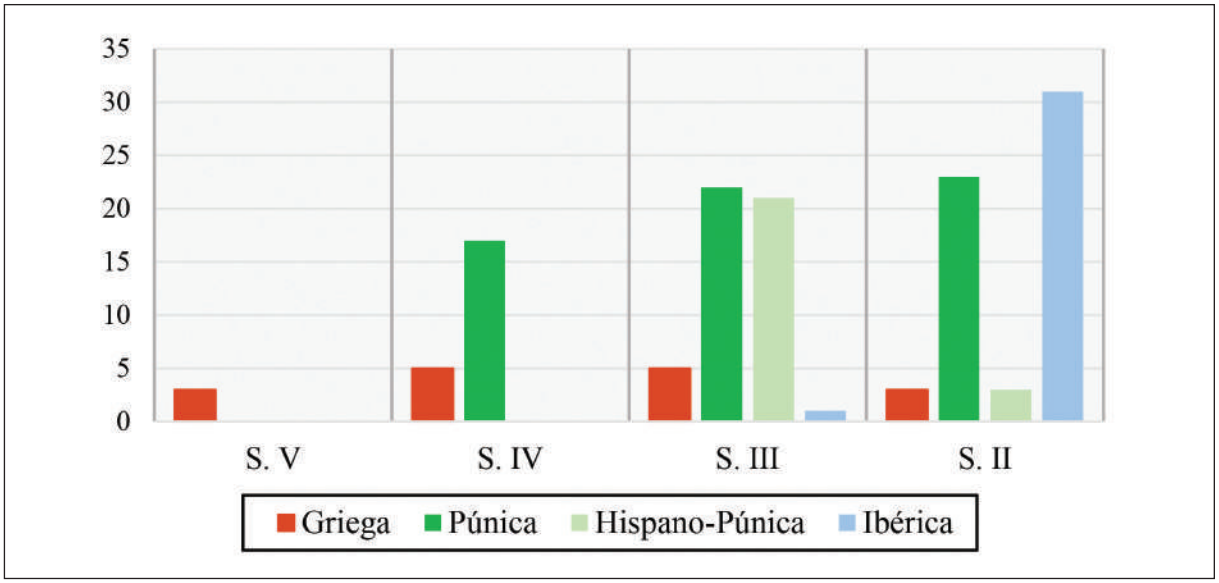


Fig. 2.- Relación del volumen de las series de monedas griegas con las púnicas, hispano-púnicas e ibéricas en los fondos del MAEF.



Fig. 3.- 1: Óbolo massaliota del tipo Furtwängler 1978 grupo XVIa (a doble aumento, Ø real 1 cm, MAEF n.º 17005); 2: Óbolo de *Emporion* hallado en Puig des Molins del tipo *DCPH*, *Emporion* 30ª emisión (a doble aumento, Ø real 0,994 cm, MAEF n.º 10001 B2-B3); 3: Óbolo de *Teline* del tipo Chevillon 2015, phase B, fig. 3-4 (a doble aumento, Ø real 1,135 cm) (fotografía: Planas y Martín 1991: lám. II, fig. 8).

producen los contactos más intensos (Padrino 2009: 87-89) y como estos van creciendo con el paso del tiempo (Ripollès *et alii* 2009: 109) en detrimento de los galos. En cuanto a la presencia de piezas emitidas durante los siglos V y IV a. C. en *Thurium* en el sur de Italia e *Himera* y Siracusa en Sicilia podrían, igualmente, deberse a los intereses económicos pitiusos en estos territorios, revelando con ello, la presencia ebusitana en los principales flujos económicos y comerciales griegos del Mediterráneo occidental. Sin embargo, es probable que una parte de las monedas de la Magna Grecia y Sicilia no llegaran a Ibiza a través de los contactos directos con las ciudades griegas, sino que lo hicieran gracias a las intensas y estrechas relaciones que *Ebusus* mantenía con las ciudades púnicas de Sicilia. Un reflejo de estos contactos son la docena de monedas púnicas del tipo *SNGCop*. 109-119 halladas en Ibiza, una emisión estrechamente vinculada a la financiación de la guerra que las ciudades púnico-sicilianas sostuvieron contra Agatocles (Padrino 2009: 93-96).

Salvo el bronce de *Himera* y el gran bronce de Agatocles, las monedas de los siglos V-IV a. C. consisten en fraccionarias de plata. Unas piezas poco funcionales en una circulación monetaria como la ebusitana, monopolizada por las emisiones de pequeños bronces, lo que en parte explicaría su escaso peso dentro de la circulación de las emisiones foráneas en la Isla.

La llegada del numerario foráneo a Ibiza durante el siglo III a. C. está condicionada por su colaboración con el

bando púnico en los enfrentamientos entre *Carthago* y Roma. El numerario griego no presenta cambios en las áreas de procedencia respecto al periodo anterior, perdurando las tres precedentes, aunque probablemente hicieran su aparición las primeras emisiones ptolemaicas, dada su presencia en algunas tumbas prerromanas y a las intensas relaciones que *Ebusus* estableció con *Carthago*, una ciudad que, a lo largo de su existencia, mantuvo estrechos lazos con el Egipto Lágida (Visonà 1985: 675; Frey-Kupper 2016: 208-214).

Cronológicamente, durante la primera mitad del siglo III a. C. las monedas griegas recogidas en Ibiza proceden de *Neapolis* en el sur de Italia y Siracusa en Sicilia (Fig. 4), una Isla que ha proporcionado la mayoría del numerario púnico de estos años. Este hecho, puede relacionarse con la implicación ebusitana en el bando púnico durante la Primera Guerra Púnica (Padrino 2013: 108-110), por lo que es probable que las monedas griegas llegaran a Ibiza junto con el numerario emitido en las ciudades púnicas sicilianas inmersas en el conflicto.



Fig. 4.- Bronce de Hierón II de Siracusa del tipo *SNG Ashmoleam, Italy* n.º 2117 (a doble aumento, Ø real 2,567 cm, MAEF n.º 3144/1).

La paz del periodo de entre guerras, volvería a dar visibilidad al numerario emporitano en la Isla, poniendo de manifiesto la continuidad de los contactos entre *Ebusus* y los territorios ibéricos del noreste que habrían pasado a un segundo plano durante la primera mitad del siglo. Finalmente, el último tercio del siglo está marcado por la Segunda Guerra Púnica, constituyendo uno de los periodos de mayor intensidad monetaria de la Isla, donde convergen uno de los picos de productividad más altos de la ceca ebusitana (Campo 1987: 123-127) junto con un acusado incremento en la llegada de numerario foráneo (Padrino 2011: 528-530). Sin embargo, aunque el número de monedas griegas de estos años es el más elevado de toda la centuria, dista mucho del proporcionado por las series púnicas, tanto carthaginesa, hispano-carthaginesa o el conjunto de las ibero-púnicas; *Gadir*, *Malaka*, etc. (Ripollès *et alii* 2009: 112; Padrino 2011: 530-538). La moneda griega procede de los distintos territorios inmersos en la Segunda Guerra Púnica: Sicilia está representada por una pieza de *Termae Himerenses*, el noreste ibérico por otra de *Emporion* y probablemente por el óbolo massaliota del tipo rueda debido tanto a su dilatada emisión en el tiempo como a que un buen número de ellos llegaron a la península Ibérica transportados por los romanos y galos que durante la contienda recaban en *Massalia* (Padrino 2011: 538). La guerra supuso un enorme esfuerzo tanto logístico como humano para los ebusitanos, cuyos agentes se movilizaron por todo el Mediterráneo occidental buscando recursos para la causa púnica, lo que les permitió entrar en contacto directo con las monedas que circulaban en cada territorio donde recalaban (Padrino 2011: 538-539). Una actividad económica en tiempos de guerra que pudo ser la principal causa de la llegada de la moneda griega a la Isla.

Una vez finalizado el conflicto, Roma se convierte en la potencia hegemónica del Mediterráneo occidental y *Ebusus* retoma su actividad mercantil precedente. Emitidas durante el siglo II a. C., el suelo ibicenco ha proporcionado piezas de zonas tan dispares como *Massalia*, *Elis*

(Olimpia) o la Cirene ptolemaica. El ejemplar massaliota tuvo una gran difusión por el sur de Galia (Depeyrot 1999: 86), para internarse en la península Ibérica y circular, en algunos casos, de forma conjunta con monedas ebusitanas (Ibáñez y Blanco 1995: 979-984) por lo que es probable que el ejemplar ibicenco llegara como resultado de los contactos establecidos entre el sur de Galia y el norte del Ebro. Más problemas presenta la moneda de *Elis*, una ciudad muy distante, aunque su presencia podría ser una manifestación de la expansión romana en Grecia. Estas monedas serían un reflejo de la economía abierta y dinámica producida por *Ebusus* al amparo de la estabilidad y las facilidades establecidas por los romanos para el desarrollo de la actividad comercial en el Mediterráneo. En cuanto a las dos monedas ptolemaicas (Fig. 5), podrían revelar la continuidad de los contactos con *Carthago*, ya que estas piezas estuvieron circulando en la ciudad hasta su destrucción en 146 a. C. (Visonà 1985: 675). Sin embargo, distintos enclaves del Mediterráneo occidental han demostrado que su circulación supera esta fecha, alcanzando incluso niveles imperiales debido a su uso en las transacciones romanas (Frey-Kupper 2016: 195-215), por lo que su presencia en Ibiza puede ser igualmente, un reflejo de la integración de la Isla en el entramado comercial romano tras la caída de *Carthago*.

Una de las características del numerario griego hallado en Ibiza es la presencia de perforaciones, ya que nueve de las dieciocho piezas analizadas presentan un agujero. Una alteración que rara vez se observa en el numerario local, afectando a las monedas foráneas que llegaban a la Isla, indistintamente se trate de púnicas o griegas (Campo 1976: 94), aunque estas últimas debido al alto porcentaje de piezas afectadas parecen ser las predilectas para ello. Esta acción se produce a lo largo de todo el periodo, desde los primeros ejemplares que llegaban a la Isla, como se aprecia en la fraccionaria massaliota del tipo Apolo/Rueda, hasta los más recientes como la emisión de *Elis*. No obstante, parece encontrar su momento de mayor apogeo durante los dos primeros tercios del siglo III a. C., para ir decayendo poco a poco hasta considerarse marginal ya en el siglo I a. C. (Padrino 2016: 356). Estas perforaciones permitían utilizarlas como objetos ornamentales o dijes, formando parte de una pulsera, pendiente o collar, tal y como describen los primeros excavadores de Puig des Molins (Román 1913: 111) y se ha comprobado, por ejemplo, en la mencionada tumba infantil (Gómez y Gómez 1989: 216-221).



Fig. 5.- Bronce de Ptolomeo IV-VIII emitido en Cirene del tipo *SNGCop. Egypt* n.º 445 (a doble aumento, Ø real 1,5 cm. MAEF n.º 12927).

Los hallazgos de moneda griega en Ibiza, contrastan con la penuria registrada en Mallorca, Menorca y resto de islas próximas, las *Gymnesiae* como eran conocidas en estos años. Una pobreza más acentuada si cabe, al comprobar como las monedas con contexto arqueológico, por ejemplo, los Ptolomeos de *Pollentia* o el Antíoco I de Favaritx, revelan que circulaban muchas décadas e incluso siglos después, dentro de un contexto económico distinto al de su emisión. El bajo número de hallazgos, así como su circulación, alejada del momento que aquí se trata, podrían corroborar las palabras de Diodoro Sículo, cuando escribe que los habitantes de las *Gymnesiae* no utilizaban monedas ni de plata ni de oro e impedían que entraran en las Islas (Diodoro Sículo V, 17, 4). Inmersos de este contexto talayótico, donde la moneda carecería de valor económico, la reutilización de piezas púnicas en objetos de adorno, como el collar con ocho monedas sardas de Son Salomó-Ciutadella (Manfredi 2011: 21), podría extender el sentido de objetos exóticos/ornamentales a las monedas griegas de las *Gymnesiae* (Campo 1979: 97).

La ausencia de una economía monetizada, no excluye que algunas monedas pudieran haber llegado poco después de su emisión a través del comercio. Sin embargo, este comercio, hasta al menos la conquista romana, estaría mediatizado por agentes ebusitanos, quienes utilizaban sus factorías en las Islas como centros redistributivos de mercancías, proporcionando a los hábitats talayóticos, numerosos productos del Mediterráneo occidental, sobre todo ebusitanos (Orfila, Cau y Chávez 2008: 44-45). Sin descartar la existencia de algún contacto esporádico con el mundo griego durante estos momentos iniciales, cada vez son más abundantes las evidencias que señalan al comercio ebusitano como el artífice de la llegada a las *Gymnesiae* de productos (De Nicolás 1983: 204-205) y monedas griegas.

Con la derrota cartaginesa en la Segunda Guerra Púnica, la presencia comercial ebusitana en las *Gymnesiae* va siendo progresivamente desplazada por la romana hasta su imposición final, aunque los agentes ebusitanos no perderán todos sus canales redistributivos (De Nicolás 1983: 214). La hegemonía romana se aprecia en la masiva llegada a las Islas de productos itálicos, acrecentada a partir de su conquista a finales del siglo II a. C., reflejo de la utilización de las Islas como escala en las rutas comerciales que unían las penínsulas Itálica e Ibérica. Ello propiciaría una incipiente economía monetaria (De Nicolás 1983: 236), así como un cambio en el abastecimiento monetario de las Islas, caracterizado ahora por la llegada del numerario romano y en similar proporción del ibérico (De Nicolás 1983: 237-239), dejando al margen el griego, cuya presencia continuaría siendo anecdótica a excepción de las emisiones ptolemaicas.

Las noticias y los hallazgos de monedas ptolemaicas en las *Gymnesiae*, al igual que en Ibiza y en otras islas del Mediterráneo occidental (Frey-Kupper 2016: 195-215), pueden atribuirse a la creciente intervención romana en el reino Lágida desde mediados del siglo II a. C., hasta el final de sus días. La presencia de estas monedas en las Islas, reflejaría el incremento de las relaciones comerciales romanas con Egipto, aunque no es descartable, dada su circulación en *Pollentia* en contextos imperiales, que alguna hubiera llegado a las Islas formando parte del botín de algún soldado tras las campañas de Octavio en 30 a. C.

4. A modo de conclusión

Las diferencias existentes en los hallazgos de monedas griegas entre Ibiza y las dos Islas mayores, afianzan aún más el hecho de que se trata de dos contextos culturales y territoriales distintos. La pitiusa Ibiza contaba con una sociedad feno-púnica monetizada desde muy antiguo. Su estratégica situación geográfica en las rutas comerciales ebusitanas, carthaginesas y posteriormente romanas del Mediterráneo occidental, facilitaría su contacto con el mundo griego y con sus monedas, siendo particularmente intenso con *Emporion*, aunque una parte de las emisiones de Sicilia y la Magna Grecia, debió hacerlo durante las Guerras Púnicas, mezcladas con las púnico sicilianas realizadas durante los conflictos. Pese a ello, la circulación de las monedas griegas en Ibiza es pobre si se compara con el resto de piezas foráneas y sobre todo con las locales. Por el contario, las *Gymnesiae*, inmersas en la cultura talayótica, mostraron un claro desinterés por el uso de la moneda, no siendo hasta después de la conquista romana cuando, de forma muy lenta, se incorporaría a su economía, un hecho ya evidente en el cambio de era. Las escasas monedas griegas que recalan en ellas, arribarían a través de los contactos con los agentes ebusitanos y posteriormente con los romanos.

Bibliografía

BMC = Stuart, R. 1883: *A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. The Ptolemies, Kings of Egypt*, London.

Campo, M. 1976: *Las monedas de Ebusus*, Barcelona.

Campo, M. 1979: Circulación monetaria en Ibiza (c. 300-27 a. C.), *I Symposium Numismático de Barcelona* I, Barcelona, 111-116.

Campo, M. 1987: La ceca de *Ebusus*: producción y función, *Rythmes de la production monétaire, de l'antiquité à nos jours*, *Numismatica Lovaniensia* 7, Louvain, 121-132.

Chevillon, J.-A. 2015: Les oboles "gréco-provençales" à l'Hippalectryon: un motif unique en numismatique, *Provence Numismatique, Bulletin de Liaison des Associations* 122, Aix-en-Provence, 23-24.

Costa, B. y Fernández, J. H. 1997: *Ebusus Phoenissa et Poena*. La isla de Ibiza en época fenicio-púnica, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología* 10, Madrid, 391-445.

DCPH = García-Bellido, M.ª P. y Blázquez, C. 2001: *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos*, Madrid.

De Nicolás, J. C. 1983: Romanización de Menorca, *Geografía e Historia de Menorca* 4, Menorca, 201-283.

Depeyrot, J. P. 1999: *Les monnaies hellénistiques de Marseille*, Collection Moneta 16, Wetteren.

Fernández-Miranda, M., Belén, M., Cerdá, D. y de Nicolás, J. 1977: *Arqueología submarina en Menorca*, Madrid.

Frey-Kupper, S. 2016: Cyrenaican coins in site from the Western Mediterranean. The evidence from Sicily an adjacent island, and from Carthage, *Le monete di Cirene e della Cirenaica nel Mediterraneo. Problemi e prospettive, Atti del V Congresso Internazionale di Numismatica e di Storia Monetaria (Padova, 17-19 marzo 2016)*, Padova, 191-223.

Furtwängler, A.-E. 1978: *Monnaies grecques en Gaule. Le trésor d'Auriol et le monnayage de Massalia 525/520-460 av. J.C.*, Friburg.

Gómez, C. y Gómez, F. 1989: Enterramientos infantiles en la Ibiza fenicio-púnica, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses* 14, Castelló, 211-238.

González, R. y Díes, E. 1993: Evolución de la ocupación del suelo de Formentera: Épocas púnica y romana, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonenses* 15, Castelló, 335-373.

Ibáñez, M. y Blanco, J. 1995: Un ensemble de petits bronzes massaliotes en Celtibérie, *Bulletin de la Société Française de Numismatique* 50 (1), Paris, 979-984.

Maier, J. 2008: *Noticias de antigüedades de las Actas de Sesiones de la Real Academia de la Historia (1834-1874),* Madrid.

Manera, E. 1983: Circulación monetaria en Mallorca, *Symposium de Arqueología. Pollentia y la romanización de las Baleares. XXI centenario de la fundación de Pollentia (Alcudia-Baleares)*, Mallorca, 131-139.

Manera, E. y Granados, O. 1979: Aproximación a la circulación monetaria en el área rural de la isla de Mallorca, *I Symposium Numismático de Barcelona* I, Barcelona, 91-95.

Manfredi, L. I. 2011: Le monete puniche e neopuniche riutilizzate nei contesti tombali di Ibiza, *Oggetti-simbolo. Produzione, uso e significato nel mondo antico,* Ornamenta 3, Bologna, 9-28.

Mateu y Llopis, J. 1952: Hallazgos Numismáticos (VII), *Numario Hispánico* I, Madrid, 225-264.

Mateu y Llopis, J. 1955: Hallazgos Numismáticos (XII), *Numario Hispánico* IV (7), Madrid, 119-146.

MATTINGLY, H. B. 1983: Roman Pollentia: Coinage and History, *Pollentia 3. Estudio de los materiales. I. Sa Portella, excavaciones 1957-1963*, Palma de Mallorca, 244-301.

OLEO Y QUADRADO, R. 1876: *Historia de la isla de Menorca* II, Ciudadela de Menorca.

ORFILA, M., CAU, M. A. y CHÁVEZ, M. E. 2008: *Pollentia* y las Baleares en época republicana, *Iberia e Italia. Modelos romanos de integración territorial, Actas del IV congreso hispano-italiano histórico-arqueológico*, Murcia, 43-66.

PADRINO, S. 2009: El inicio de la llegada de la moneda a la isla de Ibiza (siglo V-260 a.C.), *XIII Congreso Nacional de Numismática. Moneda y Arqueología (Cádiz 22-24 de octubre de 2007)*, Cádiz, 85-104.

PADRINO, S. 2011: Las monedas foráneas del último tercio del siglo III a. C. del M.A.E.F. halladas en Ibiza, *XIV Congreso Nacional de Numismática. Ars metallica: Monedas y medallas*, Madrid, 527-543.

PADRINO, S. 2013: *Las relaciones de las Pitiusas con el exterior durante el periodo púnico a través de las monedas del Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera*, Tesis inédita.

PADRINO, S. 2016: Las monedas de los collares de la colección Vives del MAN. La moneda en el ámbito funerario púnico ibicenco, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 34, Madrid, 347-364.

PÉREZ-CABRERO, A. 1911: *Ibiza Arqueológica*, Barcelona.

PLANAS, A. y MARTÍN, A. 1991: *Las monedas de otras cecas encontradas en Ibiza por Ángel Martín Mañanes*, Eivissa.

RIPOLLÈS, P. P. 1982: *La circulación monetaria en la Tarraconense mediterránea*, Valencia.

RIPOLLÈS, P. P., COLLADO, E., DELEGIDO, C. y DURÁ, D. 2009: La moneda en el área rural de *Ebusus* (siglo IV-I a. C.), *XIII Curs d'Història Monetària d´Hispània. Us i circulació de la moneda a la Hispània Citerior*, Barcelona, 105-135.

ROMÁN, C. 1913: *Antigüedades Ebusitanas*, Barcelona.

SNG ANS, Lucania = TROXELL, H. A. 1972: *Sylloge Nummorum Graecorum: The Collection of the American Numismatic Society. Part 2. Lucania*, New York.

SNG ANS, Sicily II = JAUNZEMS, E. 1977: *Sylloge Nummorum Graecorum: The collection of the American Numismatic Society. Part 4. Sicily II (Galaria-Styella)*, New York.

SNG Ashmolean, Italy = KRAAY, C. M. 1969: *Sylloge Nummorum Graecorum. Vol. V. Ashmolean Museum Oxford. Part II. Italy: Lucania (Thurium)-Brutium. Sicily. Carthage*, London.

SNGCop. = JENKINS, G. K. 1969: *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum. North Africa. Syrtica-Mauretania*, Munksgaard-Copenhagen.

SNGCop. Egypt = KROMANN, A. y MØRKHOLM, O. 1977: *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum. Egypt: The Ptolemies*, Munksgaard-Copenhagen.

SNGCop. Gaul-Spain = JENKINS, G. K. y KROMANN, A. 1979: *Sylloge Nummorum Graecorum. The Royal Collection of Coins and Medals, Danish National Museum. Spain-Gaul*, Munksgaard-Copenhagen.

SNG Fitzwilliam, Sicily-Thrace = HEICHELHEIM, F. M. 1972: *Sylloge Nummorum Graecorum. Vol. IV. Fitzwilliam Museum: Leake and General Collections. Part II. Sicily-Trace*, London.

SNG Lockett Collection, Peloponnese-Aeolis = ROBINSON, E. S. G. 1945: *Sylloge Nummorum Graecorum. Vol. III. The Lockett Collection. Part IV. Peloponnese-Aeolis (Gold and Silver)*, London.

SNG Lockett Collection, Spain-Italy = ROBINSON, E. S. G. 1957: *Sylloge Nummorum Graecorum. Vol. III. The Lockett*

Collection. Part IV. Spain-Italy (Gold and Silver), London.

Villaronga, L. 2000: *Les monedes de plata d'Empòrion, Rhode i les seves imitacions: de principi del segle III aC fins a l'arribada dels romans el 218 aC*, Barcelona.

Visonà, P. 1985: Punic and Greek bronze coins from Carthage, *American Journal of Archaeology* 89, Pennsylvania, 671-675.

Estudis i anàlisis de conjunt/Estudios y análisis de conjunto

A la sombra del gran rey. Moneda y medios de pago en el Imperio Persa

Eduardo García Alfonso
Museo de Málaga

1. Estado, moneda acuñada y plata cortada en el mundo aqueménida

La unificación política del Próximo Oriente por el Imperio Persa a partir de finales del siglo VI a. C. generó un espacio económico de gran extensión que ya desde muy atrás tenía importantes vínculos económicos. La seguridad proporcionada por el Imperio permitió el relanzamiento de redes comerciales muy anteriores y el nacimiento de otras nuevas, producto de la relativa tranquilidad que generó la *pax persica*. La gran autonomía interna que los Aqueménidas permitieron a los diversos pueblos integrados en su Imperio tuvo como consecuencia el mantenimiento de los fundamentos ideológicos y logísticos de un comercio ya milenario, así como de las prácticas a él asociadas, que conocemos fundamentalmente a través de la documentación egipcia y babilónica. A este respecto, el prestigio de la antigua metrópoli mesopotámica había hecho que su patrón metrológico fuese aceptado en todo el Próximo Oriente asiático, coexistiendo con diferentes sistemas locales.

Unas décadas antes de la conquista persa había surgido la moneda acuñada en el mundo lidio y jonio de Asia Menor. La expansión de este medio de pago fue, en principio, bastante lenta fuera del ámbito griego, cuyas cecas integradas en el Imperio Aqueménida continuaron funcionando con aparente normalidad, mientras que el resto de territorios sometidos a los persas siguieron utilizando el metal cortado al peso (*Hacksilber*) como medio de pago incluso hasta época helenística (Vargyas 2000). Sin embargo, las áreas que habían venido manteniendo un contacto más estrecho con el mundo griego, caso de Chipre, los pequeños reinos de la costa fenicia y las entidades políticas autónomas de Palestina, comenzaron a acuñar su propia moneda, siempre con el beneplácito de los persas. También diversos sátrapas y dinastas de Asia Menor emitieron numerario a su nombre o anónimo, cuya circulación fue eminentemente local. El panorama de las acuñaciones en territorio persa queda completado con la emisión de las monedas reales, los famosos dáricos de oro y siclos de plata. El desarrollo de todas estas series no fue un proceso homogéneo ni coetáneo en el tiempo, sino que respondieron a las necesidades puntuales de las autoridades que las emitieron (Fig. 1). Por estas circunstancias, junto a la moneda acuñada difundida en determinadas zonas, la plata al peso siguió siendo el medio de pago en la mayor parte del Imperio. La coexistencia de ambos sistemas debe explicarse por razones políticas, ideológicas, económicas y también logísticas. Es de alguna manera un caso similar a la península Ibérica coetánea, en ambos extremos del mundo antiguo, donde la presencia de las amonedaciones griegas no generó más allá de algunos cambios locales en zonas muy concretas y no supuso una adopción del numerario acuñado en la mayor parte del territorio. Evidentemente la escala fue muy diferente en ambos casos.

Que el metal precioso en forma de objetos, barras, lingotes o recortes continuó siendo la forma de pago más habitual en los territorios bajo soberanía aqueménida lo indica los enormes tesoros que fueron capturados por Alejandro Magno, procedentes de los tributos aportados por los pueblos sometidos. Tras el triunfo sobre Darío III, se reunieron en Ecbatana todo el oro y

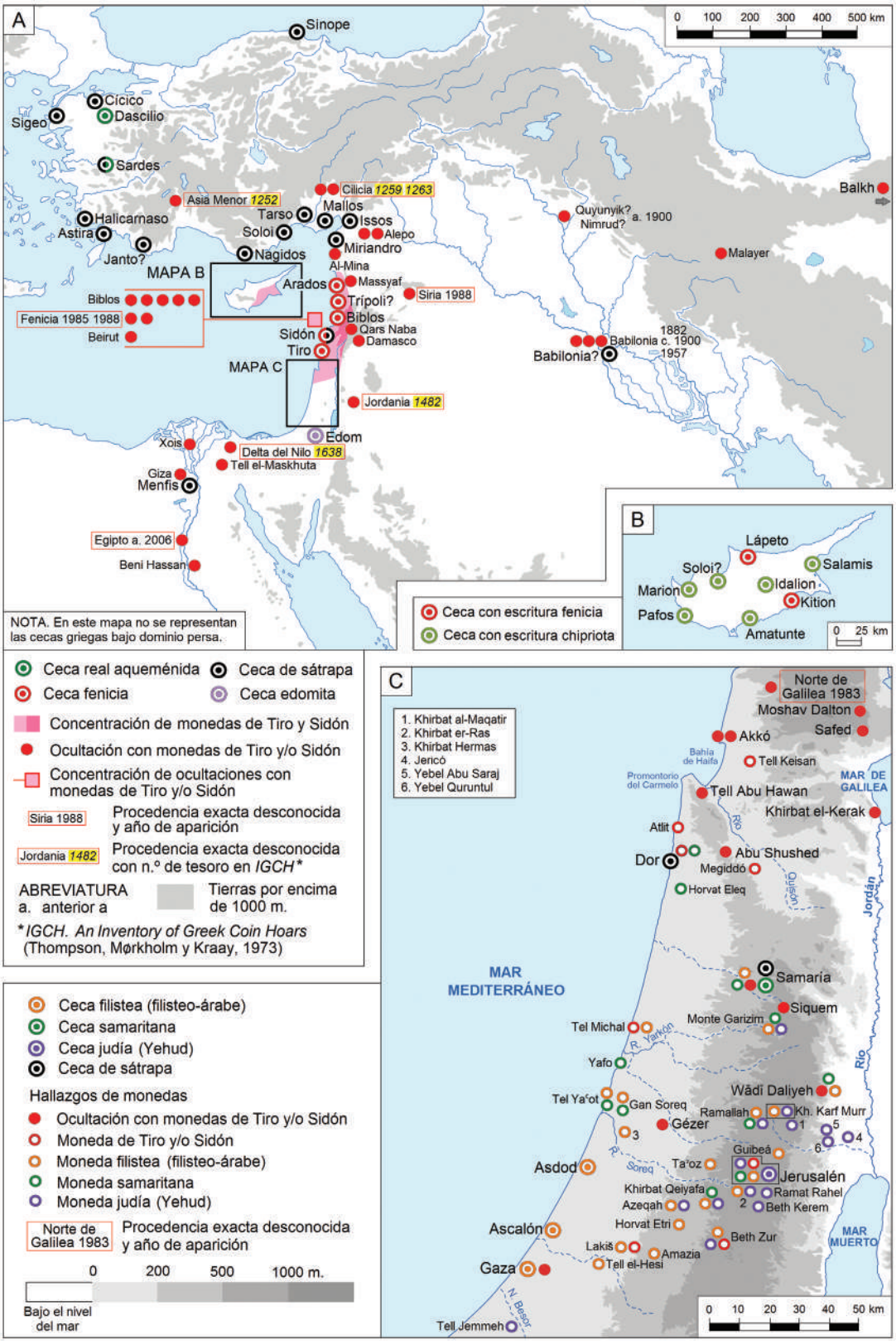


Fig. 1.- Acuñaciones del Imperio Aqueménida. Circulación y ocultaciones. Mapa A: Cecas reales, satrapales y locales del Próximo Oriente. Mapa B: Cecas de Chipre. Mapa C: Cecas y circulación de moneda local en Palestina.

la plata procedente de las tesorerías persas de Susa y Persépolis. Las fuentes –ya muy posteriores– estimaron el monto total en 180.000 (D.S. 17, 80, 3; Str. 15, 3, 9) o 190.000 talentos áticos (Just. 12, 1, 1), una suma realmente fabulosa. Estimadas en plata, como hace el propio Diodoro, esta cantidad ascendería a 4.680 tm de este metal[1]. El mismo autor nos informa de que en la tesorería de Persépolis se acumulaban los tributos desde la época de Ciro II el Grande (Diod. 17, 71, 1), lo cual evidentemente no es exacto dado que el "botín persa" capturado por Alejandro podría suponer a lo sumo los ingresos de unos 12 años del estado aqueménida en periodos de estabilidad[2]. En cualquier caso, es evidente que estas ingentes cantidades de metal no fueron monetizadas por los persas. Es muy posible que los tributos que los territorios sometidos tenían que aportar a la tesorería imperial fueran simples cálculos de valor de cuenta y no plata u oro físico. No es improbable que el tributo se pudiese abonar en buena parte mediante la prestación de servicios diversos –como ayuda militar en hombres y/o naves– o con la aportación de otros tipos de bienes, tales como grano, productos elaborados, trabajadores o especialistas para el funcionamiento de la corte o a disposición de los sátrapas. Con ello se evitaba la logística necesaria tanto para obtener, procesar y transportar al núcleo del Imperio las elevadas cantidades de plata necesaria para satisfacer las obligaciones fiscales, máxime cuando la mayoría de este metal tenía que ser importado, dada la escasez de fuentes de obtención en los territorios controlados por los Aqueménidas. Con ello, las zonas donde funcionaba la economía monetizada no se veían gravemente desprovistas de plata para acuñar. Este déficit explica el gran aprecio que se tenía por la moneda griega, objeto de un intenso atesoramiento como reserva de valor directo, pero que no llegó a estimular la creación de una moneda estatal propiamente persa.

2. *Historiografía. Hacia la superación del marco local*

El estudio de la moneda emitida en los territorios bajo soberanía persa presenta una complejidad enorme, dada la coexistencia de acuñaciones muy diferentes, la circulación de monedas griegas acuñadas fuera y dentro del territorio imperial, así como la existencia de los medios de pago no monetizados. La falta de una moneda estandarizada oficial aqueménida ha hecho que las diversas emisiones que funcionaron en el Imperio se hayan estudiado separadamente. También la gran cantidad de moneda griega circulante y ampliamente atesorada, especialmente ateniense, hizo que muchas de las cecas no griegas terminasen adoptando los tipos y pesos del sistema ático. Ello, unido al origen de las primeras acuñaciones persas en las monedas de Asia Menor y Chipre, explica que las emisiones realizadas bajo soberanía aqueménida se hayan considerado como un apéndice de la numismática griega.

Los primeros trabajos se centraron en las monedas de Tiro y Sidón, así como en las diversas cecas de Palestina, de las que existían algunas piezas en colecciones europeas. Su estudio estuvo vinculado a los intentos de desciframiento de la escritura fenicia desde mediados del siglo XVIII (Swinton 1750; Pérez Bayer 1781). Coetáneamente, Jean-Jacques Barthélemy (1764; 1809: 200-202) se interesó también por estas acuñaciones y por los escasísimos dáricos existentes en la colección de la Biblioteca Nacional de Francia. La primera referencia amplia al dárico la encontramos en el *Diccionario Clásico* del norteamericano J. Anthon (1841: 414-415), mientras

1 F. de Callataÿ (2011: 178) estima que, estableciendo unos valores del 50% en oro y 50% de plata, la suma total del tesoro persa serían unas 468 tm de oro más 2.680 tm de plata.

2 Las cantidades anuales que proporcionaban al tesoro real las diferentes satrapías ascendían, al menos durante el reinado de Darío I, a 7.600 talentos de plata y 360 talentos de oro, estos últimos proporcionados por la India (Hrt. 3, 89-95). En equivalencia de plata el total anual ascendería a unas 380 tm en esa época.

que un avance de la sistematización de las monedas fenicias de Tiro, Sidón, Biblos y Arados no aparecerá hasta avanzada la segunda mitad del siglo XIX (Six 1877), así como de otras acuñaciones no griegas realizadas en los territorios sometidos a los Aqueménidas (Head 1877). Posteriormente se comenzarán a publicar los catálogos numismáticos de algunos de los grandes museos de Europa (Babelon 1893; Hill 1910; 1922). Ya entrado el siglo XX, la investigación había tomado conciencia de la variedad y diversidad de estas acuñaciones y comienzan los estudios monográficos sobre las diversas cecas y a identificar otras nuevas, como las llamadas monedas *Yehud*, emitidas en Jerusalén por la autoridad religiosa judía (Sukenik 1934: 178-184).

En la década de 1930 aparecen algunos interesantes conjuntos numismáticos en varios importantes centros del Imperio Persa, conteniendo monedas griegas y de otras cecas ubicadas dentro del mundo aqueménida. Son los casos de los depósitos de fundación de la apadana de Persépolis (1933) o los tesoros de Kabul (1933) y de Malayer, este último a unos 65 km al sur de la antigua Ecbatana (1934). Desde esos momentos, la aparición de ocultaciones se multiplicó de manera exponencial, pero muchas de ellas fueron producto de hallazgos casuales y de expolios o aparecieron ya directamente en el mercado de antigüedades. Por ello, la gran mayoría llegaron a los investigadores bastante mermadas y en bastantes ocasiones no se conoce el lugar exacto de procedencia ni su contexto, más allá de informaciones muy genéricas. La sistematización de todos estos hallazgos fue bastante tardía, siendo abordada en la obra *An Inventory of Greek Coin Hoards (IGCH)* de M. Thompson, O. Mørkholm y C. M. Kraay (1973). No obstante, algunos de los principales conjuntos fueron estudiados de forma individualizada (Price y Waggoner 1975).

La investigación detallada de las cecas activas bajo soberanía aqueménida está actualmente por completar, si exceptuamos las puramente griegas ubicadas en Asia Menor. Aún así, en este último caso, hay algunas cecas menores que se conocen de forma muy parcial. Los estudios más sistemáticos se refieren a las cecas fenicias, bien en su conjunto (Betlyon 1982) o por centros emisores, caso de Sidón, Tiro y Biblos (Elayi y Elayi 2004; 2009; 2014). Igualmente ocurre con algunas amonedaciones de Palestina, caso de las samaritanas (Meshorer y Qedar 1999), las filisto-árabes (Gitler y Tal 2006) y las judías de la fase *Yehud*, estas últimas con abundante bibliografía (Mildenberg 1979; Rappaport 1981; Gitler 2011). En los últimos cuarenta años se ha prestado cierta atención a las amonedaciones de Asia Menor, que resultan bastante complejas, tanto lo referido a las emisiones reales (Carradice 1987; Price 1989) como a las acuñaciones de los diversos sátrapas y otros señores locales sometidos a los Aqueménidas (Cahn 1989; Davesne 1989; Bodzek 2014).

Finalmente, en obras de reciente aparición se han ofrecido síntesis actualizadas y relativamente breves, que aportan una cierta clarificación de un panorama extraordinariamente rico, pero que por su propia limitación no entran en demasiados pormenores: cecas fenicias (Betlyon 2019; Jigoulov 2010: 71-112), emisiones reales y satrapales (Alram 2016) y acuñaciones de Palestina (Tal 2016: 252-256). Sin embargo, pese a estos avances, todavía no contamos con una completa historia económica del Imperio Aqueménida que nos permita calibrar de manera detallada el impacto de la moneda sobre una estructura administrativa compleja que, en buena parte, no la utilizaba.

3. *Cecas y emisiones. La moneda en el mundo persa: poder, propaganda y economía*

La conquista de Asia Menor por Ciro I el Grande (546 a. C.) llevó a los persas a tomar contacto directo con la moneda acuñada. Dispuesto a no alterar más que mínimamente la vida de sus nuevos súbditos, Ciro continuó las emisiones de oro del desaparecido Creso de Lidia sin novedad

alguna, las llamadas *Kroîseioi statḗres* –hoy denominadas habitualmente creseidas–. El soberano persa mantuvo los mismos tipos: león y toro afrontados en anverso y reverso incuso, así como su peso original de 8,1 g. Igual ocurrió con las cecas jonias, que continuaron siendo totalmente autónomas. Hacia 520 a. C. Darío I, recién llegado al trono, introdujo novedades en las acuñaciones de Asia Menor, con la aparición de la moneda de oro que los griegos llamaron dárico[3], con un peso de 8,35 g. Junto a ella se crea una nueva pieza de plata de 5,35 g, denominada siclo[4]. La relación de valor entre los dos metales quedó establecida en 1/20, siendo las monedas que se han analizado muy puras: entre un 98-99 % para el oro, bajando algo para la plata, con valores de 97-98 %, aunque hay algunos ejemplares entre 94-95 % de pureza (Konuk 2016: 52). El dárico subió ligeramente el peso respecto a las creseidas, tanto las originales como sus continuadoras bajo Ciro y Cambises, para adecuarse al siclo babilónico. Las nuevas monedas introducen en su anverso la efigie del gran rey rodilla en tierra y armado con un arco, que posteriormente fue cambiando por el monarca provisto de una lanza o una daga. Dáricos y siclos se emitieron en gran cantidad hasta el reinado de Darío III, modificando ligeramente los tipos de anverso –hasta cuatro, con sus correspondientes variantes–, pero manteniendo siempre su reverso incuso. Estos cambios han permitido establecer una cierta cronología, dado que son emisiones anepigráficas (Alram 1993). Dáricos y siclos fueron producidos casi con exclusividad en la ceca de Sardes, capital de la satrapía de Lidia, aunque aún no se ha resuelto si fueron también acuñados en otros lugares (Carradice 1987: 80). Se ha apuntado la posibilidad de que algunas emisiones se realizasen en Dascilio, capital de la Frigia Helespóntica (Konuk 2016: 52) (Fig. 2. 1).

También hacia 520 a. C., junto a dáricos y siclos, apareció una nueva moneda en territorio persa, concretamente en la isla de Chipre. Eveltón, rey de Salamis, inició una emisión en plata de peso babilónico, con carnero en anverso y reverso liso. Estas monedas utilizaron el silabario chipriota en sus leyendas y presentaban también como novedad el nombre de este monarca local. A finales del siglo VI a. C. o inicios del siguiente estas emisiones fueron imitadas por otras ciudades de la isla, casos de Pafos, Idalion y Lápeto. Esta última empleó el alfabeto fenicio. Sin embargo, fue Kition el reino fenicio chipriota que tuvo unas acuñaciones más continuas desde *c.* 479 a. C., con emisiones a nombre de sus sucesivos soberanos a lo largo de los siglos V-IV a. C. (Fig. 1, mapa B) (Fig. 3. 1).

Chipre había mantenido siempre intensos contactos con los pequeños reinos de la costa fenicia, incluso Kition mantenía una relación especial con Tiro, su ciudad-madre. Ello hizo que los reyes persas incluyesen la isla en la quinta satrapía, también llamada *Abar Naharā* o Transeufratene, que incluía Siria y toda la costa mediterránea desde Cilicia al Sinaí, con su traspaís interior. Esta cercanía geográfica y la existencia de redes comerciales compartidas hizo que la economía monetizada fuese pronto conocida por los habitantes del Levante. Igualmente, el gran peso que el comercio griego había ido ganando en toda el área, con sus proyecciones también hacia Egipto, convirtió especialmente al numerario ateniense en un medio de pago totalmente aceptado en esta amplísima región. Esta actividad griega y el consiguiente uso de la moneda ática en ningún caso fue obstaculizado por las autoridades persas, que no apreciaban en ello ningún signo de subversión política, sino que veían en la misma una fuente de plata.

Las primeras acuñaciones de las ciudades fenicias del continente se inician progresivamente a lo largo de las décadas centrales del siglo V a. C. La primera fue Biblos (*c.* 460 a. C.),

3 El término dárico aparece por primera vez en Hrt. 7, 28 y poco después en Tuc. 8, 28.

4 El vocablo siclo lo encontramos en Soph. *Fragm.* 1094, Jen. *An.* 1,5,6 o en la traducción griega de los LXX, que prefiere la forma "siglo". Evidentemente la denominación griega procede del semítico *šql* (*šeqel* en vocalización hebrea).



Fig. 2.- Acuñaciones aqueménidas reales y satrapales. 1: Dárico, probablemente de Sardes. Oro. Museo Británico, n.º 1919,05156.16. Anv.: Rey persa con rodilla en tierra y armado con arco y lanza a la derecha. Rev.: Rectángulo incuso. Siglo V a. C. 8,17 g. Diám. máx.: 1,6 cm (© The Trustees of the British Museum); 2: Tetradracma de Tisafernes, acuñada posiblemente en Iaso. Plata. Museo Británico, n.º EH, 521.1.Bas. Anv.: Cabeza de sátrapa persa a la derecha, probablemente Tisafernes. Rev.: Cítara. Leyenda en griego ΒΑΣΙΛ[ΕΩΣ] (del rey). Hacia 420-395 a. C. 15,30 g. Diám. máx.: 2,1 cm (© The Trustees of the British Museum); 3: Tetradracma de Farnabazo, acuñada en Cícico. Plata. Museo Británico, n.º 1875,0701.24. Anv.: Cabeza de sátrapa persa a la derecha, probablemente Farnabazo. Leyenda en griego ...ABA... [ΦΑΡΝ]ΑΒΑ[ΖΟΥ] (de Farnabazo). Rev.: Proa de nave de guerra, decorada con un grifo, entre dos delfines y un atún. 410-490 a. C. 14,81g. Diám. máx.: 2,4 cm (© The Trustees of the British Museum); 4: Tetradracma de Artajerjes III, acuñada posiblemente en Menfis. Plata. Museo Británico, n.º 1990,0121.1. Anv.: Cabeza de Atenea a la derecha. Rev.: Lechuza con rama de olivo y creciente lunar. Leyenda en demótico con el nombre del monarca persa como faraón. Emitida bajo el sátrapa Sabakes, hacia 343-337 a. C. 16,91 g. Diám. máx.: 2,2 cm (© The Trustees of the British Museum).

seguida de Tiro (*c.* 450 a. C.), Sidón (*c.* 440 a. C.) y, finalmente, Arados (*c.* 430 a. C.)[5]. Pese a su autonomía interna entre ellas, sus diferentes trayectorias económicas y su distinta importancia en su relación con la administración persa, las monedas de los reinos fenicios muestran elementos comunes, caso de las alusiones a su actividad marítima en sus tipos –naves, múrices, delfines, hipocampos, divinidades del mar–, así como en su patrón metrológico, centrado en un *šeqel* de 7 g algo más ligero que el babilónico, a excepción de Arados, que usó este último. Solo se emitieron series de plata y bronce (Jigoulov 2010: 73-74). Hacia 360 a. C. Tiro y Sidón adoptaron el patrón ático para sus emisiones (Fig. 3. 2-6).

La amplia aceptación que tuvo la moneda griega en Palestina desde finales del siglo VI a. C., así como las posteriores acuñaciones tirias y sidonias, estimuló la creación de nuevas cecas en esa región que se radicaron en los centros de algunos de los distritos administrativos establecidos por los persas (Fig. 1, mapa C). Las más antiguas fueron las emisiones llamadas filisteo-árabes, dado el cada vez mayor control de las rutas comerciales de los desiertos del Sinaí

5 Es posible que la ciudad fenicia de Trípoli emitiese brevemente moneda a mediados del siglo IV a. C. (Jigoulov 2010: 78-79).



Fig. 3.- Acuñaciones locales de Transeufratene. 1: Estátera de Kition. Oro. Museo Británico, n.º 1896,0601.110. Anv.: Heracles de pie a derecha blandiendo la clava. Rev.: León atacando a un ciervo. Leyenda fenicia *mlk pm* (Rey Puma [yyaton]). 362-312 a. C. 4,16 g. Diám. máx.: 13 mm (© The Trustees of the British Museum); 2: *Dišeqel* de Biblos. Plata. Museo Británico, n.º 1948.0306.1 Anv.: Nave de gran porte con tres guerreros a bordo, con casco, cimera y escudo de estilo griego; debajo hipocampo hacia la izquierda. Leyenda fenicia *'k*. Rev.: León atacando a un herbívoro. Leyenda fenicia *'drmlk mlk gbl* ('Adarmilk rey de Biblos). Mediados del siglo IV a. C. 13,19 g. Diám. máx.: 2,6 cm (© The Trustees of the British Museum); 3: *Dišeqel* de Tiro. Plata. Biblioteca Nacional, París, n.º id. ark:/12148/btv1b85370202. Anv.: Melqart montado sobre un hipocampo a la derecha, cabalgando sobre las aguas. En el exergo aparece un delfín. Rev.: Búho o lechuza a la derecha, con cabeza de frente y cuerpo de perfil, portando látigo y cetro faraónicos. 425-394 a. C. 13,27 g. Diám. máx.: 2,6 cm (© Bibliothèque Nationale de France); 4: *Tetrašeqel* de Sidón. Plata. Biblioteca Nacional, París, n.º id. ark:/12148/btv1b10322877v. Anv.: Nave de guerra de gran porte, a remo, sobre las olas, a la izquierda. Leyenda de numeral 3. Rev.: El rey de Sidón sobre una cuadriga a la izquierda, conducida por un auriga. El monarca va vestido a la moda persa. Detrás del vehículo otra figura tocada con una tiara alta, posiblemente un sacerdote. Leyenda fenicia *'b* ('Ab[dštrt]). Tercer año de reinado de 'Abdaštrt I de Sidón (Estraton I), 362-361 a. C. 25,65 g. Diám. máx.: 2,8 cm (© Bibliothèque Nationale de France); 5: *Šeqel* de Arados. Plata. Biblioteca Nacional, París, n.º ark:/12148/btv1b8535269c. Anv.: Cabeza de Baal a la derecha, con una corona de laurel. Rev.: Nave de guerra a remo, de gran porte, navegando sobre las olas. Leyenda fenicia *m '[rwd]* (¿moneda? de Arados), seguida del carácter ' /'ayin/, de interpretación controvertida. 370-346 a. C. 10,01 g. Diám. máx.: 2,2 cm (© Bibliothèque Nationale de France); 6: Tetradracma de Ascalón. Plata. Museo de Israel, Jerusalén, n.º 98.113,15279. Anv.: Cabeza de Atenea a la derecha. Rev.: Lechuza de frente insertada en cuadrado incuso y rama de olivo. Leyenda en alfabeto fenicio *'n* ('[šql]n), indicando la ceca. Siglo IV a. C. 16,88 g. Diám. máx.: 2,6 cm (© The Israel Museum); 7: Dracma de Samaría. Plata. Museo Británico, n.º 1903,0306.1. Anv.: Caballo a la derecha. Leyenda aramea *dy*. Rev.: Dentro de un cuadrado incuso, león alado con tiara, realizado al estilo aqueménida, a la derecha. 3,90 g. Diám. máx.: 1,5 cm (© The Trustees of the British Museum); 8: ¿Medio óbolo? de *Yehud*. Plata. Museo de Israel, Jerusalén, n.º 94.010.14587. Anv.: Lirio. Rev.: Ave con las alas desplegadas. Leyenda paleohebrea *yhd* (*Yehud*). Siglo IV a. C. 0,35 g. Diám. máx.: 0,85 cm (© The Israel Museum).

y Néguev por diversos grupos nómadas procedentes de la península Arábiga y su presencia en las terminales mediterráneas de estos circuitos, antiguos núcleos del mundo filisteo que aún perduraban. Son los casos de las cecas de Gaza, Asdod y Ascalón. Las primeras se emitieron hacia 450 y 410 a. C. (Gitler y Tal 2006: 63). Son monedas que imitan a las atenienses, tanto en anverso –cabeza de Atenea– como en reverso –lechuza–, pero con leyendas en arameo o en fenicio. Igualmente, su metrología es la ática, con algunas raras tetradracmas de 17,15 g (Fig. 3. 6). Con tipos más próximos a la iconografía aqueménida tenemos las monedas de Samaría (Fig. 3. 7). Más al sur de las tierras altas, cercanas también a las emisiones áticas, pero con algunos tipos diferentes –lirio y ave–, se encuentran las monedas *Yehud*. En ellas aparece la leyenda paleohebrea *yhd* o *yhwd*, que corresponden a la región administrativa persa de Judea. Posiblemente estas emisiones fueron acuñadas en Jerusalén en el siglo IV a. C. como consecuencia de la reorganización de la frontera sur de la satrapía de Transeufratene debido a la independencia de Egipto en 404 a. C. (Fig. 3. 8). Esta misma coyuntura podría explicar el inicio de las escasas y mal conocidas series de Edom, que fueron imitaciones de las áticas (Tal 2016: 254 y 256).

A finales del siglo V a. C. algunos sátrapas de Asia Menor comenzaron a emitir moneda (Fig. 1, mapa A). Parece que el primero fue Tisafernes, gobernador de Lidia, seguido por Farnabazo, responsable de la Frigia Helespóntica. Son emisiones de peso griego y con tipos similares a diversas cecas de este origen, como Cícico o Atenas. Sin embargo como innovación introducen en el anverso un retrato al estilo persa, en un espacio reservado hasta entonces para divinidades, con diversas leyendas en griego (Fig. 2. 2-3). A lo largo del siglo IV otros sátrapas de Anatolia emitieron también moneda, casos de Capadocia y Cilicia, siendo imitados por algunos señores de menor rango. En Caria, la dinastía local de los Hecatómnidas acuñó numerosas series en plata y algunas en oro, con sus propios nombres (Mildenberg 2000).

En determinadas circunstancias excepcionales las acuñaciones satrapales no sólo se circunscribieron a Asia Menor. Fue el caso de Mazday –o Mazaios–, que fue sátrapa de Cilicia y Transeufratene bajo Artajerjes II y Artajerjes III. Desde 361 a. C. Mazday emitió moneda incluso de oro para afrontar la reconquista del Egipto independiente y la rebelión de la ciudad fenicia de Sidón. Como otros sátrapas, Mazday acuñó a su nombre, pero las diversas series las dató por los años de su mandato y no por los de reinado del monarca persa. Además, utilizó diversas cecas en las dos satrapías bajo su control: Tarso, Sidón y Samaría. En el inicio del reinado de Darío III (336 a. C.) Mazday fue promocionado a sátrapa de Babilonia, instalando una ceca en esta ciudad, donde acuñó nuevas series incluso después de la conquista de Alejandro. Igualmente, tras la reincorporación de Egipto al Imperio por Artajerjes III en 343 a. C., los sucesivos sátrapas –Sabakes y Mazakes– iniciaron por primera vez acuñaciones en el país del Nilo, de peso griego e imitando las monedas atenienses, pero introduciendo leyendas en escritura demótica (Fig. 2. 4).

4. Circulación y atesoramiento. La moneda, garantía de ley

Si observamos los mapas de cecas y dispersión de ocultaciones monetarias (Fig. 1 y 4) es evidente que en el Imperio Persa coexistieron dos zonas económicas en cuanto a los medios de pago. Aparte de Asia Menor y Chipre, plenamente integradas en la economía monetaria de raíz griega, los núcleos autónomos costeros o cercanos al litoral de la satrapía de Transeufratene fueron adoptando progresivamente el uso de la moneda, cuya distribución la vemos claramente en Palestina, donde contamos con ciertos datos detallados de hallazgos numismáticos

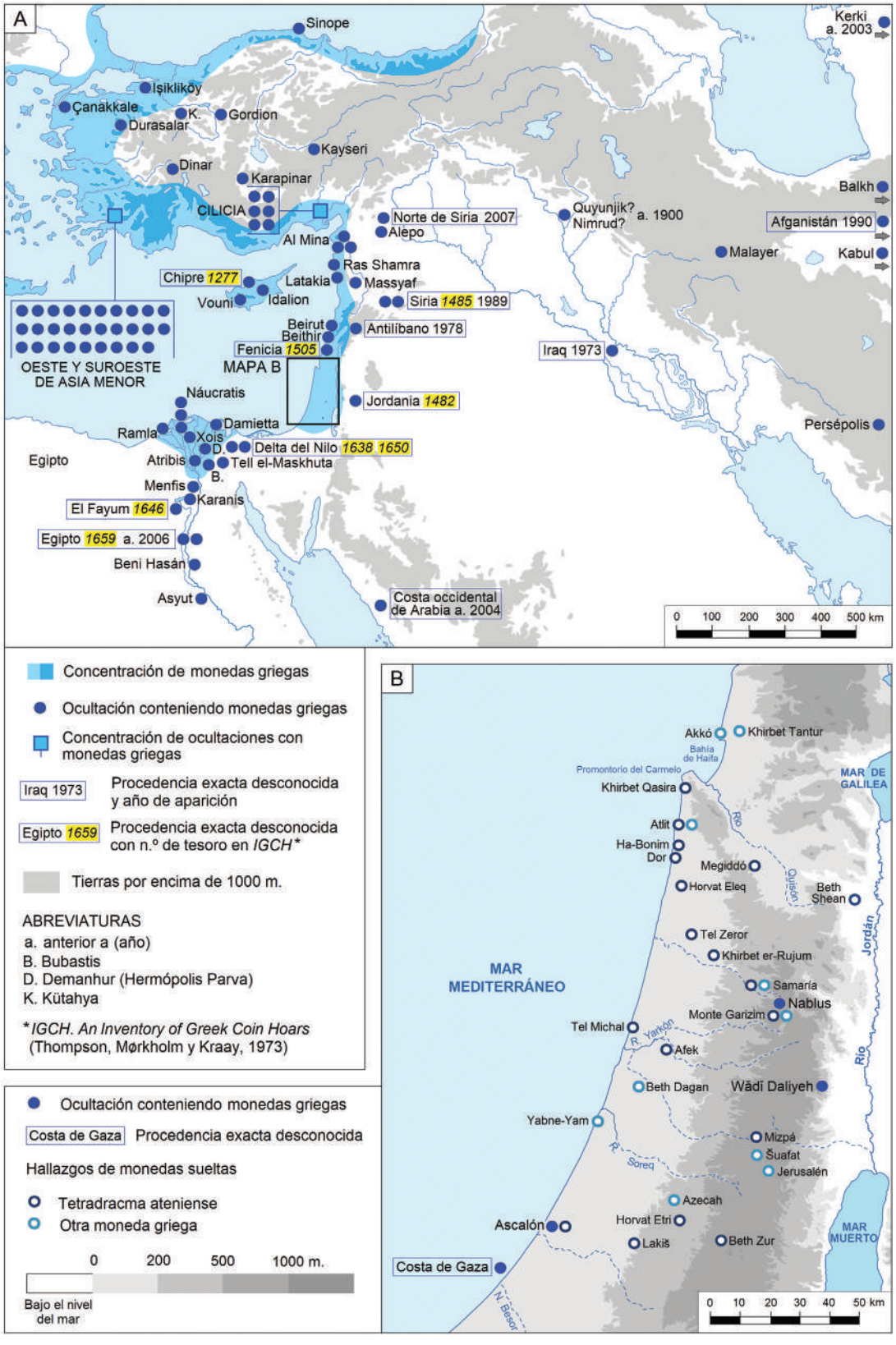


Fig. 4.- Circulación y ocultaciones de moneda griega en el Imperio Aqueménida. Mapa A: Próximo Oriente. Mapa B: Área de Palestina.

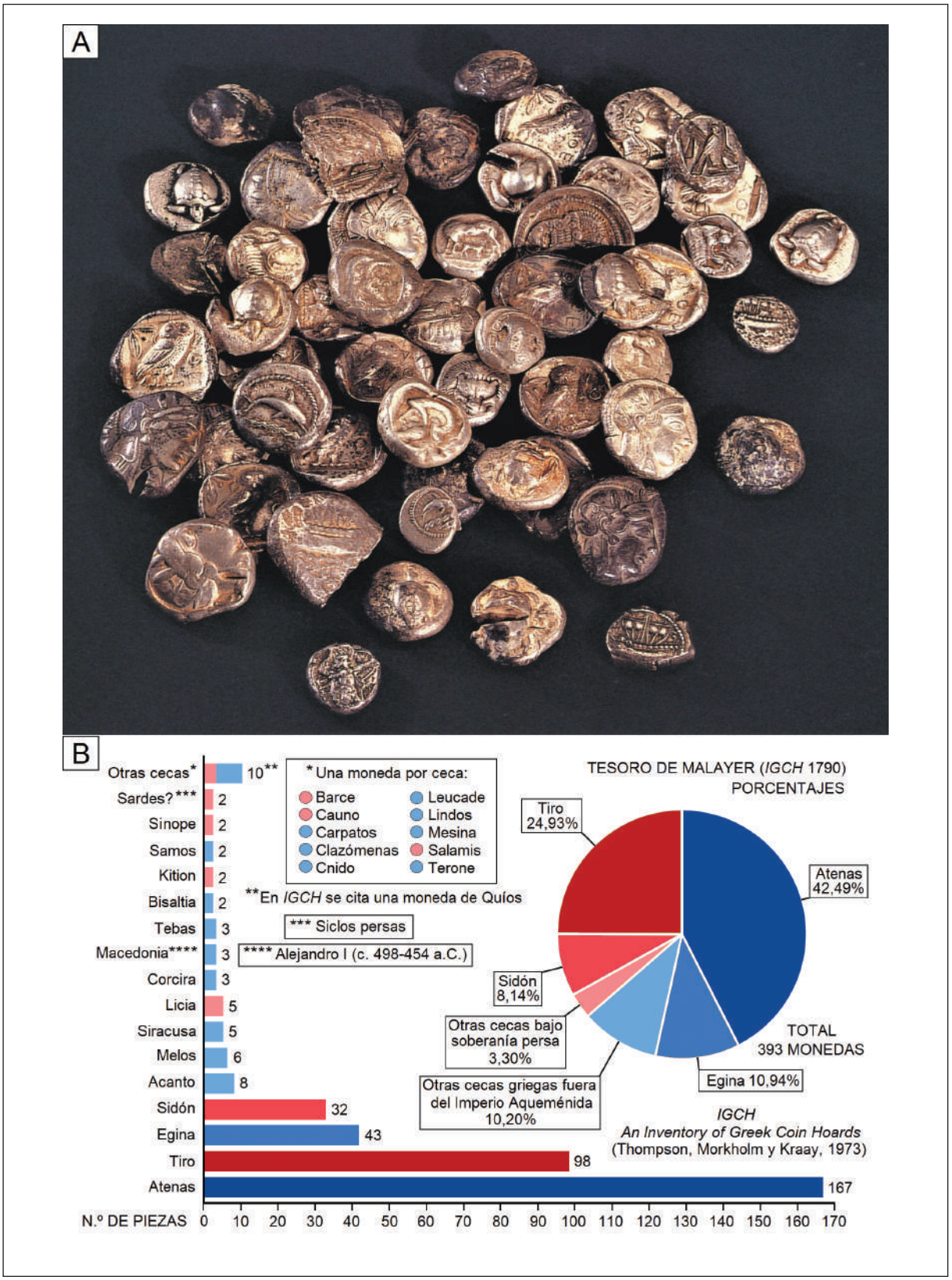


Fig. 5.- Tesoro de Malayer. A: un detalle del hallazgo (© Museo Nacional de Irán, Teherán); B: composición numismática conocida de la ocultación (elaboración propia a partir de los datos de Kraay y Moorey 1968, fig. 1).

(Fig. 1, mapa C; Fig. 4, mapa B). De todas las cecas que surgieron en la región las series de circulación más amplias fueron las de Tiro y Sidón, que se atesoraron con frecuencia, no solo en su entorno, sino también en otras zonas del Imperio Persa, llegando incluso hasta Afganistán. El resto de cecas palestinienses tuvieron una distribución local o como mucho regional, prácticamente circunscrita a sus distritos administrativos, pero que certifica su uso generalizado. No obstante, por encima de las emisiones tirias y sidonias, la moneda preferida en la región era la tetradracma ática, ampliamente usada y atesorada. Incluso se imitaron localmente estas monedas, con tipos, pesos y contenidos en plata idénticos a las piezas originales, lo que las hace muchas veces indistinguibles en los análisis metalográficos. Por ello, se ha especulado que buena parte de estas "lechuzas" orientales pudieron ser producidas usando piezas áticas refundidas (Gitler, Ponting y Tal 2009: 45-47). Algunos autores han defendido su fabricación en cecas de Filistea, desviando parte de la plata para sus propias emisiones locales, de ley algo más baja (Ponting, Gitler y Tal 2011: 130-131), mientras que otros han apuntado a Egipto, debido a la aparición de cuños de tetradracmas atenienses en lugares como Heracleion, la antigua Tonis, en el brazo de Rosetta (Meadows 2011). Ambas propuestas no son excluyentes. No obstante, en su relación con la moneda como medio de pago, el Egipto persa se comportó básicamente como las zonas no monetizadas del Imperio, pese a algunas escasas emisiones satrapales. Solo se diferencia en la gran cantidad de ocultaciones de piezas, básicamente griegas, pero sin rechazar otras acuñaciones, dado su fácil acceso a las redes de conexión mediterránea (Fig. 1, mapa A; Fig. 4, mapa A).

Hacia el este, más allá del Éufrates, las ocultaciones de moneda y los hallazgos sueltos de ésta disminuyen de forma drástica. Las acuñaciones adquieren su sentido como reserva de plata, donde se prefieren las piezas "garantizadas" y "comprobadas" en su ley, ya que frecuentemente aparecen cizalladas. De ahí que las emisiones que se documentan en estos depósitos suelen ser las que más circulen, como Atenas o Egina y, dentro del Imperio, Tiro y Sidón. Esto lo vemos en el tesoro de Malayer, fechado hacia 440-430 a. C., que incluso contiene piezas sicilianas (Fig. 5). Al tiempo, todos estos depósitos, incluyendo bastantes de los aparecidos en Egipto, no solo acumulan monedas, sino también plata recortada, lingotes y objetos de este metal, desde vajilla a joyas, muchas veces con un peso más que considerable (Kraay y Moorey 1968; Kagan 2011).

Incluso la propia Persépolis los pagos se realizaban en metal cortado (*Hacksilber*) y en especie: ovejas, vino, grano y *raciones* para días, semanas o meses. Así lo muestran las tablillas de la tesorería (Kuhrt 2010: 787-790). A este respecto, el gran rey inundó Grecia de oro y plata para favorecer sus intereses, el primero normalmente en forma de dáricos y la segunda muchas veces en bruto, siendo acuñada rápidamente (Lewis 1989). Algún texto nos menciona la existencia de plata *de la mejor calidad* en estos "regalos" (Ael. *VH*. 1, 22) o el propio Heródoto (4, 166) nos habla de la plata "ariándica" como la de mayor pureza. Esto implica que los lingotes presentaban a veces unas leyes bajas, lo que obligaba a su refinado. Esto viene a corroborar que las monedas griegas y de otras cecas del propio Imperio Persa que aparecen en las ocultaciones al este del Éufrates y en Egipto funcionaban como *bullion* debido a sus altas leyes y no eran un medio de pago, aunque quizás en determinadas ocasiones se pudieran usar como elemento de transacción (Van Alfen 2004-2005).

Bibliografía

Alram, M. 1993: Dareikos und Siglos: Ein neuer Schatzfund achaimenischer Siglos aus Kleinasien, en: Gyselen, R. (ed.), *Circulation des monnaies, des marchandises et des biens*, Bures-sur-Yvette, 23-53.

Alram, M. 2016: The Coinage of the Persian Empire, en: Metcalf, W. E. (ed.), *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford-New York, 61-87.

Anthon, C. 1841: *A Classical Dictionary Containing an Account of the Principal Proper Names Mentioned in Ancient Authors and Intended to Elucidate all the Important Points Connected with the Geography, History, Biography, Mythology, and Fine Arts of the Greeks and Romans. Together with an Account of Coins, Weights, and Measures with Tabular Values of the Same*, New York.

Babelon, E. 1893: *Catalogue des monnaies grecques de la Bibliothèque nationale: Les Perses Achéménides, les satrapes, et les dynastes tributaires de leur empire, Chypre et Phénicie*, Paris.

Barthélemy, J.-J. 1764: Réflexions sur quelques monuments phéniciens et les alphabets qui en résultent, *Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres* 30, Paris, 405-427.

Barthélemy, J.-J. 1809: Essai d'une paleographie numismatique, *Mémoires de l'Academie des Inscriptions et Belles Lettres* 47, Paris, 140-208.

Betlyon, J. W. 1982: *The Coinage and Mints of Phoenicia: The Pre-Alexandrine Period*, Atlanta.

Betlyon, J. W. 2019: Coins, *The Oxford Handbook of the Phoenician and Punic Mediterranean*, Oxford-New York, 385-400.

Bodzek, J. 2014: Achaemenid Asia Minor: Coins of the Satraps and of the Great King, *First International Congress of the Anatolian Monetary History and Numismatics, Antalya, 25-28 February 2013, Antalya, 59-78*.

Cahn, H. A. 1989: Le monnayage des satrapes: iconographie et signification, *Revue des Études Anciennes* 91, Bordeaux, 97-106.

Callataÿ, F. de 2011: Royal Hellenistic Coinage: from Alexander to Mithradates, *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford-New York, 175-190.

Carradice, I. 1987: The "Regal" Coinage of the Persian Empire, *Coinage and Administration in the Athenian and Persian Empires*, Oxford, 73-95.

Davesne, A. 1989: Le monnayage perse en Cilicie au IV^{e} siècle, *Revue des Études Anciennes* 91, Bordeaux, 157-168.

Elayi, J. y Elayi. A. G. 2004: *Le monneyage de la cité phénicienne de Sidon à l'époque perse (V^{e}-IV^{e} s. av. J.-C.)*, Paris.

Elayi, J. y Elayi, A. G. 2009: *The Coinage of the Phoenician City of Tyre in the Persian Period (5th-4th cent. BCE)*, Leuven-Paris-Walpole.

Elayi, J. y Elayi, A. G. 2014: *A Monetary and Political History of the Phoenician City of Byblos in the Fifth and Fourth Centuries B.C.E.*, Winona Lake.

Gitler, H. 2011: The Earliest Coin of Judah, *Israel Numismatic Research* 6, Ramat Gan, 21-33.

Gitler, H. y Tal, O. 2006: *The Coinage of Philistia of the Fifth and Fourth Centuries BC. A Study of the Earliest Coins of Palestine*, Milan-New York.

Gitler, H., Ponting, M. y Tal, O. 2009: Athenian Tetradrachms from Tel Mikhal (Israel): A Metallurgical Perspective, *American Journal of Numismatics* 21, New York, 29-49.

Head, B. V. 1877: *The Coinage of Lydia and Persia from the Earliest Time to the Fall of the Dynasty of the Achaemenidae*, London.

Hill, G. F. 1910: *Catalogue of Greek Coins of Phoenicia in the British Museum*, London.

Hill, G. F. 1922: *Catalogue of the Greek Coins of Arabia, Mesopotamia and Persia in the British Museum*, London.

Jigoulov, V. S. 2010: *The Social History of Achaemenid Phoenicia. Being a Phoenician, Negotiating Empires*, London-New York.

Kagan, J. 2011: Archaic Greek Coins East of the Tigris: Evidence for circulation?, *Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress, Glasgow 2009*, Glasgow, 230-234.

Konuk, K. 2016: Asia Minor to the Ionian Revolt, *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford-New York, 43-60.

Kraay, C. M. y Moorey, P. R. S. 1968: Two Fifth Century Hoards from the Near East, *Revue Numismatique* 10, Paris, 181-235.

Kuhrt, A. 2010: *The Persian Empire. A Corpus of Sources from Achaemenid Period*, London-New York.

Lewis, D. M. 1989: Persian Gold in Greek International Relations, *Revue des Études Anciennes* 91, Bordeaux, 227-234.

Meadows, A. 2011: Athenian Coin Dies from Egypt: The New Discovery at Herakleion, *Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie* 157, Bruxelles-Brussel, 95-116.

Meshorer, Y. y Qedar, S. 1999: *Samarian Coinage*, Jerusalem.

Mildenberg, L. 1979: Yehud: A Preliminary Study of the Provincial Coinage of Judaea, *Greek Numismatics and Archaeology: Essays in Honor of Margaret Thompson*, Wetteren, 183-196.

Mildenberg, L. 2000: On the So-Called Satrapal Coinage, *Mécanismes et innovations monétaires dans l'Anatolie acheménide: numismatique et histoire, Actes de la Table Ronde Internationale d'Istambul, 22-23 mai 1997*, Paris, 9-20.

Pérez Bayer, F. 1781: *De nummis Hebraeo-Samaritanis*, Valencia.

Ponting, M., Gitler, H. y Tal, O. 2011: Who Minted those Owls? Metallurgical Analyses of Athenian Styled Tetradrachms found in Israel, *Revue Belge de Numismatique et de Sigillographie* 157, Bruxelles-Brussel, 117-134.

Price, M. J. 1989: Darius I and the Daric, *Revue des Études Anciennes* 91, Bordeaux, 9-13.

Price, M. J. y Waggoner, N. M. 1975: *Archaic Greek Coinage. The Asyut Hoard*, London.

Rappaport, U. 1981: The First Judaean Coinage, *Journal of Jewish Studies* 32, Oxford, 1-17.

Six, J. P. 1877: Observations sur les monnaies phéniciennes, *Numismatic Chronicle* 17, London, 177-239.

Sukenik, E. L. 1934: Paralipomena Palaestinensia, *Journal of the Palestine Oriental Society* 14, Jerusalem, 178-184.

Swinton, J. 1750: *Inscriptiones Citiae, sive in binas inscriptiones Phoenicias, inter rudera Citii nuper repertas, conjecturae. Accedit de nummis quibusdam Samaritanis et Phoeniciis, vel insolitam prae se literaturam ferentibus, vel in lucem hactemus non editis, dissertatio*, Oxford.

Tal, O. 2016: Greek Coinages of Palestine, *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage*, Oxford-New York 252-274.

Thompson, M., Mørkholm, O. y Kraay, C. M. 1973: *An Inventory of Greek Coins Hoards*, New York.

Van Alfen, P. G. 2004-2005: Herodotus' "Aryandic" Silver and Bullion Use in Persian Period Egypt, *American Journal of Numismatics* 16/17, New York, 7-46.

Vargyas, P. 2000: Silver and Money in Achaemenid and Hellenistic Babylonia, *Assyrologia et Semitica, Festschrift für J. Oelsner*, AOAT 252, Neukirchen-Vluyn, 513-521.

La moneda griega en Hispania: la Segunda Guerra Púnica

Francisca Chaves Tristán
Universidad de Sevilla

1. Introducción

Acotar la llegada y circulación de cualquier moneda a un determinado acontecimiento durante la Antigüedad es un tema complejo ya que, las piezas monetales, traspasan el tiempo y las fronteras sin que por ello su valor se altere de forma notable. Sin embargo, hemos de reconocer que las circunstancias que rodean, no sólo al desarrollo del crucial enfrentamiento entre Roma y Cartago en el último cuarto del siglo III a. C., sino también a las de la misma península Ibérica, confieren un matiz especial a cualquier reflexión que pueda plantearse sobre el tema.

Como se advierte en otros trabajos de este volumen, las amonedaciones procedentes de cecas griegas, en número reducido y limitado a determinadas zonas, ya se encontraban en el suelo de la península Ibérica cuando tuvo comienzo la Segunda Guerra Púnica. El desplazamiento de personas y materiales que originara en el Mediterráneo el conflicto romano cartaginés, repercutió sin duda en una reorganización general y en la presencia de elementos muy variados que, casi impensadamente, se acomodarían al sistema. Entre estos elementos, ajenos algunos a la realidad de Iberia, encontramos nuevas remesas de numerario griego, la mayor parte de producción peninsular y un pequeño número de emisiones foráneas.

Recordamos ahora un matiz interesante que no debe pasar desapercibido al acercarnos a la cuestión que aquí se plantea. Cuando nos referimos a la Segunda Guerra Púnica es preciso tener en cuenta que, si nos atenemos a su desarrollo en el escenario de la península Ibérica, se ceñiría solo a los años 218-207 a. C., marcados por la presencia de los Escipiones mayores y finalmente por la de Cneo Cornelio Escipión Africano. Pero, aunque el conflicto en sí fuera el motor de la expansión y/o llegada de un significativo número de monedas, sus consecuencias inmediatas se prolongarían. Se iba a abrir lo que podemos considerar un segundo horizonte no ligado directamente pero sí derivado de la guerra, causado por la reacción de los pueblos locales contra la permanencia romana tanto en el norte como en el sur de Iberia. Al retorno de los generales victoriosos y al igual que hiciera Escipión, comenzaría una serie de aportes al erario romano de copiosas cifras relativas a metal noble, amonedado o no, obtenidas de las victorias sobre los pueblos hispanos que continuarán durante los años siguientes.

Adentrándose ya en el siglo II a. C., la fuerte represión de Roma hacia los peninsulares supondría un nuevo periodo marcado por muy graves enfrentamientos, derrotas de los pueblos locales y sabrosos botines para Roma. A su vez, el territorio dominado por los romanos se adentró en el valle del Ebro, se amplió en la Ulterior y penetró en la meseta. Es cierto que estos últimos horizontes temporales fueron alejándose progresivamente del desarrollo de la Segunda Guerra Púnica en el territorio hispano, pero en realidad, había sido el mismo conflicto bélico quien originase la presencia romana y con ella, un contexto monetal nuevo.

Es importante recordar estos años porque las monedas que de alguna manera se emitieron, aceleraron su producción o simplemente circularon en Hispania, constituyeron un circulante que durante un tiempo debió tener un papel relevante no sólo en el desarrollo de la Segunda Guerra Púnica en sí, sino en los horizontes post bélicos que se desprendieron de la misma.

2. *Las fuentes de información*

El estudio del material numismático relativo al tema aquí tratado cuenta, además de ciertas alusiones en los textos de los autores clásicos, con tres posibles vías de información: las excavaciones arqueológicas, los tesoros o conjuntos conteniendo ejemplares que se relacionan con los momentos próximos a la guerra y, como último complemento, el material perteneciente a colecciones que se puede suponer involucrado en el contexto de estudio.

Es cierto que poseemos una importante serie de datos sobre los acontecimientos de la Segunda Guerra Púnica que las fuentes escritas, básicamente Livio y también Polibio y Apiano, nos han dejado. Pero desde el punto de vista de la presencia de los documentos numismáticos no son tan expresivas como hubiéramos deseado. Se reitera hasta bien entrado el siglo II a. C., la mención de suculentos botines obtenidos en Hispania traducidos en ingresos al erario romano, datos sin duda de gran interés a los que aludiremos luego, pero que no ilustran con la claridad deseada ni el contenido del movimiento monetario, ni el origen de la masa circulante, ni la procedencia de las emisiones en uso.

Una interesante fuente de información será, sin duda, la arqueología a través de las excavaciones arqueológicas que se centren en el periodo de la guerra o en el inmediato, y contextualicen el monetario circulante en aquellos momentos. Hasta hace poco estos testimonios eran escasos, aunque por fortuna, hoy empezamos a contar con estudios de gran interés como, por recordar sólo algunos muy interesantes, los trabajos arqueológicos realizados en *Emporion*, La Palma, Tivissa, Cerro de las Albahacas o Cerro Colorado que se mencionan en este y otros artículos del presente libro. No obstante, el corto espacio de tiempo que afecta al desarrollo de la guerra en el territorio de Iberia dificulta a veces simultanear los elementos monetarios con otros materiales arqueológicos.

Un lugar importante entre las posibles fuentes de información para el estudio del circulante monetario en Hispania durante la Segunda Guerra Púnica, corresponde a los tesoros. Los datos que poseemos acerca de las monedas, griegas o no, relacionadas de alguna manera con la contienda, parecerían en principio abundantes dada la existencia de no pocos tesoros que se vienen asociando a estos conflictos bélicos. Sin embargo, esta supuesta abundancia de datos ofrece una sensación engañosa porque ni siquiera hay acuerdo en la cronología del cierre y/o pérdida de todos estos conjuntos monetarios. Tampoco forman un cuerpo coherente, sino que la información que nos ha llegado de ellos es desigual, con frecuencia incompleta, y su documentación parca y fragmentaria.

No pocos tesoros son conocidos solo por publicaciones antiguas o procedentes del mercado numismático y las circunstancias de tales hallazgos se limitan a noticias confusas o, salvo escasas excepciones, se encuentran descontextualizados. Con relación al contenido de sus monedas, estos problemas se acentúan en el grupo que incluye piezas procedentes de cecas griegas de la zona mediterránea central y oriental, ejemplares cuyo mayor desconocimiento por parte de algunos de los estudiosos que se acercaron a ellas en primer lugar, nos ha legado descripciones a veces insuficientes. Sin embargo, y a pesar de los problemas que representa el estudio de los tesoros mencionados, su utilidad es innegable para la interpretación de las monedas griegas en el contexto del tema aquí planteado y, en general, para evaluar la circulación monetaria del último tercio del siglo III y el principio del II a. C.

Dado que la bibliografía sobre los tesoros aludidos más adelante es amplia, para facilidad del lector mencionaremos la referencia al volumen *BArg*. (112-132, n.º 1-38) donde se recogen

los 38 conocidos hasta 2015, con una breve descripción del material contenido. A estos se deben añadir otros tres publicados algo después (Rodríguez Casanova 2017; Villaronga 2020).

En último lugar hay que recordar las menciones de hallazgos aislados de ciertas monedas griegas que deben corresponder a este periodo y también el material numismático conservado en algunas colecciones que pueda razonablemente atribuirse a estos años, en especial si su contenido supone una procedencia conocida que contextualice el monetario circulante en aquellos momentos. Ejemplo de ello es el FARMM, Fondo Arqueológico Ricardo Marsal Monzón, que constituye la antigua colección Marsal, conservada ahora en el Museo Arqueológico de Sevilla. Por sus particularidades, este numeroso monetario, aunque con las reservas apropiadas, puede considerarse como una muestra de hallazgos, aislados o no, procedentes de una amplia zona andaluza con extensiones hacia el área norte más inmediata y hacia el oeste.

En definitiva, la coordinación de estas tres vías contribuirá a plantear un panorama cada vez más claro de la presencia de las emisiones monetales, y no sólo griegas, en la península Ibérica en el periodo temporal señalado. Con estas premisas, nuestro objetivo inmediato es mostrar una perspectiva verosímil del papel del numerario griego en la Hispania que asistió a uno de los conflictos bélicos más determinantes en el Mediterráneo durante la Antigüedad y que cambiaría para siempre su Historia.

3. *Las monedas griegas en Iberia en el horizonte de la Segunda Guerra Púnica*

La presencia del numerario emitido por cecas griegas que de alguna manera se puede considerar asociado al desarrollo de la Segunda Guerra Púnica en el escenario hispano, presenta una casuística muy diversa de la que se pueden establecer varios y muy diferentes grupos.

El primero y más evidente corresponde a las ciudades griegas que emiten dentro del mismo territorio hispano, *Emporion* y *Rhode*, cecas que se estudian individualmente en el presente volumen. Si bien de la segunda no tenemos testimonios claros ligados a los escenarios de la contienda, la primera ocupa un lugar preeminente como analizaremos líneas abajo. Aunque a bastante distancia, el numerario de la colonia focense de *Massalia*, sigue al emporitano entre las emisiones de ceca griega presentes en el circulante peninsular conectado con la Segunda Guerra Púnica en Hispania. La colaboración massaliota con Roma a lo largo de la contienda (Livio 22. 19. 5; 26. 19. 13) y las relaciones con la zona costera mediterránea de Iberia, justifican sobradamente esta presencia.

Entre las monedas relacionadas con el conflicto romano-púnico se encontraría un grupo formado por imitaciones de moneda griega emporitana y massaliota, pero de producción ibérica. Las primeras forman un conjunto relativamente numeroso, imitándose tanto dracmas como varias denominaciones fraccionarias. Aunque en menor volumen, también se cuenta con imitaciones de óbolos y de algunos divisores de la cercana ceca de *Massalia*. La fabricación ibérica de ambos numerarios los eximiría de su inclusión en este tema, pero la insistencia de no pocos grupos locales en seguir primero los modelos de *Emporion* al ser la moneda griega más conocida en el ambiente hispano del nordeste, y a *Massalia* en segundo lugar, así como la reiterada presencia de ambas en contextos claramente ligados a la Segunda Guerra Púnica, merecen tenerlos en cuenta.

Encontramos además un tercer grupo de monedas griegas procedentes de cecas del Mediterráneo central es decir Magna Grecia y Sicilia, y también de territorios orientales que, por sus características, serán analizadas aparte.

4. *Emisiones de cecas griegas occidentales:* Emporion *y* Massalia

La producción de la ceca de *Emporion*, que en otro lugar de este volumen M. Campo estudia detenidamente, es sin duda el numerario más importante que un taller griego aportó a la contienda, si bien emitido desde el mismo suelo peninsular (Villaronga 1981-1983; 1984a; 2003). Su apoyo a la causa romana parece claramente probado y la presencia de sus piezas, en especial las dracmas del Pegaso modificado, están presentes en todas las zonas que sirvieron de escenario a la Segunda Guerra Púnica y en las que tuvieron relación con su desarrollo, bien de forma indirecta o inmediatamente posterior.

Massalia, la otra ceca griega occidental, situada en el golfo de León, mantiene una presencia, no elevada pero significativa, en el numerario circulante en Hispania durante la Segunda Guerra Púnica. Huelga insistir en las relaciones de la antigua colonia griega con Iberia desde época muy anterior, en especial dirigidas a la costa mediterránea, realidad que la arqueología ya ha mostrado.

4.1. Excavaciones arqueológicas

Los datos obtenidos en excavaciones arqueológicas revisten un especial interés, pero no contamos con tantos como cabría desear. Ciertamente es difícil detectar en una estratigrafía un periodo de tiempo tan relativamente corto como el de la Segunda Guerra Púnica pero también es cierto que éste cuenta con materiales muy expresivos, entre ellos las monedas. Prescindimos de excavaciones antiguas como las realizadas en Tivissa en el siglo pasado, para exponer los datos de las más recientes que, además, han tenido lugar en emplazamientos involucrados en el desarrollo de la misma guerra.

En la misma *Emporion* se han realizado trabajos arqueológicos en los que el numerario emporitano ha revestido especial interés, tema que se trata en otro lugar de este volumen. Aquí, por el significado que adquieren para este tema y aunque también en el presente libro se les dedica un espacio, nos interesa detenernos en algunos aspectos de otras excavaciones realizadas en fechas relativamente recientes, en especial las que tuvieron lugar en La Palma (L'Aldea, Tarragona), Castellet de Banyoles y en el Camí de Castellet de Banyoles (Tivissa, Ribera d'Ebre, Tarragona) aunque estos yacimientos también se tratan aquí in extenso (Noguer 2008; Noguera y Tarradell 2009).

En La Palma (L'Aldea, Tarragona), ubicada en el curso inferior del Ebro, se ha conseguido un material arqueológico que muestra el uso de lo que se ha interpretado como un campamento militar romano, utilizado desde un momento indeterminado por los Escipiones mayores hasta el 209 a. C. El material monetario recuperado no procede en su mayoría de contextos estratigráficos sino de prospecciones realizadas con detector y de colecciones locales extraídas del mismo sitio (Noguera 2008: 34-35). A las monedas emporitanas, una dracma y cuatro divisores, y a las imitaciones ibéricas de las que hay dos divisores, acompaña un divisor de *Massalia*. Un interés añadido reside en la presencia de 25 piezas monetales romanas de bronce, muy escasas en Hispania, además de una dracma romano-campana y dos *quadrigati*, todo ello con una cronología anterior al inicio del denario, lo que ha permitido a sus editores plantear el momento del abandono. Además de algo más de 20 ejemplares hispano-cartagineses, se hallaron otros procedentes del mismo Cartago y una reacuñación sarda. Líneas abajo volveremos a este emplazamiento ya que también se obtuvieron otras interesantes monedas correspondientes a emisiones griegas foráneas poco frecuentes en Hispania.

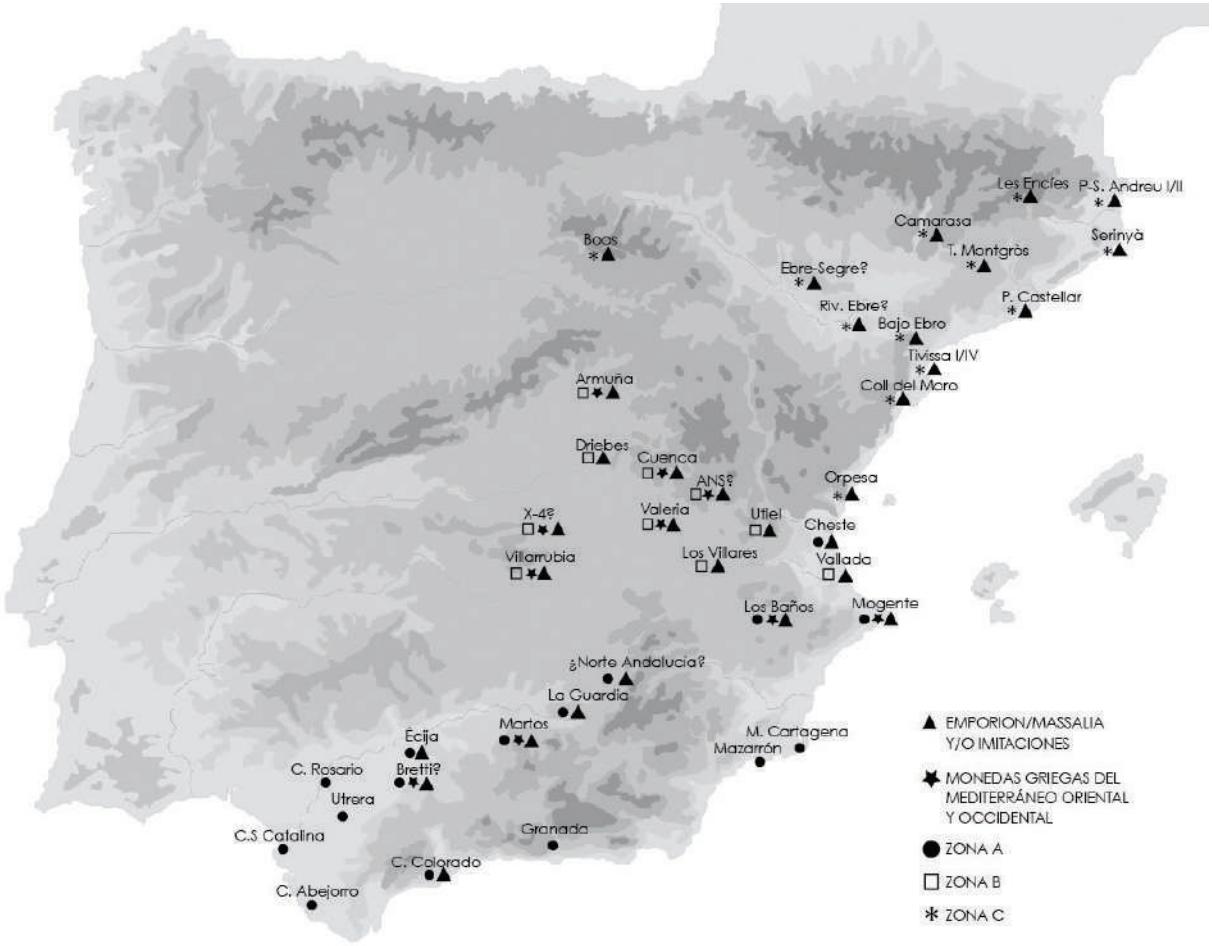


Fig. 1.- Mapa donde se localizan los tesoros que se atribuyen a la Segunda Guerra Púnica en Hispania, señalando sólo el contenido en numerario griego.

Por otra parte, en las excavaciones realizadas en Banyoles y el Camí de Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona) se observan ciertas diferencias en el numerario que encajan con la destrucción del poblado que han detectado sus excavadores, inclinándose a situar su abandono a fin del siglo III o inicios del II a. C., teniendo en cuenta que distinguen la función de Castellet de Banyoles o Tivissa como poblado indígena pero interpretan el Camí de Castellet de Banyoles como probable campamento romano (Noguera 2008: 41-43). Este correspondería a un contexto inmediatamente posterior a La Palma, en uso a fin del siglo III y en el primer decenio del siglo II a. C. Como en el caso anterior, los hallazgos monetales, que en el Camí fueron conseguidos de las colecciones del lugar, presentan piezas romanas, pero ya coetáneas al denario. De estos últimos hay tres ejemplares además de un quinario, tres sestercios y dos victoriatos, pero también bronces anteriores a 211 a. C., como una uncia y tres semiuncias, y posteriores, caso de tres ases, un semis, dos trientes y un sextante. La moneda hispana está representada por una dracma y tres divisores de *Emporion* y una imitación de estos. Interesante es un bronce de *Neapolis* al que aludiremos después (Noguera 2008: 43).

4.2. Tesoros

El numerario producido por la ceca de *Emporion* aparece reiteradamente diseminado de norte a sur de Iberia en la mayoría de los hallazgos de tesoros que de un modo u otro se puedan relacionar con la Segunda Guerra Púnica (Fig. 1). Hace pocos años (*BArg*. 2015) sistematizamos la presencia del diverso numerario presente en las tesaurizaciones atribuidas tradicionalmente a esta contienda advirtiendo unas cifras muy elevadas para el taller emporitano a las que aludiremos ahora.

Los resultados obtenidos a partir de 742 ejemplares de *Emporion* en los tesoros publicados hasta 2015 (*BArg*. 150, fig. 68), presentan unas cantidades interesantes que referiremos seguidamente[1]. No obstante, hay una clara diferencia en el número de monedas contenidas en los tesoros según estén localizados en las zonas peninsulares que señalamos como, A, B o C., división que suele admitirse a partir de la propuesta de Villaronga basada en la diversidad del numerario contenido (Villaronga 1994). Así en la zona situada en el área del nordeste peninsular (zona C), sus 586 ejemplares (*BArg*. 111, fig. 56), presentan una cifra muy superior a los procedentes de la zona intermedia (zona B) que ocuparía desde el este de la meseta al Levante, y no pasa de 134 monedas (*BArg*. 110, fig. 56). Su número se reduce notablemente en los tesoros del sur (zona A) y así, en la Bética occidental quedan en 22 las monedas contenidas en ellos (*BArg*. 109, fig. 56). Estas cifras contribuyen a que sea el numerario producido en suelo peninsular y por sus propios habitantes–considerando a los cartagineses como foráneos– el que alcance el 68,13 % del contenido monetario en los tesoros atribuidos a la Segunda Guerra Púnica (*BArg*. 150, fig. 68).

Además de constatar la lógica mayor presencia de las monedas emporitanas en los territorios más próximos a la ceca y donde la actividad romana se afianza antes, es interesante resaltar la fuerte diferencia de número entre dracmas y divisores. Las primeras alcanzan la elevada cifra de 621 monedas en el total de las tres zonas (A, B, C), frente a los 121 divisores que se contabilizan en los tesoros (*BArg*. 109-111, fig. 56, 57, 58). Esto parece constatar que la financiación –si este término puede aplicarse con propiedad– de los emporitanos a los ejércitos de Roma se concentraba en un valor mayor, las dracmas, dejando en segundo lugar los divisores. Sin embargo, se observa también y cada vez con más claridad, cómo las piezas menudas, sí ocupaban un puesto interesante en el numerario circulante, moviéndose por buena parte del territorio peninsular.

En este sentido han cobrado gran interés las series monetales a las que antes aludimos, que generalizamos como imitaciones "ibéricas" de *Emporion*, realizadas por diversos pueblos locales de Hispania y destinadas a la financiación de los gastos de la misma guerra (García-Bellido 2000-2001). En realidad, debemos admitir que estas imitaciones no deberían incluirse estrictamente junto al grupo de monedas griegas, pero revisten el interés de estar claramente influenciadas por las amonedaciones de la griega *Emporion*, desde la tipología que utilizan al sistema de pesos, lo que, unido a su expansión y frecuencia, justifica al menos un comentario.

La presencia de este numerario se extiende por todas las zonas peninsulares en las que también se hallan las monedas originales de la ceca emporitana. En el contenido de los tesoros conocidos los 756 ejemplares de estas imitaciones llegan a superar ligeramente las mencionadas 742 monedas de *Emporion* (*BArg*. 150, fig. 68). Al igual que en la ceca griega, las 470 dracmas ibéricas de imitación emporitana tesaurizadas superan a sus 286 pequeñas piezas de valor inferior (*BArg*. 109-111, fig. 56, 57, 58). Sin embargo, la *ratio* entre estos valores es menor que en las

1 Todos los resultados y porcentajes que se comentan aquí se han extraído de una serie de Tablas que pueden consultarse en *BArg*. y se refieren al material estudiado en el momento de la publicación de ese estudio en 2015.

monedas procedentes de la ciudad griega y apunta a una utilización importante de ejemplares fraccionarios, hecho que se viene constatando cada vez con mayor claridad. Inciden en esta búsqueda de moneda menuda tanto las series tipo "Apolo" a las que luego aludiremos, como recientes hallazgos que aún no figuran en las estadísticas mencionadas aquí de los que nos ocuparemos líneas abajo (Rodríguez Casanova 2017; Villaronga 2020).

Ya nos hemos referido al hallazgo de numerario massaliota en La Palma y Castellet de Banyoles y lo mismo ocurre en buena parte de los tesoros conocidos, donde la denominación mayoritaria corresponde a óbolos, y a otros divisores que también serían objeto de imitación por parte de los pueblos hispanos (Giral 2018). Su presencia en los tesoros del periodo analizado arroja las cifras de 18 piezas procedentes de la ceca de *Massalia* frente a 65 imitaciones ibéricas de estas monedas (*BArg*. 150, fig. 68). Precisamente esta elevada proporción de imitaciones muestra por sí misma la clara aceptación de esta ceca griega entre muchos habitantes peninsulares que no dudaron en realizar piezas propias similares a las massaliotas. En las excavaciones citadas líneas arriba hemos constatado monedas de *Massalia* y sus imitaciones junto a numerario de *Emporion* en contextos aparentemente muy activos durante etapas concretas de la contienda. En realidad, las monedas de ambas cecas se diseminan por un amplio territorio hispano como muestran múltiples alusiones de hallazgos aislados y evidencian claramente los tesoros recogidos en el mapa de la Figura 1.

Entre los tesoros o en los posibles restos de ellos que no se incluyen en las mencionadas estadísticas, por haber sido publicados con posterioridad, destacamos un nuevo hallazgo conservado hoy en una colección francesa con supuesto origen en Tivissa, o al menos en tierras del bajo Ebro (Villaronga 2020: 32-39). Se conservan tres dracmas de *Emporion*, 16 dracmas ibéricas de imitación con leyendas ibéricas y cuatro divisores ibéricos de imitación massaliota. Contiene además tres denarios de 211-210 a. C. que se suponen acuñados en Siracusa (*RRC* 75 a, 75 c, 78), así como un quinario de 213-12 a. C. (*RRC* 68, 2b). Es interesante la presencia en él de un denario que hoy se ha propuesto como una emisión realizada en Hispania (*RRC* 104). En el contenido estudiado también se encuentran dos pequeños trocitos de plata tallada y un anillo. Asimismo, una renovada publicación del tesoro de Camarasa (Giral 2018: 38) eleva la proporción de las piezas publicadas con anterioridad de modo que, además de los ya conocidos cuatro *quadrigati*, sube de 39 a 50 el número de los pequeños divisores ibéricos de imitación, y a cuatro los cospeles sin acuñar.

Por pertenecer a una publicación posterior, tampoco aparecen incluidos en la estadística mencionada arriba dos hallazgos procedentes de una colección, aparentemente formando parte de dos tesoros. Este material ha sido publicado por Rodríguez Casanova en 2017. Se trata de un lote de monedas procedentes al parecer del norte de Andalucía, en la provincia de Jaén conteniendo un divisor de imitación massaliota y cinco de imitación emporitana, a los que acompañan seis piezas del tipo "Apolo" como las que mencionaremos más abajo y una de *Arse* (Ripollès y Llorens 2002: n.º 44). Alude asimismo a otro hallazgo probablemente también tesaurizado y procedente de La Guardia, compuesto por 44 divisores de imitación emporitana, 13 piezas del tipo "Apolo" y un hemióbolo de *Gadir* (Rodríguez Casanova 2017: 594-596).

Creemos aquí oportuno dedicar una breve mención a un grupo de monedas que conocemos como "serie Apolo" cuya emisión es exclusiva de este periodo y posee unas características que, en opinión de varios autores, las acerca a las tendencias de la amonedación griega. Serie apenas conocida hasta que una primera publicación de García Garrido (1987) iniciara su estudio. Más adelante, la localización de nuevo material permitió continuar en 2015 (*BArg*. 89-97) la interpretación de este especial grupo. Presenta en anverso una imagen de tipo apolíneo y emite

valores de probable metrología griega con divisores muy pequeños como también se advierte la tendencia de las imitaciones de *Emporion* que hemos señalado más arriba. Son pequeñas monedas en plata, aparentemente más próximas al mundo griego y alejadas del numerario menor en bronce que los cartagineses estaban utilizando en Iberia.

Como se observa en la Figura 1, en los tesoros atribuidos a la Segunda Guerra Púnica en Hispania está presente el elemento monetario griego, en especial de *Emporion*, en la gran mayoría de los conocidos, con alguna salvedad en el sur, territorio púnico, pero que puede dar sorpresas con el estudio de numerario aun sin analizar. Hemos aludido a los dos tesoros recién publicados de La Guardia y norte de Jaén, e interesa profundizar en un material en gran parte inédito, ahora en el FARMM. En él se conservan monedas relacionadas con el tema aquí tratado y procedentes de un territorio que se extiende desde la zona andaluza del alto Guadalquivir y Sierra Morena hasta Ciudad Real, descendiendo en dirección a las provincias de Córdoba y Sevilla hasta llegar a la de Huelva (Chaves y Pliego 2017). Un estudio detenido del numerario griego conservado y procedente de puntos concretos del área señalada, nos podría advertir de su presencia más repartida en Iberia de lo que en un principio pudiera parecer.

5. *Monedas de cecas griegas del Mediterráneo central y oriental*

Se atribuye a los años de la Segunda Guerra Púnica en Hispania un grupo, pequeño y heterogéneo, de monedas emitidas por cecas griegas procedentes de diversas ciudades del Mediterráneo central y oriental, sin que en ellas falte numerario acuñado por los soberanos helenísticos. Representa un serio obstáculo que buen número de estas monedas proceda de tesoros de los que sólo conocemos una parte de su composición y cuya procedencia tampoco es segura. Excepcionalmente se han registrado piezas de estas cecas griegas en contextos y prospecciones arqueológicas, mientras que las noticias de hallazgos aislados o su presencia en colecciones, sólo posibilita adscribirlas a este periodo por mera aproximación a las piezas procedentes de los mencionados tesoros.

Como en otras páginas de este volumen se indica, a pesar de su escasez, no es una novedad el hallazgo en territorio hispano de monedas procedentes de cecas griegas situadas en diversas ciudades del Mediterráneo occidental y oriental emitidas en época anterior al conflicto púnico-romano. Pero la presencia de estos ejemplares en contextos que se consideran asociados al desarrollo en suelo peninsular de la guerra entre Cartago y Roma ha despertado especial interés por razones diversas. La cuestión sería definir si pertenecen en realidad a un contexto de la Segunda Guerra Púnica o han rebasado el desarrollo de este periodo en Iberia adentrándose en otro contexto bélico.

Actualmente el listado de piezas monetales griegas procedentes de prospecciones y tesoros es el siguiente. Del Mediterráneo central, ocho monedas de cecas magno-grecas en tesoros y tres en prospección; y tres monedas de Sicilia en tesoros y una en prospección. Del Mediterráneo oriental, un tetradracma de Ptolomeo I o II en prospección; siete tetradracmas de Alejandro III (post., de ellos tres de Perge, Aspendos y Arados de 200-190 a. C.) en tesoros y una en prospección; tres tetradracmas de Lisímaco de Caria (297-281 a. C.) en tesoros y uno en prospección; un tetradracma de Antíoco I (Tarso, 278-261 a. C.); dos tetradracmas de Antíoco III (223-187 a. C.); un tetradracma de Antígono II Gonatas de Macedonia (277-239 a. C.); tres tetradracmas de Antígono III Dosón de Macedonia (229-221 a. C.); un tetradracma de imitación danubiana de la moneda anterior; cuatro tetradracmas, uno de Atenas del siglo IV a. C. y tres posteriores de Rodas, Pérgamo y Seleucia; y una estátera de *Dyrrachium* (300-200 a. C.)

5.1. Excavaciones arqueológicas y colecciones

Hasta hace poco sólo se podía contar con los datos de estas monedas procedentes de tesoros, pero en los últimos decenios algunas excavaciones aportaron una escasa pero interesante documentación. Líneas arriba nos referimos a La Palma, yacimiento interpretado como campamento romano activo durante una primera etapa de la guerra en el escenario de Iberia. Se halló un bronce siracusano de Hierón II y otros dos de la ceca sud itálica de *Neapolis* cuyos editores fechan en 270-250 a. C., además de un tetradracma que dudan entre Ptolomeo I o II (entre 304 y 246 a. C.) y otros dos tetradracmas "fragmentados", uno perteneciente a Alejandro III y otro a Lisímaco (287-281 a. C.) (Noguera 2008: 36; Noguera y Tarradell-Font 2009: 128).

Estas monedas suponen el testimonio de que la plata acuñada en Oriente llegaba con los ejércitos de Roma ya desde los primeros momentos de su intervención en territorio ibérico. Sin embargo, hay que notar que la pieza ptolemaica muestra una conservación bastante aceptable en la foto publicada (Noguera y Tarradell-Font 2009: 141, fig. 9, n.º 90) e ignoramos si el término de "fragmentadas" con el que los autores califican a los otros dos tetradracmas, corresponde a monedas partidas intencionadamente con la cizalla. De un modo u otro se atestigua que, desde este momento temprano, había comenzado el aprovechamiento de la plata helenística flotante por parte del ejército romano desplazado a Hispania, en unas circunstancias en que la necesidad acuciaba como las fuentes han dejado bien patente (Livio 23. 48. 4).

En el lugar donde los arqueólogos arriba citados localizaron un campamento algo posterior al de La Palma, el Camí de Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona), volvió a aparecer otro bronce de *Neapolis*. Esta vez se trataba de una pieza poco común y perteneciente a las últimas emisiones de la ciudad magnogreca, con anverso cabeza masculina y jinete al reverso, emitida a inicios del siglo II a. C. (Noguera 2008: 43; Tarradell-Font y Noguera 2009: 154). También se hallaron algunos ejemplares de las series romanas emitidas en bronce anteriores a 212 a. C.

Aunque la muestra es exigua, se observa que las monedas de bronce sur itálicas y del aliado siracusano Hierón II, acompañaban a las series monetales romanas del mismo metal y eran utilizadas en esos años en los lugares donde se establecía el ejército como numerario de uso habitual, representando un material útil para el abastecimiento menor de la tropa. Sin embargo, por ahora no se ha hallado este numerario de bronce en el interior de poblados ibéricos como Tivissa y tampoco forman parte de ningún tesoro compuesto por monedas de plata, cosa que sí ocurre en depósitos de Italia y Sicilia. Este escaso apego a la amonedación broncínea en Hispania se observa en que, a pesar de que las emisiones hispano-cartaginesas en este metal fueron copiosas, es difícil encontrar algún depósito o reserva compuesto por ellas y sólo tenemos testimonio claro de tres: La Escuera (Alicante), Montemolín (Marchena, Sevilla) y Doña Blanca (Puerto de Santa María, Cádiz) (ver bibliografía en *BArg*. 163, n.º 177).

En espera de otros datos obtenidos en nuevas excavaciones y prospecciones arqueológicas, es necesario continuar evaluando la información que ofrecen las colecciones monetarias, en especial si en ellas consta una procedencia más precisa de cada moneda o se conservan otras piezas que las acompañen como es caso frecuente en el citado FARMM. Se constata allí este tipo de hallazgos procedente de varias zonas del sur peninsular, aunque todavía es preciso estudiarlos con detenimiento. Entre estos se mencionan una tetradracma ptolemaica, una hemidracma tracia y otra del Quersoneso, así como ejemplares de Atenas e incluso monedas de bronce de Tarsos y Kos. Al parecer, su circulación corre paralela a contextos que se asocian a la Segunda Guerra Púnica, incluyendo también abundantes ejemplares de *Emporion* y *Massalia*, además de las consabidas imitaciones. Es claro que todo este numerario, ya significativo en el centro y

norte peninsular, alcanzó también unos territorios ubicados más al sur de lo que hasta ahora mostraban los tesoros conocidos.

5.2. Los tesoros y la moneda griega del Mediterráneo central y oriental

Varios tesoros, tradicionalmente atribuidos al contexto de la Segunda Guerra Púnica, contienen un número variable de monedas emitidas por cecas griegas ubicadas en el Mediterráneo central y oriental. Plantean a su vez una problemática que afecta no sólo al contenido y a la presencia del numerario griego, sino a la formación y pérdida de los mismos tesoros. Una cuestión a estudiar sería si estas monedas forman parte del circulante de la Segunda Guerra Púnica o han rebasado este periodo en suelo hispano, adentrándose en un contexto bélico posterior.

Tratándose de ejemplares pertenecientes a tesoros habría que considerar tres puntos:

a) que la acumulación del material contenido, sea o no monetario, se hubiera conseguido de forma progresiva o de una sola vez (soldada, botín...).
b) que una vez adquirido el material se hubiera actuado sobre él (dividiéndolo, marcándolo, etc.).
c) que la no recuperación del conjunto viniera causada por una circunstancia próxima a la ocultación del tesoro, o por el contrario hubiese transcurrido un tiempo entre la reunión inicial del material y su pérdida.

Aunque es difícil determinar e incluso plantear estas circunstancias, el contenido y la conservación de todos los ejemplares que se han logrado conocer permite algunas reflexiones. En primer lugar, es necesario valorar la presencia no sólo del numerario griego, sino también de las monedas romanas halladas en estos tesoros teniendo en cuenta los matices sobre las emisiones denariales y su cronología que se plantean en la actualidad (Debernardi 2019). Asimismo, hay claras diferencias en la conservación o desgaste de todos los ejemplares, griegos o no, y naturalmente es un factor interesante valorar tanto las monedas partidas como el *hacksilber* que muy a menudo acompañan a estos conjuntos.

Una de las preguntas acerca de los tesoros relacionados con la guerra es la fecha de su pérdida que los situaría en plena contienda o ya en otro horizonte, en cierto modo derivado de la Segunda Guerra Púnica pero ya fuera de ella. En su momento Villaronga (1998: 107-108) consideró las imitaciones ibéricas de *Emporion* como producciones locales relacionadas con los levantamientos de los pueblos ibéricos tras la permanencia de los romanos una vez expulsados los cartagineses. No obstante, esto alteraría la cronología de tesoros con fechas que se suponen anteriores a estas sublevaciones y otros autores rechazaron esa posibilidad (Ripollès 2008: 166). Por otra parte, ciertas características del grupo de tesoros que contiene el mayor número de moneda griega foránea, han dado lugar a que se planteen nuevas interpretaciones sobre el momento de la pérdida de estos conjuntos (Rodríguez Casanova 2016).

La extensión limitada del presente texto impide desarrollar propuestas más amplias por lo que recogeremos las interesantes reflexiones planteadas por Ripollès junto a otros autores en varias publicaciones (Ripollès 2008; Ripollès, Cores y Gozalbes 2009; Van Alfen, Almagro-Gorbea y Ripollès 2008; Gozalbes, Cores y Ripollès 2011), así como por nosotros mismos (Chaves 2012; *BArg*. 2015).

Lamentablemente la documentación que nos ha llegado de la mayoría de los tesoros que contienen monedas griegas procedentes del Mediterráneo central y oriental adolece de grandes lagunas, no sólo acerca del mismo numerario sino de las circunstancias del hallazgo. En otros tesoros donde no se hallan las amonedaciones griegas aquí referidas y que asociamos también a la Segunda Guerra Púnica, hay noticias de interesantes datos acerca de las vasijas en cerámica o

TABLA 1. TESOROS CON MONEDAS GRIEGAS DEL MEDITERRÁNEO CENTRAL Y ORIENTAL								
TESORO	Griega *Emporion* o imit.	Griega *Massalia* o imit.	Griega Occid.	Griega Oriental	Hisp-Cartag.	*Hacksilber*. Joyas Vasija	Monedas Romanas	OTRAS
Martos (Jaén) (*BArg.* 8)	2 imit.			Pergamo	7	76 *Hack.* y 1 brazalete Ag	1 Quad. 1 Vic.	
De los "*Bretti*" (*BArg.* 9)	2+2 imit.		1 *Brutium*		7, 1 HC Sic.		1 den.	*1 Ebusus*
Los Baños (Yecla) (*BArg.* 12)	3		1 *Neapolis* 1 Tarento	1 Antíoco I	32		1 Didr. 5 Quad.	2 *Arse;* 1 *Gadir* 3 *Ebusus* 1 gala
Mogente (Valencia) (*BArg.* 13) *IGCH* 2328	7+7 imit.		1 Siracusa		32	Lingotes y 1 frag. plata	1/2 vict.	3 *Arse.* 2 *Ebusus* 1s. Tanit
Villarrubia (Ciudad Real) (*BArg.* 15)	9+268 imit.	6+7 imit.	1 Agrigento		6	Joyas, *Hacksilber* 294 frag.	5 vict. +1/2 vict. 1 den. 1 sest.	1 *Gadir*, 4 *Arse* Divisores varios (Apolo etc): 85
Cuenca (*BArg.* 16)		1		6 Alej. III 2 Antíoco III	4	*Hacksilber* ¿?	51 den.	1 *Ebusus*
Valeria (Cuenca) (*BArg.* 17) *IGCH* 2334	1+9 imit.			1 Rodas	5	Sello, anillo 31 frag. de *Hack.*	1 Quad. 11 den. 1 quin.	4 *Arse*, 5 galas 1 *Saetabi*
X-4 (Ciudad Real-Cuenca) (*BArg.* 18)	81+91 imit.		2 Tarento 1 Metapon. 2 *Neapolis* 1 Siracusa	1 Alej. III 3 Lisimaco 1 Antigono II 2 Antigono III 1 Imit. Danub.	74	*Hacksilber* ¿?	3 Didr. 3 Quad. 3 quin. 68 den.	57 galas, 2 *Iol*, 12 *Ebusus*, 11 *Arse*, 1 *Saetabi*
Armuña de Tajuña (Guadalajara) (*BArg.* 19)	7+5 imit.	1		1 Atenas 1 Antíoco I	4	38% joyas 91% *Hack.*	36 den. 2 quin.	3 galas 7 inc.
ANS (¿Cuenca?) (*BArg.* 21)	1+3 imit.			1 *Dyrrachium*	¿?	*Hacksilber* 136 frag.		1 gala, 1 *Arse* 2 inc.

Fig. 2.- Contenido de los tesoros de la península Ibérica relacionados con la Segunda Guerra Púnica en los que se encuentra moneda procedente del Mediterráneo central y oriental.

plata que contenían las monedas y de la presencia de joyas labradas en oro y plata, completas o algunas recortadas en fragmentos de diversa entidad. Son los casos de Cheste, Los Villares, Plana de Utiel y Tivissa[2], ubicados en zona levantina y mediterránea, hallazgos que responden a conjuntos seguramente asociados a poblados cuyo contenido no parece exclusivo de lo obtenido en botines.

Aunque el desconocimiento de la composición total de muchos tesoros hace arriesgado establecer grupos, es posible detectar algunas aparentes tendencias. Así, los conjuntos más próximos a las zonas del sur y levante como Martos, Baños y Mogente (Fig. 1 y 2), parecen mostrar cierta preferencia por ejemplares anteriores al denario o a valores menores como el victoriato y la moneda sur itálica y siciliana, aunque no les falte alguna oriental. No obstante, son datos tan escasos que pueden responder a la incompleta información que nos ha llegado de ellos.

A pesar de las lagunas informativas, hay un grupo de tesoros que reitera especialmente ciertas características y una de ellas consiste, no sólo en haber incluido piezas griegas del Mediterráneo central y oriental y una notable cantidad de *hacksilber*, sino en guardar un número más elevado de denarios romanos (Fig. 2). Estos hallazgos, que se concentran en una ubicación

2 Una amplia bibliografía y descripción somera de todos los tesoros que se mencionan en el texto y fueron publicados antes de 2016 puede verse en *BArg*. 112-132.

conocida como "triángulo Cuenca-Guadalajara-Ciudad Real", son los de Cuenca, Valeria, X-4, Armuña de Tajuña, *ANS* y también el de Drieves (Guadalajara)[3]. Este último responde a las mismas características, aunque al no contener, que sepamos, moneda griega del Mediterráneo central u oriental, no lo hemos incluido en nuestra Figura 2. Este grupo de hallazgos, fundamentalmente meseteños, reviste una personalidad concreta que ha servido para establecer con ellos una nueva propuesta sobre su posible ocultación en un periodo posterior a la Segunda Guerra Púnica, incluso ya avanzado el siglo II a. C. (Rodríguez Casanova 2016).

El tesoro más especial del mencionado grupo, quizá por ser el más numeroso de los conocidos, es el llamado X-4, que frente a 58 denarios y tres quinarios, contiene tres didracmas y tres cuadrigatos (Debernardi 2019: 110-114) además de nueve monedas griegas orientales, y seis del Mediterráneo Central (Ripollès 2008). En la mayoría de estos conjuntos es notable la insistencia no sólo en acumular *hacksilber*, sino en fragmentar meticulosamente las monedas, incluso los ejemplares que podían permanecer en uso con normalidad. Esta última característica se encuentra también al menos en otros ocho tesoros de entre los 38 que por el momento se asignan a la Segunda Guerra Púnica en Hispania (*BArg*. 112-133) cuyos dueños debieron convertir los trozos de plata al peso en elemento dinero (Gozalbes, Cores y Ripollès 2011).

La presencia de estas monedas, foráneas y sin una relación directa con el transcurso de la guerra, es obviamente obra de los contendientes extra peninsulares. Difícilmente podrían haber sido traídas por los cartagineses que ya tenían en suelo hispano sus propias emisiones, aunque es cierto que se han hallado piezas en varios tesoros de Iberia de la ceca norte africana *Iol* (Mora 2013) que seguramente acompañarían a los cuerpos militares procedentes de esa zona que participaban en la guerra junto a Cartago. Pero salvo este caso, hay que reconocer en Roma al principal proveedor del numerario heleno del Mediterráneo.

Ya vimos que en los campamentos estudiados están presentes monedas de plata, no sólo romanas, sino tetradracmas de Alejandro III, Ptolomeo I o II y Lisímaco lo que evidencia no sólo la necesidad del ejército romano de suplir sus recortados recursos en esos momentos, sino la decisión de amortizar y a la vez administrar un material monetario que no se adecuaba a su sistema y aún menos lo haría tras la reforma que iba a tener pronto lugar con la creación del denario. El acceso de las monedas de Oriente a manos romanas pudo incrementarse con el desplazamiento de las legiones hacia territorios griegos del Este durante la Primera y Segunda Guerras Macedónicas y luego con el seleúcida Antíoco III. Estos conflictos, prácticamente continuos desde 214 hasta la paz de Apamea en 188 a. C., obligaron a Roma a enviar y mantener ejércitos activos en amplias zonas de Grecia y del Mediterráneo oriental (Crawford 1985: 58, 105). Asimismo, los casi continuos enfrentamientos entre sí de los monarcas helenísticos a lo largo del siglo III a. C., habían hecho que el numerario producido por cada uno de ellos se entremezclara en sus respectivos territorios llegando así a los botines obtenidos por las tropas romanas y al mismo Erario.

Pero además de la entrada en los circuitos romanos de las piezas griegas en las guerras mencionadas, el numerario de Oriente ya se había estado moviendo en ámbitos ligados a Roma, básicamente en Sicilia, a lo largo de todo el siglo III a. C. Las relaciones de diversos personajes del Mediterráneo oriental con la isla, en especial con la ciudad de Siracusa, primero con Agatocles

3 Un caso especial es Villarrubia, pero es imposible saber si cuando se vendieron los lotes que lo componían se reservaron los denarios cuya conservación seguramente, aunque quizá fraccionados, presentaría mejor estado. De todos modos, la personalidad de Villarrubia con el absoluto predominio de valores menudos y la fuerte presencia de la serie "Apolo" y otras piezas especiales, lo presenta como un grupo de características diferentes.

y luego con Hierón II, habían sido casi continuas e intensas, lo que muestra la frecuente presencia en ella de emisiones griegas orientales, a veces en cantidades notables como indicamos a continuación. Señalamos aquí, siguiendo la numeración de *IGCH*, los tesoros que contienen estas monedas helenísticas, aunque sin anotar el número de piezas que, salvo excepción, suelen ser tetradracmas. Tesoros sicilianos con fecha de ocultación a lo largo del siglo III a. C.: 2151 y 2154: Alejandro III; 2159 y 2160: Filipo II, Alejandro III y *Thasos*; 2180: Alejandro III y Atenas; 2183: Alejandro III; 2184 y 2185: Atenas; 2186 y 2191: Alejandro; 2196: Filipo II y Alejandro III; 2204: oro, Filipo II, Alejandro III, Filipo III; 2206: Pirro. Tesoros sicilianos ocultos a lo largo de la Segunda Guerra Púnica: 2230: Alejandro III y Antigono Gonatas II; 2233: Ptolomeo II, Lisímaco, Atalo, Pirro, Liga Etolia, Antigono II Gonatas; 2234: Ptolomeo I y II.

Estos últimos son restos de material monetario anterior que ya sobraba ante la irrupción de la renovada moneda romana. A partir de esos años descendería el número de tesaurizaciones de piezas griegas predominando los conjuntos donde el numerario de bronce es único o mayoritario.

En cuanto a Italia, en *IGCH* sólo se atestigua con el número 1955 un hallazgo compuesto por piezas de oro de Filipo II, Alejandro III y Ptolomeo I de 260 a. C., mientras que otros tres tesoros -1972, 1973, 1974- presentan, como era de esperar, plata de Pirro, y su fecha de cierre entre 275-272 a. C. En el periodo que nos ocupa abundan en especial los ocultamientos con monedas de bronce y solo el *IGCH* 2029, cerrado en 216 a. C., conserva una pieza de Ptolomeo II, también de bronce, y otras de Hierón II. Con frecuencia estos conjuntos se guardan en vasijas, incluso alguno como *IGCH* 2016, con la última pieza datada en 210 a. C., conserva junto a monedas de plata, joyas de oro.

Ante este panorama se advierte que las monedas de emisiones griegas estaban fuera de lugar ante las reformas monetarias que el estado romano había establecido en los últimos decenios del siglo III a. C., organizando y renovando su propio sistema del bronce y en especial el de la plata (*RRC* 1974). Pero los tesoros hispanos muestran que no sólo el numerario griego flotante seguía existiendo, sino que las campañas militares en Oriente, por una u otra vía, llevaban a Italia más monedas y más plata, como las fuentes han dejado claro. Es cierto que los mismos componentes del ejército podían transportar piezas monetales obtenidas como botín, pero una gran parte pasaba a engrosar las arcas del estado romano (Ripollès 2008: 169). A su llegada a Roma los cuestores debían anotar todos los ingresos como recibidos en el Erario. El tesoro público podía entonces fundirlos para recuperar su plata y reconvertirla en moneda propia, o bien gastar parte de esta masa monetaria en actividades que lo admitiesen (García Riaza 1999: 43), proceso que justifica claramente la presencia de las monedas griegas en los tesoros hispanos.

En los primeros años de la guerra en Iberia, Roma estaba muy escasa de recursos, no sólo financieros sino de avituallamiento para sus legiones, además de necesitar el apoyo de la población local contra los cartagineses y para conseguir su propia subsistencia (Livio 23. 48. 4; 23. 48. 10-14; 23. 49. 1-4). Como hemos visto, es patente que en esos momentos los pueblos de Iberia cotizaban y preferían la moneda de plata muy por encima de la broncínea. De ahí el persistente aprecio hacia las emisiones de *Emporion* y *Massalia*, las imitaciones de éstas e incluso las series especiales como las llamadas de "Apolo", prefiriéndose la plata hasta en ínfimas cantidades (Gozalbes, Cores y Ripollès 2011; *BArg*. 191). A su vez, esta tendencia hacia el metal argénteo por parte de los pueblos hispanos pudo impulsar a Roma a realizar ciertos ensayos en este mismo suelo y/o emisiones que hoy se están planteando (García-Bellido 2000-2001; Debernardi 2019: 98-100, 114-119).

Por todo esto resulta muy factible que las monedas griegas, acumuladas por un medio u otro, saliesen del Erario con el fin de paliar otras necesidades fuera del territorio de Roma donde

su plata se cotizase independientemente del valor monetal (Van Alfen, Almagro-Gorbea y Ripollès 2008: 279). En el periodo que tratamos no se contempla que el ejército romano cobrase regularmente en monedas de plata[4], pero ya vimos que los pueblos hispanos eran sensibles a ella y la oferta de este metal en cualquier forma podía mover voluntades tanto en la solicitud de suministros como en la colaboración activa en acciones de guerra. A estos grupos locales, habituados a la plata al peso, no les importaba admitir moneda griega argéntea viniese de donde viniese. Esta vía es la principal justificación de las monedas helenas que contienen los hallazgos mencionados en este texto, aunque conviene no olvidar que, primero dracmas y cuadrigatos y luego denarios, sus divisores y victoriatos, al menos inicialmente, también llegaron a manos de los pueblos ibéricos (Fig. 2).

Si aceptamos estos planteamientos deberemos suponer que la recogida del material de los conjuntos arriba mencionados se hizo en los momentos en los que Roma aún procuraba ganarse el favor de muchos pueblos locales, no sólo con los tetradracmas griegos y otro numerario magno greco y siciliano, sino utilizando en lo posible la moneda propia, de cuadrigatos a denarios, justo la que aparece reunida en los tesoros conseguidos por los pueblos involucrados en la contienda. Habían accedido a ese numerario no sólo a través de botines enrolados como mercenarios o atraídos como *auxilia*, sino también vendiendo a los romanos suministros y otros bienes necesarios en momentos clave (Chaves 2012: 166-167; *BArg*. 178). Pero esto no tuvo que ser siempre así, ni ir ligado en Hispania exclusivamente al desarrollo de la Segunda Guerra Púnica.

Las aparentes peculiaridades de un grupo de tesoros a las que ya hemos aludido y conocemos como del triángulo "Cuenca-Guadalajara-Ciudad Real", han llevado a replantear la cronología de cierre de estos depósitos monetales (Rodríguez Casanova 2016), avanzando su pérdida a lo largo de los dos primeros decenios del siglo II a. C. El contenido de monedas griegas en estos tesoros nos inclina a plantear un breve comentario sobre este tema, con el foco no sólo en las piezas griegas sino en las emisiones de los denarios que los acompañan.

A este respecto, y considerando que precisamente los tesoros en cuestión son los que poseen un número más elevado de denarios, conviene observar las recientes propuestas acerca de la cronología de las series denariales presentes en los mencionados tesoros que ha planteado Debernardi (2019). Además, el autor ha conseguido no sólo localizar nuevos ejemplares monetales en los hallazgos de Armuña de Tajuña y X-4, diseminados en varias colecciones, sino identificar y clasificar pequeños fragmentos de denarios pertenecientes a los tesoros de Tivissa, Drieves, Valeria, Armuña de Tajuña y X-4. En su estudio propone la fecha de emisión de 209 a 206 a. C. para los denarios que se encuentran en los tesoros de Tivissa, Valeria y X-4, mientras que los de Cuenca, Armuña de Tajuña y Drieves se surtirían no sólo de estas sino también de otras emisiones del final de estos años y aún puede que las *RRC* 128,1 y 171,1, presentes en Cuenca y Armuña, se acuñaran después de 205 a. C. (Debernardi 2019: 116-117, tabla 6). En este sentido recordemos que también en el tesoro de Cuenca se han catalogado los tetradracmas póstumos de Alejandro III emitidos en Aspendos, Perge y Arados probablemente entre 200-190 a. C. y otros dos de Antíoco III de Antioquía del Orontes y Side con emisión en 193-192 a. C. (Ripollès 2008: 53).

Destaca la muy aceptable conservación que se advierte en los denarios de estos tesoros, reproducidos en numerosas fotografías (Debernardi 2019: 120-127, figs. 4, 5a y b, 6, 7, 8), a pesar de que muchos hayan recibido el corte de cizalla o se hayan partido en fragmentos de tamaño diverso. Así es muy notable su diferencia con el desgaste del numerario griego que habría venido

4 Tema muy debatido cuya discusión puede ampliarse en *BArg*. 160-179. Pero esto no impide que, independientemente del botín, los componentes del ejército recibiesen ciertas cantidades de dinero en moneda como recompensa por los logros obtenidos en determinadas ocasiones.

circulado durante más tiempo (Ripollès 2008: lám. 3-4). Esta manipulación de las monedas es interesante para insistir en el concepto de sus usuarios como plata-dinero que caracteriza a numerosos pueblos de Iberia como venimos insistiendo. En estos casos, por el lugar de procedencia de los tesoros, se tiende a atribuir su pérdida a población celtíbera (Rodríguez Casanova 2016) si bien un fraccionamiento similar se encuentra en otros hallazgos, algunos muy lejanos como el de Cerro Colorado (Benalmádena, Málaga).

Lo que les interesa a estos pueblos locales es el metal en sí, de ahí el elevado peso del *hacksilber* en tesoros como el de Drieves (Otero 2002) que llega a alcanzar 14 kilos, o el escaso número de monedas frente a la masa de plata cortada presente en varios conjuntos como el de Armuña de Tajuña donde sólo un 4% del total corresponde a numerario (Gozalbes, Cores y Ripollès 2011: 1167). Ese aprecio por la plata justifica que se valoren hasta mínimos trocitos como elemento-dinero (Van Alfen, Almagro-Gorbea y Ripollès 2008: 265) y que se dividan en fragmentos de diverso tamaño las monedas, incluso piezas en buen estado y de emisión reciente como los denarios romanos, cosa que nunca osaría hacer un romano.

Lo que no cabe duda es que la cotización de la plata en sí justifica que se apreciaran de igual modo los tetradracmas griegos en pésimo estado, que los denarios recién acuñados y garantizados por Roma. Es cierto que grupos que considaremos celtíberos venían interviniendo ya desde época temprana en la guerra, como contratados o asociándose con un bando u otro en busca de botín (Livio 28. 4-8). También lo es que el territorio del triángulo donde se concentran los tesoros señalados había tenido serios problemas y sufrido varios conflictos con los pretores durante las primeras décadas del siglo I, en especial Quinto Fulvio Flaco en Carpetania en 182-181 a. C. (Livio 40. 30. 1), aunque el desastre mayor para los celtíberos tuvo lugar con Tiberio Sempronio Graco en 179 a. C. (Livio 40. 49; 40. 50). Estas derrotas a los pueblos de la meseta y otras razones como la presencia de numerario galo en los tesoros comprendidos en esa zona han inclinado a Rodríguez Casanova a bajar la fecha de pérdida de este grupo de hallazgos a momentos ya alejados del final de la Segunda Guerra Púnica en Hispania (Rodríguez Casanova 2016).

Pero es por ahora difícil cerrar con una fecha concreta a la pérdida de estos conjuntos que incluían las más numerosas piezas griegas del Mediterráneo central y oriental y que contenían denarios romanos emitidos sólo hasta 206 a. C. a excepción de Armuña de Tajuña y Cuenca como ahora parece deducirse de los resultados sobre el estudio de los denarios que ha aportado Debernardi (2019: 116-118, tabla 6).

A este respecto, el trabajo de Debernardi resulta muy interesante cuando al estudiar tanto tesoros de Hispania como de Italia, comprueba que los denarios producidos entre 210-206 a. C. muestran la mayor concentración en los tesoros de Iberia comparados con los tesoros de Italia. Ese esfuerzo de aprovisionamiento coincide con la presencia de P. Cornelio Escipión Africano en la península Ibérica, pero tras su partida, el descenso del aporte de estas monedas en comparación con los hallazgos italianos resulta muy brusco (Debernardi 2019: 114; 116-118, fig. 6). En esas fechas sólo habían quedado dos legiones en Hispania y pronto sólo una (*BArg*. 61, n.º 165) mientras que Roma mantenía aun varias legiones en el frente abierto contra los cartagineses en Italia e intermitentemente, contra Antíoco III.

En verdad, la paz total en la península Ibérica no se había conseguido y las sublevaciones de diversos pueblos locales se iban sucediendo pero en estos territorios el enemigo más serio, Cartago, estaba vencido. Era el momento para Roma de resarcirse de la inversión realizada en los primeros tiempos de su presencia en Iberia, y recuperar las cantidades antes empleadas en atraerse a los pueblos locales con los medios disponibles, desde vieja moneda griega de una u otra zona, a cuadrigatos e incluso una cierta cantidad de los recientes denarios. Pero este

esfuerzo de aporte de numerario debió cesar tras *Ilipa*, cuando se cerró definitivamente Hispania a Cartago. Apunta en ese sentido la exigencia de Escipión, poco antes de su partida a Roma, de obligar a los mismos ilergetas vencidos a que pagasen a sus legiones el salario de dos de los años que él aún les debía, (Livio 28. 34. 11-12; 29. 3. 5).

Esa puerta abierta a la recuperación de los fondos invertidos en Hispania se plasma en las varias menciones que también nos dejó Livio acerca de las grandes sumas que los generales victoriosos se llevaron de la península Ibérica con el fin de engrosar el erario romano, además de los suculentos repartos consensuados de los botines. Así se cuentan trece referencias, desde la notable suma de metales preciosos que entregase en el *aerarium Saturni* el mismo Publio Cornelio Escipión Africano en 209 y 210-206 a. C. (Livio 26. 47. 5-7; 28. 38. 5) hasta Tiberio Sempronio Graco en 179 a. C. (Livio 40. 47. 10) y aún Marco Claudio Marcelo en 169-168 a. C. (Livio 45. 4. 1).

Las cifras son bastante genéricas, mencionando cantidades relativas al peso del metal ingresado o bien términos imprecisos como *oscensis argenti* o *signati argenti*. Se ha propuesto razonablemente que en éstos se incluiría la masa de moneda cartaginesa, emporitana y sus imitaciones (García Riaza 1999: 42-43), y creemos que también los restos de moneda griega que aún quedarían en manos de los vencidos además del *hacksilber,* todo para pasar a la fundición y obtener numerario nuevo de cuño romano. Pero es interesante la indicación que nos deja Livio (33. 27. 2) cuando se refiere a los 34.550 *signati denarium,* cantidad que, tras las campañas victoriosas habidas en la Citerior, Cneo Cornelio Blasio, ingresó durante 197 a. C. en el erario de Roma. Claramente se pone de manifiesto cómo tras el fin de la guerra, no había la menor intención de aportar nuevas remesas de moneda a la península Ibérica sino de recuperar de las manos locales las que habían podido llegar a ellas en el desarrollo de la contienda.

Cabría en este caso plantear la tercera posibilidad que considerábamos líneas arriba respecto a los tesoros en general con referencia al transcurso entre el proceso de la reunión del material y el momento de la pérdida. Puede que estos últimos hallazgos con abundante *hacksilber*, variopinta moneda griega del Mediterráneo central u oriental, numerario más antiguo romano y recientes denarios, hubieran tenido su formación principal a lo largo del desarrollo de la guerra. Al finalizar ésta, el aporte de moneda nueva gestionada por Roma, con emisiones denariales posteriores a 206 a. C. ya con un uso mucho más restringido en ámbito hispano, debió cesar drásticamente, lo cual no implica que durante un tiempo siguieran circulando las monedas anteriores o bien ya se hubieran reservado en depósitos privados o en erarios locales. Si esto fuera así la polémica fecha de cierre de varios tesoros podría prolongarse unos años más, aunque es muy difícil decidir cuantos[5].

Conocemos hoy otros dos tesoros con denarios republicanos que sobrepasan la cronología de los del triángulo "Cuenca-Guadalajara-Ciudad Real" e incluso del gerundense de Les Encíes que con sus 120 piezas denariales tampoco contiene ejemplares posteriores a 206 a. C. (*BArg*. 121). Nos referimos al de Jalance en tierra valenciana (Gozalbes y Escrivá 1995: 35-43) y al de Francolí en provincia de Tarragona, este incluyendo ya denarios ibéricos de *Kese* (Villaronga 2002: 29-43). Ambos sobrepasan el tope de las emisiones romanas fechadas en 206 a. C. (Debernardi 2019: 116-118, tabla 6) y podrían alcanzar los primeros decenios del siglo II a. C. Pero ninguno de ellos presenta las mismas características de composición ni conservación de los tesoros meseteños. No contienen moneda cartaginesa, ni griega de las cecas del Mediterráneo, tampoco de *Emporion* o *Massalia*, ni siquiera de sus imitaciones, sus denarios no están partidos ni alterados y sólo se conservan algunos trocitos de plata en el de Jalance. Sin duda, el horizonte de la Segunda Guerra Púnica había quedado ya lejos y la península Ibérica se abría a otros cauces monetarios.

5 De ser así se solucionaría la cuestión de la presencia de moneda gala en algunos de ellos.

6. *Conclusiones*

Los testimonios que nos han llegado, básicamente a partir de los tesoros que se asignan a la Segunda Guerra Púnica en Hispania, muestran el papel fundamental que desempeñó en ella el numerario griego. La casi totalidad de los hallazgos contienen monedas de la aliada *Emporion* y algunos de *Massalia,* o bien las imitaciones de estas cecas que los pueblos locales pusieron durante un tiempo en circulación. En un segundo plano, Roma utilizó como apoyo de emergencia ejemplares variados de emisiones griegas procedentes tanto de Italia y Sicilia como del Mediterráneo oriental. Acabada la guerra, ese primer impacto heleno, con unas imágenes y un sistema metrológico bien asentado durante largo tiempo, quedó reducido a *Emporion*, su punto de origen en Iberia. Lentamente los pueblos hispanos buscarían para sus monedas otros caminos más cercanos a Roma y en muchos de ellos el recuerdo griego se disolvería ante el impacto romano.

Bibliografía[6]

* Almagro Basch, M. y Almagro Gorbea, M. 1964: El tesorillo de Valeria: nuevas aportaciones, *Numisma* 71, Madrid, 25-47 (cit. tesoro Valeria).

* *BArg*. = Chaves Tristán, F. y Pliego Vázquez, R. 2015: *Bellum et Argentum. La Segunda Guerra Púnica en Iberia y el conjunto de monedas y plata de Villarrubia de los Ojos (Ciudad Real)*, Sevilla, (cit. tesoro Villarrubia).

Chaves Tristán, F. 2012: Plata, guerra y sociedad: Iberia, finales del siglo III a. C.- inicios II a. C., en: Asolati, M. y Gorini, G. (eds.), *I ritrovamenti monetali e i processi storico-economici nel mondo antico,* Numismatica Patavina 152, Padova, 151-189.

Chaves Tristán, F. y Pliego Vázquez, R. 2017: Nuevos testimonios monetales de emisiones cartaginesas en la península Ibérica, *XV International Numismatic Congress, Taormina 2015,* Vol. I, Roma-Messina, 549-552.

Crawford, M. 1985: *Coinage and Money under the Roman Republic: Italy and the Mediterranean Economy*, London.

Debernardi, P. 2019: Tivissa 1, Drieves, Valera, Armuña de Tajuña e X4 un aggiornamento dei tesoretti romani repubblicani del fronte ispanico, *Acta Numismàtica* 49, Barcelona, 95-127.

* García-Bellido, M.ª P. 1990: *El tesoro de Mogente y su entorno monetal*, Valencia (cit. tesoro Mogente).

García-Bellido, M.ª P. 2000-2001: Roma y los sistemas monetarios provinciales. Monedas romanas acuñadas en Hispania en la Segunda Guerra Púnica, *Zephyrus* 53-54, Salamanca, 551-557.

García Garrido, M. 1987: Divisores de plata de imitación emporitana, *Acta Numismàtica* 17, Barcelona, 29-40.

García Riaza, E. 1999: Especie, metal, moneda: consideraciones en torno a la cuantificación de las exacciones romanas en Hispania republicana, en: Centeno, R. M. S., García-Bellido, Mª. P. y Mora, G. (eds.), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania*, *Actas II del Encuentro Peninsular de Numismática Antigua,* Anejos de Archivo Español de Arqueología XX, Madrid, 39-46.

6 Los tesoros mencionados en la Figura 2 se marcan con un asterisco.

Giral Royo, F. 2018: Redescobrint el tresor de Camarasa (La Noguera, Lleida), *Acta Numismàtica* 48, Barcelona, 47-67.

Gozalbes, M. y Escrivá, C. 1995: El tesoro de Jalance, *Acta Numismàtica* 25, Barcelona, 35-46.

* Gozalbes, M., Cores, G. y Ripollès, P. P. 2011: Trading with silver Bullion during the Third Century B.C.: the Hoard of Armuña de Tajuña, *XIV Congress International of Numismatic (Glasgow 2009)*, Glasgow, 1165-1172 (cit. tesoro Armuña de Tajuña).

IGCH = Thompson, M., Morkholm, O. y Kraay, C. M. 1973: *An Inventory of Greek coin Hoards*, American Numismatic Society, New York.

Mora Serrano, B. 2013: Les trouvailles des monnaies d'*Iol* en Andalousie, en: Manfredi, L. I. y Mezzolani, A. (eds.), *Iside Punica. Alla scoperta dell' antica Iol-Caesarea attraverso le sue monete*, Bologna, 219-228.

Noguera, J. 2008: Los inicios de la conquista romana en Iberia: los campamentos de campaña del curso inferior del río Ebro, *Archivo Español de Arqueología* 81, Madrid, 31-48.

Noguera, J. y Tarradell-Font, N. 2009: Noticia sobre las monedas del campamento romano de la Segunda Guerra Púnica de la Palma (L'Aldea, Tarragona), en: Arévalo, A. (ed.), *XIII Congreso Nacional de Numismática, Cádiz 2007*, Vol. I, Cádiz-Madrid, 119-142.

Otero, P. 2002: Las monedas del tesoro de Drieves, en: Barril Vicente, M. y Rodero Riaza, A. (eds.), *Torques, Belleza y poder, Catálogo de Exposición*, Madrid, 274-276.

* Ripollès, P. P. 2008: The X-4 Hoard (Spain): Unveiling the Presence of Greek Coinages during the Second Punic War, *Israel Numismatic Research* 3, Tel Aviv, 51-64 (cit. tesoro Ciudad Real-Cuenca).

Ripollès, P. P. y Llorens, M.ª M. 2002: *Arse-Saguntum. Historia monetaria de la ciudad y su territorio*, Sagunto.

* Ripollès, P. P., Cores, G. y Gozalbes, M. 2009: El tesoro de Armuña de Tajuña (Guadalajara). Parte I: las monedas, en: Arévalo, A. (ed.), *XIII Congreso Nacional de Numismática, Cádiz 2007*, Vol. I, Cádiz-Madrid, 163-182 (cit. tesoro Armuña de Tajuña).

Rodríguez Casanova, I. 2016: ¿Conquista… o retirada? Campañas militares, ejércitos y tesoros a finales del siglo III a. C., en: Grañeda, P. (ed.), *Patrimonio Numismático y Museos, Actas XV Congreso Nacional de Numismática (Madrid, 28-30 de octubre de 2014),* Madrid, 829-844.

Rodríguez Casanova, I. 2017: Dos nuevos conjuntos de divisores atribuídos a la II Guerra Púnica, en: Caccamo, M. (ed.), *XV International Numismatic Congress, Taormina 2015,* Vol. I, Roma-Messina, 594-597.

RRC = Crawford, M. 1974: *Roman Republican Coinage*, 2 Vols., Cambridge.

Tarradell-Font, N. y Noguera, J. 2009: Avance al estudio de las monedas del Camí del Castellet de Banyoles (Tivissa, Tarragona), en: Arévalo, A. (ed.), *XIII Congreso Nacional de Numismática, Cádiz 2007*, Vol. I, Cádiz-Madrid, 143-161.

* Torregosa, J. M. 2011: El tesoro monetario de los Baños (Yecla, Murcia) siglo III a. C., *Actas XIV Congreso Nacional de Numismática (Nules-Valencia, 25-27 de octubre de 2010)*, Madrid, 563-584 (cit. tesoro Los Baños, Yecla).

* Van Alfen, P. G., Almagro-Gorbea, M. y Ripollès, P. P. 2008: A New Celtiberian Hacksilber Hoard, c. 200 BCE, *American Journal of Numismatics, 2nd series* 2020, 265-293 (cit. tesoro *ANS*).

Villaronga, G. 2020: Troballa de dracmes, divisors i denaris, potser de la zona de Tivissa, *Acta Numismàtica* 50, Barcelona, 31-42.

* Villaronga, L. 1981-1983: Necesidades financieras en la península Ibérica, durante la segunda guerra púnica y los primeros levantamientos ibéricos, *Nummus* 4-6, Porto, 119-153 (cit. tesoro Martos).

Villaronga, L. 1984a: Uso de la ceca de Emporion por los romanos para cubrir las necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica, *Studi per L. Breglia, Suppl. al Bollettino di Numismatica* 4, Roma, 209-214.

* Villaronga, L. 1984b: Tresor de la Segona Guerra Púnica de la provincia de "Cuenca", *Quaderni Ticinesi* 7, Lugano, 127-137 (cit. tesoro Cuenca).

* Villaronga, L. 1992: Petit trésor de la deuxième guerre punique avec une drachme des Brutiens, *Florilegium Numismaticum* 3, Estocolmo, 347-350 (cit. tesoro *Bretii*).

Villaronga, L. 1994: *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti Aetatem,* Barcelona.

Villaronga, L. 1998: *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona.

Villaronga, L. 2002: Troballa del Francolí per la datació del denari ibèric de Kese, *Acta Numismàtica* 32, Barcelona, 29-43.

Villaronga, L. 2003: *La plata emporitana de la Segona Guerra Púnica, final del segle III aC*, Barcelona.

La moneda griega en Iberia. Una visión de conjunto

Xavier Aquilué
Centre Iberia Graeca-Museu d'Arqueologia de Catalunya

Pere Pau Ripollès
Universitat de València

1. Caracterización de los hallazgos

La muestra de hallazgos de moneda griega que se recopila en este volumen, procedente de cecas peninsulares y foráneas, se caracteriza por una desigual precisión de la información. Una parte importante de los tesoros y de los hallazgos casuales han sido documentados de forma muy somera, tanto en lo que se refiere al número de monedas que contenían como a la identificación de las cecas. Comenzaron a documentarse a partir de finales del siglo XIX, cuando todavía no se utilizaba la fotografía y los estándares de registro eran poco rigurosos. En todos los casos su contenido pasó a engrosar las colecciones privadas; pero este comportamiento ha sido una constante hasta la actualidad, ya que los hallazgos de tesoros en época más reciente no han llegado a manos de las instituciones que velan por la salvaguardia del patrimonio, excepto cuando proceden de intervenciones arqueológicas reguladas; unos se han mantenido en las manos de los descubridores, pero otros han sido desmembrados y vendidos en subastas, como ha sido el caso de los llamados "Tesoro de Empordà" (Girona) o "Tesoro X4" (Cuenca).

Otra de las características de la muestra disponible para el estudio de la presencia y la circulación de moneda griega en Iberia es que la información también es desigual en lo que se refiere a los diferentes territorios peninsulares. Esta irregular documentación, en algunos casos, puede deberse a la ausencia o escasez real de hallazgos, pero por lo general atiende también a varios factores que potencian o merman la entidad de la muestra. La existencia de personas dedicadas al registro sistemático de hallazgos en determinadas áreas y el acceso a las colecciones locales, ha motivado que zonas geográficas como el Camp de Morvedre, el Baix Ebre o el Empordà posean un registro generoso de hallazgos, mientras que otros territorios muestran evidencias muy pobres, que no reflejan la realidad, como podría ser el caso de ciudades concretas, como *Tarraco*, o de algunas provincias andaluzas, donde con seguridad han aparecido más monedas de las que han podido ser documentadas.

La entidad de la muestra también se ve afectada por las dificultades que las monedas griegas presentan para su correcta identificación y catalogación, en especial las más antiguas, pues todo lo que se aparta de los tipos más habituales procedentes de las cecas peninsulares de *Emporion* y *Rode*, tiene tendencia a quedar relegado o a ser descrito de forma vaga e inexacta.

Como se ha podido ver en los capítulos dedicados a presentar los hallazgos de monedas en los diferentes territorios peninsulares, una de las cuestiones más preocupantes es que la mayoría de las monedas griegas documentadas no proceden de contextos arqueológicos seguros, excavados con una metodología científica. Este hecho plantea un grave problema que afecta tanto al conocimiento de la aparición, desarrollo y cese de las cecas y de sus correspondientes emisiones, como al de su verdadero uso y función dentro de las culturas peninsulares de época antigua.

Hay que insistir en que las monedas no pueden ser estudiadas y publicadas fuera del contexto arqueológico en el que han aparecido y que junto a ellas debe de estudiarse y presentarse el resto de la cultura material que las acompaña, especialmente las producciones cerámicas cuyo grado de conocimiento actual permite importantes precisiones cronológicas. Del mismo modo, es necesario señalar si las monedas han aparecido en estratos de los que se dispone de dataciones radio-carbónicas o de otra índole que permitan precisar en qué marco temporal estaban circulando. Este hecho reviste especial importancia, sobre todo, para poder fechar el inicio de aquellas emisiones de las que no se dispone de evidencias cronológicas seguras y cuyos criterios de datación se han establecido de forma indirecta, bien por seriaciones dentro del marco productivo de cada ceca, bien por comparaciones con emisiones de otras cecas de las que sí se tienen dataciones y que fueron tomadas como modelos. Es muy interesante, por ejemplo, el hallazgo de un óbolo de *Teline* (Arlés) en un contexto de la Neápolis de *Emporion* datado en el tercer cuarto avanzado del siglo VI a. C.[1] que demostraría que estas piezas comenzaron a acuñarse hacia el 525 a. C., por lo menos, veinticinco años antes de la propuesta inicial que las situaban entre el 500 y el 450 a. C. (Chevillon y Ripollès 2017: 9, n.º 1-4). Las monedas contextualizadas también permiten entender aspectos sobre su larga circulación y uso en fechas muy alejadas de las de su acuñación. En el poblado ibérico de la Torre Roja (Caldes de Montbui, Barcelona), que estuvo en funcionamiento desde la segunda mitad del siglo V a. C. a finales del siglo I a. C., apareció en un estrato del siglo I a. C. un óbolo de *Emporion* de la segunda mitad del siglo IV a. C.[2] En el barco de Illa Pedrosa, hundido entre el 140-130 a. C., se recuperaron 16 monedas procedentes de una bolsa que llevaba uno de los ocupantes de la nave. Entre ellas había seis bronces de *Neapolis*, fechados entre el 275-250 a. C., mientras que el resto de las monedas fueron emitidas en la segunda mitad del siglo II a. C., coincidiendo con la fecha del naufragio del barco (Arévalo y Delgado 2016: 118-132). En la necrópolis Granada de Empúries, en una incineración del siglo I d. C., apareció como ajuar funerario una dracma emporitana de mediados del siglo III a. C.[3] Esta larga perduración de las monedas está bien atestiguada en los contextos arqueológicos de Empúries. Baste recordar, por ejemplo, que en los conjuntos de abandono de época flavia de la Neápolis emporitana se documentan monedas del siglo III a. C., como un bronce cartaginés del 216 a. C., ases de las cecas de *Untikesken* o de *Kesse* de la primera mitad del siglo II a. C. y ases romano-republicanos de la segunda mitad del siglo II a. C., monedas que todavía circulaban en la ciudad en un momento avanzado del siglo I d. C. (Campo y Ruiz de Arbulo 1993: 152-163). Es también de interés, pero menos significativo, señalar el hecho de que algunas monedas griegas se hayan documentado en contextos de época tardo-antigua, como es el caso de un bronce de Éfeso (390-302 a. C.) localizado junto con 22 monedas bajo-imperiales en un contexto de finales del siglo IV-inicios del siglo V d. C. en la Granadella (Lleida) (Pérez Almoguera 1991: 462)[4]; la moneda de bronce de Hierón de Siracusa (264-241 a. C.) procedente del tesoro de Torre (Santa M.ª de Émeres, Valpaços, Portugal), ocultado en el primer cuarto del siglo V d. C.[5]; o la moneda de Antíoco I de Siria aparecida en el pecio de Favaritx (Menorca), datado en el siglo VI d. C.[6]

La relación de monedas contextualizadas, procedentes de excavaciones arqueológicas, está relativamente bien documentada en Catalunya, sobre todo en *Emporion* y *Rode* y en los

1 *Vide* artículo en este volumen de M. Campo *et alii*.
2 *Vide* artículo en este volumen de A. G. Sinner y C. Martí.
3 *Vide* artículo en este volumen de M. Campo *et alii*.
4 *Vide* artículo en este volumen de A. Aguilera.
5 *Vide* artículo en este volumen de R. Centeno.
6 *Vide* artículo en este volumen de S. Padrino.

poblados ibéricos de su entorno, como Ullastret (Campo 2006: 255-277) o Pontós (Campo 2002: 419-422). También en la zona del Maresme, en los yacimientos de *Ilduro* (Cabrera de Mar), *Iluro* (Mataró) y *Baetulo* (Badalona). Sorprende la escasa moneda griega procedente de estratigrafías de la ciudad de Tarragona (asentamiento ibérico de *Kesse*) y su entorno más próximo, suplida por los ejemplares recuperados en prospecciones arqueológicas, sobre todo, ya en territorio ilercavón[7]. Del mismo modo, tanto en Aragón como en las comarcas de Lleida solo algunas monedas proceden de contextos arqueológicos seguros excavados en la ciudad de Zaragoza, Molí d'Espígol (Tornabous, Lleida) y Tossal de Baltarga (Bellver de Cerdanya, Lleida). Lo mismo sucede con las monedas procedentes de yacimientos de la zona valenciana, la inmensa mayoría fuera de contexto. En la zona de Castilla-La Mancha, Murcia, Andalucía Oriental y Portugal ninguna moneda procede de un contexto arqueológico fiable. Monedas con referencias estratigráficas las tenemos documentadas en las ciudades de *Gadir*, *Baelo Claudia* y *Carteia*, todas ellas en la provincia de Cádiz, y en el campamento de Cáceres el Viejo (Cáceres). Finalmente, en las Baleares solo los yacimientos de la necrópolis de Puig des Molins (Eivissa) y *Pollentia* (l'Alcúdia, Mallorca) han proporcionado algunas monedas con contexto arqueológico.

El porcentaje de monedas documentadas en estratos arqueológicos es muy pequeño si lo comparamos con los ejemplares procedentes de hallazgos casuales o descontextualizados. Deberíamos hacer un esfuerzo importante para intentar localizar y documentar estas monedas en los yacimientos arqueológicos tanto en las excavaciones programadas en curso como en las que se realicen en un futuro. La dificultad de encontrar monedas griegas en los registros estratigráficos (sobre todo fraccionarias que, por su pequeño módulo, son casi imposibles de recuperar con los procedimientos tradicionales de extracción de los sedimentos) debería neutralizarse con el uso del detector de metales por parte de los arqueólogos. El detector de metales es una herramienta más al servicio de la arqueología científica y su introducción dentro de una excavación no debería comportar ningún problema ético. Su aplicación sistemática en cada estrato que se va a proceder a excavar (una vez realizada su individualización, limpieza, documentación gráfica y fotográfica) facilita localizar la existencia de cualquier elemento metálico, permitiendo su recuperación manual y su documentación por el excavador. Todos conocemos ejemplos de hallazgos de monedas descontextualizadas en las terreras de excavaciones arqueológicas, monedas que no han sido vistas por los excavadores en su momento y han ido a parar a ellas. Debemos hacer todo lo posible para evitar este hecho. La incorporación del detector de metales a los instrumentos de excavación es mucho más efectiva, económica y segura que el cribado manual de todas las tierras que se extraen de un estrato arqueológico. Por suerte, el uso del detector de metales en proyectos científicos de prospección arqueológica se está generalizando, con resultados excelentes (Noguera 2008: 33-34; Bellón *et alii* 2020: 127-147), y deberíamos hacerlo ya extensivo a los programas de excavación de nuestros yacimientos. Ello no implica, evidentemente, que no deba continuar la lucha administrativa, judicial y penal contra el uso ilegal de estas herramientas por parte de los expoliadores del patrimonio arqueológico que, por desgracia, continua de forma constante e incontrolada en la actualidad (Yáñez y Rodríguez Temiño 2018; 2020: 483-493).

Los hallazgos casuales de monedas en las superficies de yacimientos arqueológicos, excavados o no, son también una fuente de información importante, aunque no necesariamente siempre los datos de su filiación y hallazgo concreto estén suficientemente atestiguados. Estos hallazgos permiten conocer la presencia y circulación de las diferentes cecas griegas y sus emisiones en Iberia, así como su uso y función, con las limitaciones que implica su descontextualización.

7 *Vide* artículo en este volumen de J. López y J. Noguera.

Como ya hemos comentado anteriormente, si en contextos arqueológicos bien documentados tenemos monedas que están en circulación, cien, doscientos e, incluso, trescientos años después de su acuñación, la presencia de una moneda griega descontextualizada de la primera mitad del siglo III a. C. no tiene que interpretarse necesariamente como que estaba en circulación en ese yacimiento en el siglo III a. C., ya que pudo haber llegado a él en un momento muy posterior a su fecha de emisión.

La larga lista de esta clase de hallazgos queda evidenciada en la mayoría de artículos de este volumen. Hay que señalar que, desgraciadamente, una parte de ella está formada por hallazgos contemporáneos producidos de forma ilegal por expoliadores detectoristas, los cuales han pasado al mercado de coleccionistas de monedas por diferentes canales, entre ellos a través de casas de subastas de antigüedades. A la inseguridad de que sepamos que realmente proceden de donde dicen los que las expoliaron o las personas que las compraron (desconociendo, o no, su procedencia ilícita), actualmente hay un debate abierto sobre si es ético investigar este tipo de bienes culturales, incluyéndolos en nuestras publicaciones y bases documentales científicas (Bouso 2020: 385-403, con bibliografía). Se trata de un debate complejo y poliédrico en el que no vamos a entrar ahora. Algunas de estas monedas han sido recuperadas por las fuerzas de seguridad del Estado destinadas a la protección del patrimonio arqueológico y han sido incorporadas a los fondos públicos de los museos, como sucede con los decomisos de la "Operación Necrópolis" y "Operación Morteruelo" comentados en el trabajo de J. Serrano de este volumen (otras operaciones similares en Alay 2020: 163-168). También algunas piezas, por su interés, han sido adquiridas por las Administraciones públicas en el momento que han aparecido a subasta, acogiéndose al derecho de tanteo y retracto contemplado en nuestra legislación.

Mención especial merecen las monedas procedentes de tesoros por tratarse de conjuntos cerrados que se formaron en un espacio temporal muy preciso y que reflejan la circulación del numerario que se encontraba en funcionamiento en el momento de su ocultamiento.

Las causas de estas ocultaciones de monedas y el hecho de que las personas que las atesoraron no pudieran recuperarlas son diversas y complejas, y pueden responder bien a motivaciones puntuales, cuya casuística desconocemos, o bien a situaciones de inestabilidad provocadas por acontecimientos sociales, políticos o militares en un periodo histórico concreto. Como sucedía con las monedas procedentes de excavaciones arqueológicas programadas, la mayoría de los tesoros de monedas griegas de la península Ibérica carecen de una contextualización científicamente documentada. Algunos de ellos fueron hallados en el siglo XIX sin mayores referencias, en el mejor de los casos, que el lugar de su hallazgo y su composición. Sucede así, entre otros, con los llamados "Tesoro de Tarragona", "Tesoro de Morella" (Castellón), "Tesoro de Montgó" (Denia, Alicante), "Tesoro de los Ogíjares" (Granada), "Tesoro de Roses" (Roses, Girona) o "Tesoro de Pont de Molins" (Girona).

Otros fueron hallados de forma casual en el siglo XX, principalmente por campesinos realizando labores agrícolas, o de forma intencionada por buscadores de tesoros y expoliadores del patrimonio arqueológico, que no han proporcionado el lugar exacto del hallazgo y cuyas monedas fueron vendidas y dispersas en el comercio de antigüedades, encontrándose la mayoría de ellas en colecciones privadas. Entre ellos, cabe señalar el "Tesoro de la Plana de Utiel" (Los Villares, Valencia), el "Tesoro de Cuenca" (Mohorte, Cuenca), el "Tesoro de Yecla" (Murcia), el "Tesoro de Empordà" (Girona) o el "Tesoro X4" (Cuenca). Como en el caso de los hallazgos aislados recuperados de forma ilegal por expoliadores con detectores de metales, las conclusiones que se pueden extraer de la documentación de las monedas conocidas de estos tesoros deben ser consideradas con una gran prudencia.

Son muy pocos los tesoros con moneda griega localizados en excavaciones arqueológicas y, por lo tanto, contextualizados. Entre los numerosos ejemplos presentados o comentados en este volumen, solo seis de ellos tienen esta procedencia. El primero es el denominado "Tesoro Neápolis-1926" hallado el 25 de agosto de 1926 en el interior de una taberna situada a la entrada del ágora de la Neápolis de *Emporion*, junto a la calle principal. Apareció dentro de una olpe panzuda pintada de la forma Py 28 de cerámica griega de Occidente datada entre el 450 y el 350 a. C. El tesoro, fechado entre el 385 y el 375 a. C., contenía 897 monedas fraccionarias de plata, con un peso total de 840 g, de las cuales 879 monedas eran emisiones emporitanas del tipo Atenea-lechuza (Campo y Sanmartí 1994: 151-172). El segundo apareció en 1998 en el poblado ibérico de El Puig de la Nau (Benicarló). Se trata de un modesto depósito, enterrado en un contexto arqueológico cuyas cerámicas griegas sitúan hacia el 400 a. C., que contenía una fraccionaria emporitana y orfebrería diversa en plata y oro (Oliver y Perea 1999: 189-207). El tercero es el hallado en enero de 2021 en el sector septentrional de la Neápolis emporitana, y cuya primera noticia se da en este volumen[8]. Fechado en un momento avanzado del siglo III a. C., está formado por 17 divisores de dracma (seis *tritartemoria* y cinco *tetartemoria* de la ceca de *Emporion* y seis *tritartemoria* de la ceca de *Rode*). El cuarto procede del *oppidum* ibérico de Ullastret (Girona), denominado "Tesoro Ullastret 1964" (*TMPI* 40), el cual estaba compuesto por 54 monedas de plata acuñadas en *Emporion* (8 dracmas y 46 divisores), con una cronología para el ocultamiento entre el 218 y el 195 a. C. (Maluquer y Oliva 1965: 85-123; Campo 2006: 259). El quinto es el tesoro hallado también en Ullastret en septiembre del año 2006, formado por 54 dracmas de la ceca de *Emporion*, cuya fecha de ocultamiento se sitúa entre el 230 y el 220 a. C. (Campo 2007: 65-78), aunque la fase de abandono de la estancia donde se halló no hay materiales cerámicos posteriores al 250 a. C., hecho que obligaría a datar el tesoro en un momento ligeramente anterior (Codina, Martin y de Prado 2007: 57-64). Finalmente, el último tesoro que presenta moneda griega es el denominado "Tesoro Azaila I" hallado en 1920 en una casa del poblado ibérico del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel). Formado por 112 monedas, la mayor parte de ellas de cecas ibéricas, presentaba una moneda de bronce de *Massalia* datada a partir del 90 a. C., fechándose el ocultamiento durante las Guerras Sertorianas, en el segundo cuarto del siglo I a. C. (Beltrán 2013: 454-460)[9].

El valor histórico-arqueológico de los tesoros contextualizados es indiscutible: su procedencia exacta de un yacimiento concreto, su precisa ubicación espacial y funcional dentro del asentamiento donde han sido encontrados, la garantía segura de que todas las monedas proceden del mismo conjunto, su conservación y custodia en los museos públicos que permiten su estudio y consulta pública, hacen de ellos un elemento indispensable para los estudios numismáticos.

Como hemos visto, tanto las monedas como los tesoros contextualizados proceden en su mayor parte de ciudades y poblados, permitiendo valorar el uso de la moneda en las actividades cotidianas de sus habitantes. También algunas monedas griegas han sido halladas formando parte del ajuar funerario de diversas tumbas en las necrópolis Martí, les Corts y Granada de *Emporion*[10]. No se trata de un hecho generalizado, dado que, por ejemplo, de las 172 tumbas de la necrópolis Martí, únicamente en cuatro de ellas aparecieron monedas (Almagro 1953: 32-33), y en la necrópolis de les Corts, de 158 incineraciones tan solo siete presentaban alguna moneda (Almagro 1953: 257-258). En otra importante necrópolis griega, la Bonjoan, no apareció

8 *Vide* artículo en este volumen de M. Campo *et alii*.
9 *Vide* artículo en este volumen de A. Aguilera.
10 *Vide* artículo en este volumen de M. Campo *et alii*.

ninguna moneda en las 84 tumbas excavadas (Almagro 1953: 129-216). Lo mismo sucede en la necrópolis púnica del Puig des Molins (Eivissa), donde el número de monedas recuperadas es relativamente escaso, inferior al 15 % de las tumbas excavadas según algunas estimaciones (Padrino 2016: 351), y donde la moneda griega es claramente minoritaria respecto a las emisiones púnicas y ebusitanas[11]. También ocurre lo mismo en las áreas de necrópolis de Cádiz donde solo han aparecido cuatro pequeños bronces massaliotas de los siglos II-I a. C. en contextos claramente funerarios[12]. Este uso de la moneda en el mundo funerario parece estar restringido a las ciudades de origen colonial griego o fenicio-púnico (*Emporion*, *Ebusus* y *Gadir*), desconociéndose por ahora la presencia de moneda griega en necrópolis ibéricas. En este sentido, por ejemplo, la necrópolis ibérica de Puig d'en Serra (Serra de Daró), relacionada con el *oppidum* indikete de Ullastret (Girona) y bien excavada, no ha proporcionado ninguna moneda entre los ajuares de sus 87 tumbas identificadas (Martín 2008: 251-268). Finalmente, la presencia de moneda griega en espacios sagrados solo está atestiguada por la presencia de un óbolo massaliota del siglo IV a. C. en el santuario de la Algaida (Sanlúcar de Barrameda, Cádiz)[13].

La relación de cecas griegas cuyas monedas se han hallado en Iberia es importante y demuestra, una vez más, la intensa circulación de personas y bienes por todo el Mediterráneo durante la Antigüedad. *Emporion* es la ceca griega mejor representada en la península Ibérica, como no podía ser de otra forma, con hallazgos que abarcan desde los inicios de su acuñación, a finales del siglo VI a. C., hasta el final de la misma, a inicios del siglo I a. C. Sus emisiones se encuentran en todo el Levante mediterráneo, Baleares, Andalucía, Aragón, Castilla-La Mancha y Extremadura, estando ausente, de momento, en los territorios portugueses y en el noroeste peninsular. La segunda ceca mejor representada es la de *Massalia*, también con emisiones con un amplio arco cronológico que va desde el siglo V a. C. hasta la segunda mitad del siglo I a. C. Monedas massaliotas aparecen en toda la zona levantina (con especial incidencia en el noreste), Baleares, Andalucía, Castilla-La Mancha, Aragón y un ejemplar en Portugal. La tercera ceca más representativa es la de *Rode* (Roses) que inicia sus acuñaciones a principios del siglo III a. C. y cuyas monedas se documentan a lo largo de esta centuria en el noreste peninsular, Lleida, País Valenciano, Albacete y Sevilla.

El ejemplar más antiguo de una ceca griega hallado en Iberia es la estatera de Focea, de la primera mitad del siglo VI a. C., procedente de Alcalá del Río (Sevilla). También diversos ejemplares de la ceca de *Teline* (Arlés), junto con las monedas emporitanas y massaliotas, están presentes en *Emporion* y su hinterland, en Ibiza y en Sagunto, con emisiones de los siglos VI y IV a. C. Otras cecas griegas documentadas en la península Ibérica durante los siglos V y IV a. C. son las de *Akragas*, Arados, Atenas, Babilonia, Colofón, Corinto, *Dyrrachium*, Éfeso, *Erythrae*, Gela, Himera, *Istros*, Lámpsaco, *Leontinos*, Lesbos, *Melos*, Mesembria, *Messana*, Metaponto, *Neapolis*, *Proni*, Rodas, Salamina, Segesta, Selinunte, Siracusa, *Teos* y *Thurium*. La lista de cecas se amplía en el siglo III a. C. donde tenemos documentadas monedas (además de las de *Emporion*, *Massalia* y *Rode*) de Alejandría, Antioquía, Aspendos, Cirene, *Corcira*, *Dyrrachium*, *Epirus*, Macedonia, Mesembria, Metaponto, *Myriandros*, *Neapolis*, Siracusa, Siria, Tarento, *Thermae Himerenses*, *Thurium* y Tracia, así como las acuñaciones realizadas por los Ptolomeos y los Seléucidas en talleres no determinados. Para los siglos II y I a. C., ya en la Hispania romana, las monedas de cecas griegas que circulan, además de las de *Emporion* y *Massalia* (*Rode* ha dejado

11 *Vide* artículo en este volumen de S. Padrino.
12 *Vide* artículo en este volumen de A. Arévalo.
13 *Vide* artículo en este volumen de A. Arévalo.

de emitir en el último cuarto del siglo III a. C.), son las de la Liga Aetolia, *Aigai,* Alejandría, Antioquía del Orontes, Apamea del Meandro, Arados, Ascalón, Beocia, Bitinia, Catania, Cirene, Cos, Elis, Leucas, *Paestum*, *Panormus*, Perge, Side, Siria y *Thasos*. Las causas, el cómo y el por qué llegaron estas monedas a Iberia son múltiples y los investigadores que las han estudiado han intentado dar respuestas a estas preguntas en cada uno de los casos analizados, como se puede comprobar en los trabajos de este libro. También se han planteado diversas hipótesis sobre las razones de las diferentes emisiones de monedas de plata de las cecas griegas peninsulares. Algunas de estas hipótesis hoy son aceptadas por todos los investigadores. Como que las emisiones de dracmas emporitanas del último cuarto del siglo III a. C. sirvieron para financiar el pago de las tropas del ejército romano en el marco de los acontecimientos bélicos de la Segunda Guerra Púnica[14]. Otras han caído en el olvido, como las planteadas por L. Villaronga para las emisiones de *Emporion* y *Rode* del siglo III a. C. anteriores a la Segunda Guerra Púnica. Según él, estas acuñaciones fueron realizadas para la contratación de mercenarios y compra de esclavos por parte de los emporitanos a los cartagineses de Sicilia y para la misma finalidad por los de *Rode*, solo que en este caso las transacciones se habrían efectuado con las ciudades griegas sicilianas (Villaronga 2000: 177). Una hipótesis que no explicaba el porqué de la necesidad de adquirir los servicios de mercenarios por parte de *Emporion* y *Rode* ni tampoco por qué los emporitanos decidieron tener mercenarios cartagineses y los de *Rode* mercenarios griegos. Sin embargo, es obvio que solo podremos avanzar en los estudios numismáticos si planteamos hipótesis de trabajo que nos permitan entender el contexto histórico en el que acuñaron las diferentes cecas y el papel que jugó la moneda en la Antigüedad.

2. *La evolución de la presencia y uso de la moneda griega*

A pesar de todas estas limitaciones, afortunadamente poseemos materiales que permiten una buena visión y una reconstrucción del papel que desempeñó la moneda griega en la antigua Iberia y posterior Hispania. La muestra recopilada es suficiente para esbozar por dónde circuló la moneda griega, en qué cantidades y de dónde procedían, aunque todavía persistan muchas incógnitas relativas a cómo llegaron y en qué ambientes circularon.

El momento de la llegada de las primeras monedas es difícil de establecer, ya que la mayor parte de los ejemplares conocidos, especialmente los más antiguos, proceden de hallazgos casuales superficiales, para los que no se tienen evidencias para establecer su fecha de pérdida. El momento de su acuñación es una referencia *post quem* para su llegada, a la que conviene añadir un período de tiempo prudente para establecer de forma hipotética el momento de circulación (*vide supra*), ya que los contextos arqueológicos datados y los tesoros sugieren que no siempre fueron acontecimientos próximos en el tiempo.

Por el momento, la moneda más antigua que se ha recuperado en el territorio peninsular se acuñó durante la primera mitad del siglo VI a. C. Se trata de una estatera focea de electrón procedente de Alcalá del Río, que Arévalo[15] sugiere considerar como un objeto de lujo, exótico, un presente de los comerciantes orientales, o como una ofrenda votiva. A finales del siglo VI a. C., comenzó la acuñación de moneda en *Emporion*, que desde este mismo instante y a lo largo de los siglos V y IV a. C., se va a convertir en el epicentro de la producción y de la difusión de la moneda griega en Iberia, y también en el sur de Galia; más tarde, durante el siglo III a. C., *Emporion*

14 *Vide* artículo en este volumen de F. Chaves.
15 *Vide* artículo en este volumen de A. Arévalo.

compartirá protagonismo con las emisiones de *Rode*, que además de plata también acuñó moneda de bronce, una novedad en el contexto monetario griego del noreste peninsular. Las emisiones arcaicas, de *c*. 515-480 a. C., se van a difundir muy pronto en su entorno más inmediato, llegando por el sur hasta el territorio de *Arse*. Es seguro que estas monedas circularon preferentemente durante el siglo v a. C., momento en el que es presumible que llegaran las fracciones de plata acuñadas en Jonia o *Massalia* presentes en el "Tesoro de Morella", a pesar de que su fecha de acuñación sea anterior. También debieron estar en circulación a comienzos del siglo v a. C. las fracciones de plata acuñadas en *Teline*, que encontramos en *Emporion*, Sagunto y *Ebusus*[16] (Chevillon y Ripollès 2017). De hecho, sabemos, como ya hemos comentado anteriormente, que la moneda de *Teline* hallada en la Neápolis de *Emporion* estaba en circulación a finales del tercer cuarto del siglo vi a. C.

Durante la primera mitad del siglo v a. C., el ámbito territorial en el que se utilizó la moneda quedó circunscrito, básicamente, a la zona noreste y al litoral costero mediterráneo hasta la zona de Cádiz. La densidad de monedas, obviamente, se fue diluyendo desde el centro emisor hacia la periferia, pues las monedas se difunden con los contactos comerciales y poco a poco van disminuyendo conforme las naves se alejan de los centros de acuñación o de abastecimiento y fueron recalando en los distintos puertos. Las cecas predominantes fueron *Emporion* y, en menor medida, *Massalia*. Como sucede en otros períodos cronológicos, también se conocen hallazgos de cecas más o menos raras y exóticas, como es el caso de una estatera de Lesbos hallada en Bolbax[17].

La mayor parte de las monedas que estuvieron en circulación durante la primera mitad del siglo v a. C. fueron pequeñas fracciones de plata, normalmente óbolos con un peso inferior a 1 g, que por su reducido valor se dispersaron con relativa facilidad (Ripollès y Chevillon 2020).

La mayor parte de ellas, las que se acuñaron en la propia *Emporion*, tuvieron un propósito y un uso local, pudiéndose descartar motivaciones relacionadas con la financiación militar o con las actividades comerciales de envergadura, porque requieren piezas más pesadas y, por consiguiente, con más valor, aunque es probable que se utilizaran en algunas transacciones como pagos complementarios. En las ciudades en las que existió una actividad comercial importante, especialmente en las portuarias, la moneda contribuyó a la fluidez de las transacciones principales y las asociadas con ellas, como tasas, pagos de reparaciones, jornales, víveres o mercancías complementarias[18], tal y como sugiere el plomo de Pech Maho (Lejeune y Pouilloux 1988; Chadwick 1990; Rodríguez Somolinos 1996). El reducido valor de estas piezas explica que, tanto las acuñadas en este siglo como en el siguiente, amplios segmentos de la población, tanto la colonial como la indígena, pudieran poseerlas.

No obstante, también se ha documentado alguna moneda de mayor tamaño, didracmas o tetradracmas, que pudieron haber llegado a finales del siglo v a. C., como es el caso de una didracma de Segesta[19], una estatera de Crotón o una uncia de *Messana* (Villaronga 1997: 28). A pesar de que la mayor parte de estas monedas las encontramos atesoradas en conjuntos que deben fecharse en el siglo iv a. C., algunas de ellas pudieron haber llegado y perdido durante el siglo v a. C., especialmente aquellas que no presentan un elevado desgaste.

16 *Vide* artículo en este volumen de S. Padrino.
17 *Vide* artículo en este volumen de D. Martínez.
18 *Vide* artículo en este volumen de M. Campo *et alii*.
19 *Vide* artículo en este volumen de P. P. Ripollès.

El panorama que reflejan los hallazgos monetarios cambia sustancialmente durante el siglo IV a. C., dado que contamos con una abundante información de tesoros que permiten ubicar en el tiempo la disponibilidad y la circulación efectiva de monedas bastante diversas. Si bien los hallazgos casuales sin contexto presentan dudas sobre el momento de su llegada y de su pérdida, pudiendo estar muy distanciadas en el tiempo de la fecha de acuñación. Los tesoros de *Emporion* (Neápolis-1926), Morella, Pont de Molins, Montgó, Penedès, Roses, Tarragona y Utrera proporcionan una sólida información, confirmando que el ámbito territorial con un uso más denso de la moneda, que en estos momentos es básicamente griega, fue la zona del noreste. Esto es completamente esperable si se considera que *Emporion* fue la única ciudad que en este período emitió moneda con relativa abundancia y fue, además, un importante puerto de entrada o de escala de otras monedas.

Los hallazgos manifiestan que conforme nos alejamos de la zona noreste se produce una progresiva reducción de los mismos. Las monedas griegas llegaron hasta la Contestania con una cierta frecuencia, pero conforme bajamos hacia el sur, los hallazgos se hacen cada vez más esporádicos y raros, aunque no dejan de estar presentes. Ya hemos comentado que una parte de esta pobreza en la zona de Andalucía está relacionada con un débil registro de los hallazgos, los cuales, en muchas ocasiones no se ponen en conocimiento de la Administración ni de los investigadores. Las monedas publicadas recientemente documentan la existencia de monedas de buen peso, como tetradracmas, pero también de fraccionarias emporitanas[20].

Las cecas más representadas son, en primer lugar, *Emporion*, como era de esperar, pero después son las producciones de plata de *Massalia* las que más predominan, concretamente los óbolos con reverso rueda. Estas monedas presentan muchas dificultades para datarlas, dado que fue una producción que de forma inalterada mantuvo durante siglos los mismos diseños, con ligeras variaciones solo perceptibles en el retrato de Apolo. Las encontramos en los tesoros, pero también en los hallazgos esporádicos, desarrollando un modelo de circulación similar a las monedas emporitanas, en densidad y alcance geográfico.

El período comprendido entre los inicios del siglo III a. C. y la llegada de los romanos ha proporcionado un número muy reducido de tesoros. También son escasos los hallazgos esporádicos, ya que las emisiones de *Emporion* de la primera mitad del siglo III a. C., con caballo parado en el reverso, a las que se unieron las de *Rode*, tuvieron poca incidencia en Iberia. Las monedas de estas dos cecas circularon en el entorno de las ciudades emisoras[21] y tuvieron una importante proyección hacia el norte de los Pirineos donde, además, fueron bastante imitadas. A los tesoros conocidos, como los de divisores de *Emporion* y *Rode*[22] y el de Tortosa (Villaronga 1993: 20-21, n.º 10), que atestiguan la presencia de las producciones esperables de acuerdo con su época y ubicación, se une ahora la confirmación de un excepcional tesoro de dracmas de Alejandro III (*IGCH* 2319-2320), procedente de Ogíjares, Granada[23], que pone en evidencia la llegada de conjuntos monetarios orientales ya formados.

Las monedas acuñadas a lo largo del siglo III a. C., procedentes de diversas ciudades del Mediterráneo, son bastante numerosas, registrándose la llegada de un buen número de piezas de Alejandro III, muchas de ellas póstumas, o de los reyes helenísticos. La valoración

20 *Vide* artículo en este volumen de B. Mora.
21 *Vide* artículo en este volumen de M. Campo *et alii* y Plantalech y Nolla.
22 *Vide* artículo en este volumen de M. Campo *et alii*.
23 *Vide* artículo en este volumen de B. Mora.

de la presencia de estas monedas, así como de otras emisiones griegas de cecas del Mediterráneo central, presenta bastantes incertidumbres sobre el momento de llegada, puesto que existe certeza de que una parte de ellas llegaron junto con las tropas romanas o con el dinero utilizado para financiar los gastos militares de la Segunda Guerra Púnica. No obstante, el tesoro de Ogíjares parece no tener relación con este período bélico, siendo más probable que su llegada se produjera en un contexto privado o comercial. La fecha de emisión de las dracmas, la más reciente acuñada en 323-280 a. C., la uniformidad del conjunto y la ausencia de otras acuñaciones no favorece esta posibilidad, pudiendo tratarse de una ocultación de mediados del siglo III a. C.

En este siglo es cuando comienzan a documentarse las primeras monedas en Extremadura y en la costa atlántica. En Extremadura no se conocen monedas anteriores al siglo III a. C. y es posible que las que han sido documentadas con una fecha de acuñación de la primera mitad del siglo III a. C. llegaran durante la Segunda Guerra Púnica. Este mismo desfase cronológico es el que se desprende de la fecha de pérdida de la moneda de la Liga Aetolia en el campamento de Cáceres el Viejo, ya que fue acuñada en *c.* 205-150 a. C. y el campamento se destruyó en la década de los años 70 a. C.[24] En conjunto, son muy escasas las monedas griegas halladas en este territorio a lo largo de los siglos III-I a. C.

Por lo que respecta a la costa atlántica, la situación fue bastante similar a la de la Vía de la Plata, ya que no se conocen hallazgos anteriores al siglo III a. C. Es una zona geográfica en la que hallazgos monetarios antiguos son precarios, lo cual implica que tengamos un deficiente conocimiento del papel desempeñado por la moneda griega, que con seguridad no debe reflejar la realidad. A la escasez de hallazgos se une la ambigüedad y el deficiente registro de las noticias disponibles, de entre las que destaca la que se refiere al hallazgo de un tesoro de moneda helenística, con piezas emitidas entre 431 y 280 a. C.[25] Ciertamente no cabe esperar encontrar una cantidad sustancial de monedas griegas en una zona tan alejada de los centros en los que la moneda griega fue un objeto habitual, pero es seguro que existe un vacío de información.

El último tercio del siglo III a. C. fue un período convulso en el que se produjo una excepcional circulación monetaria que incluyó una gran variedad de cecas[26]. Se puede considerar este período como el momento en el que las áreas costeras del Mediterráneo peninsular, y los territorios mejor conectados con ellas, comenzaron a poseer y manipular monedas de forma habitual. De toda esta gran cantidad de monedas, solo una parte fueron de origen griego, pues los romanos introdujeron la suya y los cartagineses también pusieron en circulación importantes cantidades de monedas. El predominio de las acuñaciones más importantes que se emitieron durante la Segunda Guerra Púnica (Roma, *Emporion*, dracmas ibéricas de imitación emporitana y emisiones cartaginesas), dependió en buena medida de la localización y el control del territorio que ejercieron ambos contendientes. En el noreste predominaron las emisiones griegas de *Emporion* y las dracmas ibéricas que engrosaron el stock de monedas con fisonomía griega; también, aunque con una menor densidad, las encontramos con cierta frecuencia en el litoral valenciano y el interior manchego. Pero conforme avanzamos hacia el sur, a partir de la Contestania, las monedas del bando romano comienzan a compartir protagonismo con la moneda cartaginesa, para ser estas últimas muy frecuentes en el sur, en la zona que posteriormente se convertirá en

24 *Vide* artículo en este volumen de C. Blázquez.
25 *Vide* artículo en este volumen de R. Centeno.
26 *Vide* artículo en este volumen de F. Chaves.

la provincia Ulterior, como se desprende de la composición de los tesoros de Mazarrón, Martos, Écija, Sevilla o Vejer de la Frontera (Villaronga 1993: 21-27).

Los tesoros de esta época nos permiten valorar la presencia de moneda griega extrapeninsular, pues aparecen en bastantes de ellos, principalmente localizados en la parte media oriental de la península Ibérica. Además de *Massalia*, es frecuente encontrar acuñaciones de *Neapolis*, Tarento, Metaponto, Siracusa, Selinunte y de una variada gama de emisiones helenísticas, de Alejandro III y de los reyes helenísticos sucesores, como sucede en los tesoros de Yecla, X4, Valeria, Cuenca o Moixent. Ciertamente, las monedas griegas no fueron una contribución importante desde el punto de vista de la riqueza que representaron, aunque suelen estar presentes en la mayoría de los hallazgos, lo cual permite hacer algunas consideraciones interesantes sobre el origen y la llegada de estas monedas.

A la pregunta de ¿con quiénes o con qué tropas se introdujo la moneda griega en la península Ibérica en este período?, Crawford (1985: 88-89) ha propuesto que la moneda griega en los tesoros hispanos de finales del siglo III a. C., llegó con los romanos, y que procedía de las zonas en las que intervinieron las tropas romanas. Esta posibilidad es más verosímil que cualquier otra, ya que este tipo de moneda no circuló apenas en el norte de África, como se deduce de su gran escasez en los tesoros que allí han aparecido (*IGCH* 2276) y del registro de hallazgos monetarios en la propia *Carthago* (Visonà 1985: 673-675).

Su presencia en diversos tesoros permite establecer otras interesantes consideraciones, como el trasiego frecuente de tropas y de medios de transporte en toda el área del Mediterráneo central y occidental. Estas monedas son una muestra de que la acuciante necesidad de plata para el pago de las tropas, generalmente bajo la forma de moneda, aunque también se utilizaron otros medios de pago, condujo a la utilización de todo tipo de ellas, no solo de las que cada bando contendiente acuñó o recibió de sus aliados, sino también de las del contrario. Otra característica que se desprende de los tesoros es la relativa antigüedad de las emisiones griegas, pues son bastante numerosas las que se acuñaron antes de *c.* 250 a. C., constituyendo un sólido testimonio de que la moneda tuvo una larga vida antes de su último atesoramiento o pérdida.

La composición de la moneda griega que ahora encontramos en circulación ha cambiado en relación con la que, por diversas razones, llegaba a la península Ibérica en el siglo IV a. C. Ahora existe una mayor variedad y muchas de las monedas proceden de áreas geográficas muy alejadas, como Asia Menor (*IGCH* 2310-2322; Villaronga 1993: 1-10); sin embargo, antes, la mayoría de ellas provenía de cecas griegas del sur de Italia y Sicilia (*IGCH* 2323-2341; Villaronga 1993: 11-40). Sin duda, el movimiento de tropas favoreció la difusión de las producciones orientales hacia Occidente. Las coincidencias con el panorama monetario de Iberia que muestran los tesoros sicilianos (*IGCH* 2151, 2154, 2159, 2160, 2183, 2191, 2204, 2230, 2234, 2242), sugieren esta posible vía de llegada (Ripollès 2008).

El bando romano utilizó mayoritariamente monedas de apariencia griega para la financiación de sus gastos bélicos. Los tipos más abundantes en los tesoros, desde el río Júcar/Segura hasta *Emporion*, fueron emitidos en *Emporion* y en diversas ciudades ibéricas, que copiaron las dracmas emporitanas, las cuales mostraron una cabeza femenina de tipo siracusano, rodeada de tres delfines, y el Pegaso. Los romanos también utilizaron moneda propia, emitida tanto en Roma como en otros lugares, entre ellos la península Ibérica, aunque su volumen está todavía por determinar. La moneda de *Massalia* continuó estando muy presente en la masa monetaria en circulación durante la Segunda Guerra Púnica, aunque destaca la inexistencia de dracmas. Así lo atestigua su presencia en los tesoros de esta época y en los hallazgos de algunos asentamientos que tuvieron un destacado papel en la contienda, como el enclave

de La Palma, identificado como el campamento de *Nova Classis*[27]. Sabemos de la participación de la flota massaliota en la guerra, particularmente en el avance de las tropas romanas hacia el sur desde *Tarraco*. Desconocemos si *Massalia* hizo alguna contribución monetaria al bando romano, aunque no sería de extrañar, ya que solo la presencia de la flota massaliota podría justificar un flujo de moneda de esta ciudad destinado al pago de los servicios que pudo prestar como ciudad aliada.

Al sur del río Júcar/Segura, el grueso de la moneda en circulación fue cartaginesa, emitida fundamentalmente en Iberia. Fue la moneda que acuñaron los cartaginenses después de su llegada en el año 237 a. C. y durante la contienda bélica, hasta la caída de *Carthago Nova* en el año 209 a. C., y la expulsión de los últimos reductos púnicos en el 206 a. C. En los tesoros de esta zona, el predominio lo detenta la moneda cartaginesa y la presencia de moneda griega del Mediterráneo central u oriental es mucho más modesta, lo que en parte refuerza la hipótesis de que las monedas griegas llegaron de la mano de la administración y de las tropas romanas.

El elevado volumen de moneda que estaba en circulación durante el último tercio del siglo III a. C. desapareció en los primeros decenios del siglo II a. C. Los pocos tesoros que conocemos datados en la primera mitad del siglo II a. C. no contienen las monedas acuñadas o en uso a finales del siglo III a. C. y también son raros los hallazgos casuales de estas piezas. Esta desaparición debe vincularse con las noticias de retirada de metal en bruto y acuñado que relatan las Fuentes (Livio, 34, 10, 4-7; 34, 46, 2; 40, 43, 6). No cabe la menor duda de que estas monedas, una parte de las cuales pudo estar en manos de las autoridades nativas formando parte de sus tesoros cívicos, fueron demandadas por los romanos, lo cual, además, desincentivó su uso o fueron fundidas para fabricar otras. Estas serían las razones principales para su desaparición. En consecuencia, las poblaciones nativas de Hispania se quedaron privadas de la mayor parte de las monedas acuñadas durante la Segunda Guerra Púnica, entre las que las de carácter griego conformaban una parte sustancial. Las ciudades peninsulares solo volvieron a tener un nivel de monetización comparable a partir de mediados del siglo II a. C., cuando la sucesiva apertura de cecas y acumulación de emisiones pusieron en manos de la población peninsular una cantidad notable de monedas, susceptible de un uso bastante cotidiano.

En el contexto del siglo II a. C., las emisiones griegas quedaron muy diluidas dentro de la enorme variedad de acuñaciones promovidas por las ciudades de Hispania. Esta menor incidencia se vio incrementada por un descenso acusado en el volumen de producción de la ceca de *Emporion*. Los hallazgos de monedas emporitanas, acuñadas durante el siglo II e inicios del I a. C., son relativamente escasos, como lo demuestran los tesoros conocidos, circunscritos al área de Catalunya, siendo la proximidad a *Emporion* una de las características principales de estas emisiones. *Emporion* ya no tiene la exclusividad de la que gozó durante mucho tiempo en el abastecimiento de moneda de plata a la población de Iberia. Existen ahora otras fuentes de aprovisionamiento de moneda de plata. El inicio de las emisiones de denarios ibéricos, en *Ausa*, *Iltirta* y *Kesse*, hacia finales del primer tercio del siglo II a. C., y las posteriores emisiones en las cecas de la Celtiberia y en otros lugares localizados en el curso alto del Ebro, redujeron el cometido y la demanda de las emisiones de *Emporion* a un entorno más local.

Las monedas de cecas griegas extrapeninsulares continuaron llegando, mostrando una cierta variedad en cuanto a su procedencia. A excepción de los pequeños bronces de *Massalia*, con reverso toro embistiendo, el resto de monedas griegas documentadas procede de

27 *Vide* artículo en este volumen de J. López y J. Noguera.

talleres diversos, sin una procedencia dominante. Durante los siglos II-I a. C. la ceca griega extrapeninsular dominante fue *Massalia*; los pequeños bronces los encontramos a lo largo de toda la costa mediterránea, desde *Emporion* hasta Cádiz. Sus características, pequeño módulo (entre *c.* 14-16 mm) y reducido peso (entre *c.* 1,8 y 2,5 g), los hacen idóneos para viajar a lo largo de la costa y en un contexto comercial, ya que las fracciones de bronce tuvieron un papel muy destacado en los ambientes portuarios y de comercio marítimo. Han sido identificados en cantidades importantes en *Emporion*, en la zona de *Ilturo/Iluro*, la costa valenciana o en Cádiz. La presencia de estas monedas también se relaciona con actividades comerciales específicas, de salazones en Cádiz y de vino en Layetania, y en consecuencia con el desplazamiento de personas en un contexto comercial en el que *Massalia* era un puerto importante. Este protagonismo de los divisores de bronce massaliotas también se justifica por el gran volumen de emisiones de bronce que acuñó esta ciudad desde finales del siglo III a. C., pero sobre todo a lo largo de los siglos II y I a. C.

La llegada de la moneda griega a la península Ibérica se inscribe en diversos contextos y obedece a diferentes motivaciones, según hemos podido ver. La moneda acompaña siempre a las personas involucradas en las actividades comerciales, no tanto para el pago de mercancías como para los gastos de pequeño valor en los puertos. Por esta vía entraron las pequeñas monedas de plata y de bronce, por lo que es lógico que las encontremos en aquellos lugares en los que desarrollaron sus actividades. Por el contrario, las monedas de plata que tuvieron un alto valor (dracmas, didracmas y tetradracmas) si bien pudieron haber alcanzado la península Ibérica a través del comercio, también lo pudieron haber hecho a través de los mercenarios que lucharon en el Mediterráneo central durante los años finales del siglo V y a lo largo del IV a. C. Esta hipótesis que durante años ha tenido una gran acogida, parece que en la actualidad está perdiendo protagonismo.

Frente al origen privado o comercial de las primeras monedas griegas, acuñadas durante los siglos VI-IV a. C., se produce un segundo momento de llegada de moneda griega, muy puntual, durante los últimos años del siglo III a. C. Los tesoros que se ocultaron durante los años de la Segunda Guerra Púnica destacan por contener, en cantidades reducidas, algunas emisiones griegas acuñadas durante el siglo III a. C., en lugares donde estuvieron operando los ejércitos romanos. Después de la Segunda Guerra Púnica, la llegada de la moneda griega volvió a relacionarse con las actividades privadas y comerciales, hasta que de nuevo los conflictos bélicos motivaron un incremento de algunas de ellas, especialmente de *Massalia* y, en este caso de pequeños bronces, durante los años de las Guerras Sertorianas y la Guerra Civil, contiendas en las que los massaliotas se vieron involucrados, aunque fuera desde la retaguardia y como lugar de origen de algunas de las tropas que intervinieron en ellas[28].

28 *Vide* artículo en este volumen de J. López y J. Noguera.

Bibliografía

Alay, J. C. 2020: Combatiendo el arqueofurtivismo en España, en: Bouso, M., Rodríguez Temiño, I. y Yáñez, A. (eds.), Dossier: Espoli, tràfic il·lícit i falsificacions de béns arqueològics/Looting, trafficking and forgeries of archaeological goods, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 30, Lleida, 149-174.

Almagro, M. 1953: *Las necrópolis de Ampurias. Vol. I. Introducción y necrópolis griegas*, Monografias Ampuritanas III, Barcelona.

Arévalo, A. y Delgado, F. 2016: Las monedas y su propietario. Dinero de bolsillo en una pequeña embarcación, en: Vivar, G., *Illa Pedrosa. Comerç marítim i xarxes de redistribució en época tardorepublicana al Mediterrani centreoccidental*, Monografies del CASC 11, Girona, 118-132.

Bellón Ruiz, J. P., Rueda Galán, C., Lechuga Chica, M. A., Ruiz Rodríguez, A., Molinos Molinos, M. y Moreno Padilla, M.ª I. 2020: Apology for a weapon of mass destruction: the use of the metal detector in archaeology. Research and management experiences in the Alto Guadalquivir region, en: Bouso, M., Rodríguez Temiño, I. y Yáñez, A. (eds.), Dossier: Espoli, tràfic il·lícit i falsificacions de béns arqueològics/Looting, trafficking and forgeries of archaeological goods, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 30, Lleida, 127-147.

Beltrán Lloris, M. 2013: *Azaila. Estado de la cuestión en el año 2013 (contiene documentación inédita de Juan Cabré)*, *Caesaraugusta* 83, Zaragoza.

Bouso, M. 2020: To publish or not to publish unprovenanced archaeological artefacts?, en: Bouso, M., Rodríguez Temiño, I. y Yáñez, A. (eds.), Dossier: Espoli, tràfic il·lícit i falsificacions de béns arqueològics/Looting, trafficking and forgeries of archaeological goods, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 30, Lleida, 385-402.

Campo, M. 2002: Mas Castellar de Pontós: les troballes monetàries, en: Pons, E. (dir.), *Mas Castellar de Pontós (Alt Empordà). Un complex arqueològic d'època ibèrica (Excavacions 1990-1998)*, Sèrie Monogràfica 21, MAC-Girona, Girona, 419-422.

Campo, M. 2006: Circulación monetaria en los poblados indigetes de Ullastret, *Numisma* 250, Madrid, 255-277.

Campo, M. 2007: Tesoro de dracmas emporitanas hallado en el Puig de Sant Andreu (Ullastret), II. Estudio de las monedas, *Numisma* 251, Madrid, 65-78.

Campo, M. y Ruiz de Arbulo, J. 1993: Conjuntos de abandono y circulación monetaria en la Neápolis emporitana, *Empúries* 48-50, Vol. I, Barcelona, 152-163.

Campo, M. y Sanmartí, E. 1994: Nuevos datos para la cronología de las monedas fraccionarias de *Emporion* (revisión del tesoro Neápolis-1926), en: Cabrera, P., Olmos, R. y Sanmartí, E. (coords.), *Iberos y griegos: lecturas desde la diversidad,* Simposio Internacional celebrado en Empúries (3-5 de abril de 1991), *Huelva Arqueológica* XIII-2, Huelva, 151-172.

Chadwick, J. 1990: The Pech Maho Lead, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 82, Bonn, 161-166.

Chevillon, J.-A. y Ripollès, P. P. 2017: Monedas arcaicas de Teline (Arlés) halladas en la zona noreste de Iberia, *Numisma* 261, Madrid, 7-13.

Codina, F., Martín, A. y de Prado, G. 2007: Tesoro de dracmas emporitanas hallado en el Puig de Sant Andreu (Ullastret), I. El contexto arqueológico, *Numisma* 251, Madrid, 57-64.

Crawford, M. H. 1985: *Coinage and Money under the Roman Republic*, London.

IGCH = Thompson, M., Morkholm, O. y Kraay, C. M. 1973: *An Inventory of Greek Coin Hoards*, New York.

Lejeune, M. y Pouilloux, J. 1988: Une transaction commerciale ionienne au Ve siècle à Pech-Maho, *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Letres* 132-3, Paris, 526-536.

Maluquer de Motes, J. y Oliva, M. 1965: Hallazgo de dracmas y divisores ampuritanos en las excavaciones de Ullastret, *Pyrenae* 1, Barcelona, 85-123.

Martín, A. 2008: Una tomba excepcional de la necròpolis del Puig d'en Serra (conjunt ibèric d'Ullastret), Serra de Daró, Baix Empordà, *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins* XLIX, Girona, 251-268.

Noguera, J. 2008: Los inicios de la conquista romana en Iberia: los campamentos de campaña del curso inferior del río Ebro, *Archivo Español de Arqueología* 81, Madrid, 31-48.

Oliver, A. y Perea, A. 1999: El depósito ritual del Puig de la Nau (Benicarló, Castellón), *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 20, Castelló de la Plana, 189-207.

Padrino, S. 2016: Las monedas de los collares de la Colección Vives del MAN. La moneda en el ámbito funerario púnico ibicenco, *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 34, Madrid, 347-364.

Pérez Almoguera, A. 1991: Los hallazgos del Vall de les Figueres (La Granadella, Les Garrigues) y el Bajo Imperio en la zona ilerdense, *Actas del Congreso Internacional Historia de los Pirineos (Cervera, 1988),* Madrid, 457-475.

Ripollès, P. P. 2008: The X4 Hoard (Spain): Unveiling the Presence of Greek Coinages during the Second Punic War, *Israel Numismatic Research* 3, Tel Aviv, 51-64.

Ripollès, P. P. y Chevillon, J.-A. 2020: Las acuñaciones post-arcaicas de Emporion (*ca*. 480/470-440 a. C.), *Archivo de Prehistoria Levantina* XXXIII, València, 167-198.

Rodríguez Somolinos, H. 1996: The Commercial Transaction of the Pech Maho Lead. A New Interpretation, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik* 111, Bonn, 74-78.

TMPI = Villaronga, L. 1993: *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: repertori i anàlisi*, Barcelona.

Villaronga, L. 1997: *Monedes de plata emporitanes dels segles v-iv aC*, Barcelona.

Villaronga, L. 2000: *Les monedes de plata d'Emporion, Rhode i les seves imitacions. De principi del segle iii aC fins a l'arribada dels romans el 218 aC*, Barcelona.

Visonà, P. 1985: Punic and Greek Bronze Coins from Carthage, *American Journal of Archaeology* 89, Boston, 671-675.

Yáñez, A. y Rodríguez Temiño, I. (eds.) 2018: *El expoliar se va a acabar. Uso de detectores de metales y arqueologia: sanciones administrativas y penales*, València.

Yáñez, A. y Rodríguez Temiño, I. 2020: Protección del patrimonio arqueológico y detectorismo. Relatoría del Seminario sobre protección del patrimonio arqueológico y detectorismo, en: Bouso, M., Rodríguez Temiño, I. y Yáñez, A. (eds.), Dossier: Espoli, tràfic il·lícit i falsificacions de béns arqueològics/Looting, trafficking and forgeries of archaeological goods, *Revista d'Arqueologia de Ponent* 30, Lleida, 483-493.

Crèdits/Créditos

Institucions editores/Instituciones editoras

Centre Iberia Graeca, Museu d'Arqueologia de Catalunya, Agència Catalana del Patrimoni Cultural, Departament de Cultura, Generalitat de Catalunya

Institucions col·laboradores/ Instituciones colaboradoras

Ministerio de Cultura y Deporte
Museo Arqueológico Nacional
Ajuntament de l'Escala
Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga de la Universitat de València

Editors/Editores

Xavier Aquilué (Centre Iberia Graeca-Museu d'Arqueologia de Catalunya)
Pere Pau Ripollès (Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga de la Universitat de València)

Autors/Autores

Alberto Aguilera Hernández (Institución "Fernando el Católico". Centro de Estudios Borjanos)
Xavier Aquilué (Centre Iberia Graeca-Museu d'Arqueologia de Catalunya)
Alicia Arévalo González (Universidad de Cádiz)
Cruces Blázquez Cerrato (GIR Hesperia, Universidad de Salamanca)
Marta Campo (Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos)
Pere Castanyer (Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries)
Rui M. S. Centeno (Universidade do Porto)
Francisca Chaves Tristán (Universidad de Sevilla)
Eduardo García Alfonso (Museo de Málaga)
Elisa Hernández (Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries)
Jordi López Vilar (Institut Català d'Arqueologia Clàssica)
Carles Martí (Numismàtic)
David Martínez Chico (Universitat de València)
Gloria Mora (Universidad Autónoma de Madrid)
Bartolomé Mora Serrano (Universidad de Málaga)
Jaume Noguera Guillén (Universitat de Barcelona)
Josep M.ª Nolla (Universitat de Girona)
Santiago Padrino Fernández (Sociedad Iberoamericana de Estudios Numismáticos)
Salvador Plantalech (Societat Catalana d'Estudis Numismàtics-IEC)
Pere Pau Ripollès (GRAM, Universitat de València)
Marta Santos (Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries)
Judit Serrano García (Universitat de València)
Alejandro G. Sinner (University of Victoria, Canada)
Joaquim Tremoleda (Museu d'Arqueologia de Catalunya-Empúries)

Disseny gràfic/Diseño gráfico

Sara Olmos

Suport a l'edició/Soporte a la edición

Sara Martínez (Centre Iberia Graeca-Museu d'Arqueologia de Catalunya)
Marta Moreno (Centre Iberia Graeca-Museu d'Arqueologia de Catalunya)

Adreça postal/Dirección postal

Centre Iberia Graeca-Museu d'Arqueologia de Catalunya
Casa dels Forestals de Sant Martí d'Empúries
C/ de la Miranda, 4
E-17130 Sant Martí d'Empúries
(L'Escala, Girona, España)
Tel. 972 77 05 84; Tel. 972 77-20-83
Web: www.iberiagraeca.org
email: información@iberiagraeca.org

Generalitat de Catalunya
Departament de Cultura

Museu d'Arqueologia de Catalunya

iberiagraeca

Amb la col·laboració de:

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTE

MAN
MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL

Ajuntament de l'Escala

VNIVERSITAT DE VALÈNCIA
Departament de Prehistòria, Arqueologia i Història Antiga

ISBN 978-84-18986-77-2